

قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ

هُوَ الَّذِي جَعَلَ الشَّمْسُ ضِيَاءً وَالْقَمَرَ نُورًا

اندونین خاص عام اہل اسلام کو علم عقائد کے جاننے کی اشد ضرورت تھی کہ مولوی
شیخ محمد علی صاحب دہلوی نے یہ کتاب فیض انتساب اردو زبان میں لکھی
میں تالیف فرمائی اور نام رکھا

شمیر اسلام و علم الحق والکلام

(معروف)

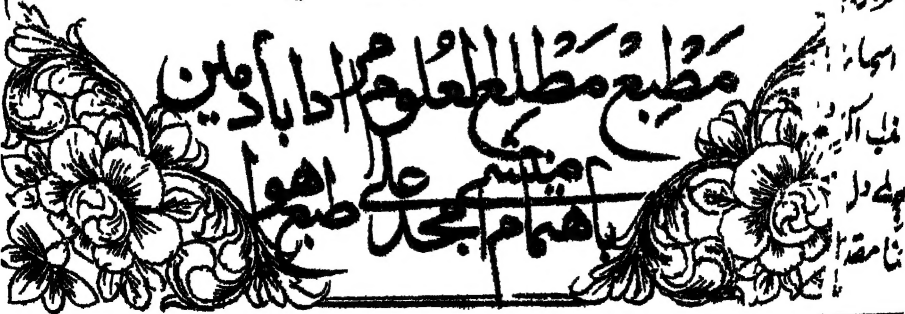
عقائد شمس ۱۸۹۵ء

Checked
1987

اور تمام مسلمانوں کی خدمت بابرکت میں بطور ہدیہ
پیشکش کیا جسبڑاہ اللہ تعالیٰ فی الدارين خیرا

مطبع مطلع العلوم ادا بادی

پیشکش



ابن ابی الصدیق و سرعلقہ احوال میں عادل بالیقین پشت و پناہ شریع متین خلیفہ ثانی امیر المومنین
 فاروق عمر بن الخطابؓ و کان حیا دریا سے سخا خلیفہ ثالث امیر المومنین عثمان بن عفانؓ و امام العزیز
 لدودہ الامین پشوا سے ائمہ دین یعسوب المسلمین خلیفہ چہارم امیر المومنین ابن جهم مطلق زوج حضرت
 بہر یعنی علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ و نیز تحت و ثنا او پر چکر گوشہ ہائے رسالت نقشب ام القلیتین فرزدان
 امیر خدا دلہندان سیدہ امنا جدان امجد غوث الاعظم پیر کرم سرخس اولیاء حضرت محی الدین عبد القادر
 ایلانی یعنی حضرت امام حسنؒ و سید الشہداء امام حسینؒ رضوان اللہ تعالیٰ منہم۔ اما بعد جو برفیہ خاک را چہیز
 سید شمس الدین احمد صنوج حسنی ابن جہانغیر آبا سید علاء الدین صاحب دانش رہا ہے کہ ان کتب میں کی
 پیدا ایش او دیو دیواری میں ہوئی اور بہ سر پرستی و مہربانی جناب سید امام الدین صاحب زادہ امام العزا کے چہرہ اور کلمہ
 والد بزرگوار یعنی میرے حقیقی پوہن پر سے لکھنے کا سلسلہ جاری ہوا و نیز والد بزرگوار کو چہی تحمیں معلوم
 تاکید کافی روانی پائی چنانچہ قیاس کے مولانا استادنا سر شہید معلوم مقتول منقول مولوی نور الدین احمد صاحب
 متوطن شہر دہلی کی خدمت میں پڑھنے کا اتفاق ہوا اسی اثنا میں مولانا احمد و ن کی آخری بعید ہو
 سرستہ واپس پڑھنے کے بعد اس کے خوبی قسمت و طالع باہمت سے حضرت مولانا
 واکرنا حادہ منقول منقول مع فرغ واصل محقق الملت پاک طینت صاف سیرت درویش صفت
 سر شہید اعلیٰ شیع لطف اعلیٰ معتمد راج میوڑ حضرت مولوی عبدالغنی صاحب رامپوری ابن جناب
 مولوی سید اعلیٰ صاحب نبیرہ بھی محمد سعید صاحب محدث تیرا ہی ولی اللہی نے خاص زمرہ ملازمہ میں
 اپنی خانہ خرابا پروری سے بلیغ و غرض اس پیچیدگان کو داخل فرما کر استفادہ علوم و دینیہ و دنیاویہ سے
 بہرہ ملا نا شروع کیا اور اپنے اوقات گرانا یہ کو کمال شفقت خود فازی سے درس تدریس میں صرف
 فرمائی چہ دونوں بعد بطین ذرا تقدس جناب موصوف کتب و رسیہ فارسی و عربی میں استعداد و ہم پہنچائی کہ
 اسکا زمین ایک روز یہ خیال خود بخود الفاس ربانی سے دل میں پیدا ہوا کہ اس زمانہ آزادی میں پانچویں
 اہل اکثر کم ہوتی جاتی ہے ابوجہ غلام ہونے عقاید اسلام و مسائل علم کلام جو اصل اصول دینیہ و
 اہل دل میں آتا ہی بلا خود زبان پر نہ آتا ہی خاص کر ایسے وقت میں بلکہ ہر حالت میں علم کلام کا
 ہی مقدم اور واجب ہے جبکہ لکھو اپنے عقائد کی مطلق خبر نہ تو پھر دین کیسا اوسایان کیسا اس

ہر مومن کو چاہیے کہ پہلے اپنے عقائد کو مضبوط کرے کیونکہ عقائد بنیاد ایمان کی ہیں۔ علم کلام زبان عربی میں مع دلائل حجت کے علماء و حکماء دین اسلام نے کہ فیکو متکلمین بھی کہتے ہیں خوب شرح و بسط کے ساتھ لکھا ہے اور اس زمانہ میں بوجہ فکر معیشت سوائے فنون حسابیہ تاریخ جغرافیہ اقلیدس انگریزی وغیرہ ذہن پر مبنی علوم عربیہ کی بہت کم آتی ہیں اس لئے اسی کتاب علم کلام میں زبان اردو لکھی ہے کہ ہر خاص و عام کو مفید ہو۔ غور کر دیجھا گیا تو شرح عقائد نسفی مختصر اور خلاصہ زبان عربی میں نظر آتی کہ جسکے مصنف اور شرح دونوں معتبر اور مستند علماء سے ہیں مصنف ائمہ پیشوائے علماء اسلام نجم الملتی عمر نسفی رحمہ اور شائع علامہ نان سعد الدین نقضارانی اعلیٰ اللہ درجاتہ فی دار اسلام منساب وقت میں جانا کہ ترجمہ اس کتاب کا کچھ دیشی بعض مضامین خلاصہ دل باب لکھ زبان اردو میں ہو جانے تو بہتری بمقتضائے شوق ملی ہو رہی اہل زمانہ بہ ترغیب مالی جناب حضرت مولانا محمد عبد الرحمن خان صاحب کلہان سپرنٹنڈنٹ پبلسر مسج مطالعہ خفیضہ ریاست اودھ پور میواڑ و ظلم استگا و نجاہ شہر چند اصحاب و آقاؤ ترجمہ کیا گیا اور چند فوائد ضروریہ متعلقہ انجمن خفیہ اور کتابوں سے شش مقدمہ حقانی و تنہد الکلام پنجس الایمان وغیرہ تلاش کر اس میں شامل کر دئے گئے اور نام اسکا ضیاء شمس الاسلام فی علم العقائد و الکلام عن عقاید شمسی رکھا۔ امید ہے ہمارے اراکین میدان مباحث و بلاغت عالی مراتب والا مناقب بلند پایگانہ و دقیقہ شناسان ساعت و وقت مضمون رہا بار یکنگاہ خفا کاران جہاں نا ظالم سے یہ ہے کہ اگر کسی جاسوسا خطا ہو گئی ہو تو بے سلاح و دست و پا دین سے بر کر بان کارا و دشوار نیست۔ بمقتضائے اکاذبان مکیب من المخطا لانیان اور طعنات سے معاف فرماوین۔ ان اللہ یحب الھدیین۔

مقدمہ در باب اصول علم التوحید الکلام

جاننا چاہیے کہ علوم شرعی میں اشرف مباحث اور افضل مقاصد مسلم توحید قرار دیا ہے اس لئے اسکام اذیکھنا مقدم اور واجب رکھا پہلے زمانہ میں صحابہ اور تابعینؓ بھرت محیی حضور پرورد مسلم پاک طبعین اور نیک خلعت تھے اور باہم اختلاف نہ تھا بعد اس زمانہ کے بسبب واقعات اکثر اختلاف میں پیا

واقع ہوا اور بعض اشخاص مخالف اعتقاد ہو گئے اور ہر مسئلہ کا رجحان علماء دین کی طرف ہونا شروع ہوا تو علماء
نامدار اور فضلاء کا مکار نے ہر مسئلہ کو مو جہا و استدلال و اجتہاد استنباط کر کے غارت کو کرکے شبہ کی
بیج کئی فرمائی غرض کہ مخالف اعظم اہل اسلام میں فرقہ معتزلہ ہوا بانی اس فرقہ کا واصل بن عطاء و جب تسمیہ
معتزلہ یوں ہو کہ ایک روز حسن بصری رحمہ (جو اس عہدہ تابعین تھے) کی مجلس میں منجملہ تلامذہ ان کے
واصل نے بیان کیا کہ مرتکب گناہ کبیرہ نہ مومن ہو نہ کافر پس حسن بصری نے فرمایا کہ واصل نے مجھے
اعتراف کیا (گوشتہ گیر ہوا) اورو واصل اور اتباع اس کے اپنے آپ کو اہل التوحید و اصحاب العدل کہتے
ہیں۔ اور اس بات کے متفقہ ہیں کہ اللہ جل علی شانہ کو واجب ہو ثواب دنیا مطیع کو اور عذاب دنیا کا
کو اور صفات قدیمہ خدا تعالیٰ سے منکر ہیں اور اکثر بڑا ہیں و اصول احکام شرعیہ کے لئے علم فلسفہ کا استعمال
کیا یہاں تک کہ مذہب اونکا چل نکلا۔ نقل ہے کہ فرقہ معتزلہ بن سے شیخ ابو الحسن اشعری نے اپنے متنا
عربی علی جہانی سے دریافت کیا کہ تین بھائی مر گئے کہ ان میں سے ایک مطیع دوسرا مامی تیسرا صغیر
تو بتلاؤ کہ بعد مردن انکا کیا حال ہو گا پس جواب دیا جہانی نے کہ مگر اہل ثواب پاویگا جنت میں اور
مذہب دوم عذاب پاویگا و دوزخ میں اور مذہب سوم نہ ثواب پاویگا اور نہ عذاب۔ پھر سوال کیا اشعری نے کہ اگر
مذہب سوم بارگاہ ایزدی میں یہ التجا کرے کہ اسے پروردگار عالم محکوم کیوں بڑا ہوئے نہ یا کہ میں بھی ایمان لاتا
اور اطاعت کرتا مگر جنت میں ثواب پاتا۔ جہانی نے جواب دیا کہ اللہ پاک فوادے گا کہ اگر تجھ کو چھوٹا نہ مارتا
تو بڑا ہو کر گناہ کرتا اور پھر دوزخ میں جاتا اس لئے مرنا تیرا بہتر ہوا پھر اشعری نے سوال کیا کہ اگر مذہب دوم
یہ التجا کرے کہ یا رب مجھے محکوم کیوں بڑا ہونے دیا کہ لائق اس سزا کے ہوا۔ اگر محکوم کر کہیں میں اپنی صغیر مارتا
مذہب اب دوزخ نہ دیکھتا اسوقت خدا تعالیٰ کیا جواب فرمایگا۔ جب یہ سوال جہانی نے سنا تعجب ہو گیا اور کچھ جواب
دیا کہ یہ تو کیا پس اشعری نے اسکا مذہب چھوڑ کر معتزلہ اپنے کے معتزلہ کی رائے باطل کرنے کو مشغول ہوا
اور طریقیہ اہل سنت و جماعت کا ثابت کیا اور اپنے آپ کو اسی نام سے موسوم کیا۔ چنانچہ اسی نظر سے
انکو اشاعرہ بھی کہا جاتا ہے۔ پھر بعد غفائی اہل عباس فلسفہ کا ترجمہ یونانی زبان سے عربی میں کیا گیا
بلکہ اکثر استعمال فلسفہ کا علم کلام میں ہوا اور علم طبیعیات و الہیات و ریاضیات بھی لکھے گئے اور جہاں
فلاسفہ شریعت تھیں انہی ترید کی گئی۔ حاصل کلام یہ مسلم دنیا و احکام شرعیہ و مائیں علوم دینیہ سے

اور جن لوگوں نے علم فلسفہ دیکھنے سے منع کیا بلکہ وردِ وطن ٹھہرایا یہ اُن شخصوں کے واسطے سمجھنا چاہیے کہ تمسب اور تحصیل ایتین سے عاجز اور مفید عقائد اہل اسلام میں وردِ کوئی صورت سے منع نہیں بلکہ شریعت نے اس میں دلیل بیان کرنے کی غرض سے پُرہنا واجبات اور اس میں مشروعات سے لاکر یہ سب نزدیک فرض کفارہ ہے کیونکہ یہ کسی مخالف معقول سے کام پڑے تو اسکو لائل عقلی سے قتل کر دیا جاتا۔

دود و غیرہ

(۱) تہذیب و تمدن میں ایک فرقہ و علمی و دوسرا اصلیہ و اعتقادیہ۔ فرعیہ علمیہ جیسے نماز پڑھنا روزہ رکنا غیر اصلیہ و اعتقادیہ جیسے ذات و صفات اللہ پاک اور اس کو قادر اور قدیم ماننا وغیرہ (۲) جو علم حق نفع اہل ہر اسد علم الشرائع و احکام شریعت کہتے ہیں اور جو متعلق قسم دوم کی اوس علم تو دید و غیرہ صفات کہتے ہیں۔

(۳) فقہ وہ علم ہے جس سے احکام علمیہ کا مفصل حال معلوم ہو۔

(۴) اصول فقہ وہ ہے جس سے فائدہ احکام علمیہ کا مجمل و احوال سے معلوم ہو۔

(۵) علم کلام وہ ہے کہ مفصل و لایل سے حقایق معلوم ہو۔

(۶) مدد وحید جس میں اللہ پاک کے وجوب و وحدانیت کا حال ہو۔

(۷) تہذیب و تمدن کلام کی آئینہ طرح پر بیان کی گئی ہے۔

(الف) یہ اب شروع ہر مباحث کا لفظ کلام سے ہے اس لئے کلام نام رکھا۔

(ب) مسئلہ کلام الہی کا مشہور معجون میں سے اکثر اہل حق بوجہ قائل ہوئے اس بات کے

کہ قرآن شریف غیر مخلوق ہی بعض متغلب لوگوں کے ہاتھ سے مقتول ہوتے۔

(ج) علم کلام قدرت خستہ یا تحقیق شریعت میں کلام کرنے پر جیسا کہ علم منطق فلسفی کو قادر

کرتا ہے الزام مضموم پر۔

(د) پر علوم پڑھا جاتا ہو یا پڑھایا جاتا ہے تو امید کسی کلام ہی سے ہوتی ہو مثلاً بسم اللہ

الرحمن الرحیم بسطحا ابتدا اور بنا اہل ان کی اس علم سے اس لئے علم کلام کہنے لگے۔

(۷) کبھی مباحثہ میں دو کلام واسطے غمایش باہم کید گیر ہو کر رہا ہے۔

(۸) جب کبھی اختلاف کسی مسئلہ عقادی میں ہوتا ہو تو علم کلام کی کسی طرف حاجت ہوتی ہو

(۹) کبھی حق بات کی طرف اشارہ کیا جاتا ہو ان الفاظ سے کہ در اصل کلام یہ ہے، اس معنی کا لحاظ کر نام رکھا گیا۔

(۱۰) اس علم کی بنیاد ان قطعیہ معہ دلائل سمعیہ پر اس لئے بہ نسبت اور نوم کے زیادہ تزلزل میں موثر ہے اور کلام مشتق ہی کلم سے اور معنی کلم کے زخم ہیں۔

(۱۱) مخالف۔ قرآن و حدیث سے خلاف کرنے والا۔

(۱۲) حادث۔ نو پیدا۔

(۱۳) عنادیہ عنادیہ لا آوریہ فرقہ ہائے مخالف کے نام ہیں جسکو سوفسطائیہ کہتے ہیں۔

(۱۴) نظری کو کسی۔ جو غور فکر سے حاصل ہو جیسے تصور جن و ملائکہ۔ یا عالم حادث ہی اور ماضی

موجود ہے۔ ایسے امور میں ترتیب مقدمات اور ترکیب کلمات سے نتیجہ نکالنا پڑتا ہے۔

(۱۵) ضروری و بدیہی۔ جو برائے نظر و کسب حاصل ہو جیسے کئی بڑا بڑا جزو سے عدد و نصف ہی جاکر

باقی علیٰ ہذا القیاس۔

(۱۶) فلاسفہ۔ حکماء و دانشمندان فلاسفہ مع فلسفی کی ہی اور فلسفہ مذہب کو کہتے ہیں اور حکمت سے

مراد بقدر طاقت بشری حقیقت اشیا کی معلوم کرنا۔

(۱۷) سوفسطائیہ۔ حکماء باطل اور کج فہم کو کہتے ہیں اور یہ سفسطہ سے مشتق ہو اور سفسطہ۔ طعنت

لمع و آراستہ کو کہتے ہیں۔

تنبیہ

چند سلامت نغمی باقی ہیں جو اس کتاب میں درج کی گئی ہیں۔

معان، بجاے باب اور شعاع بمنزلہ فصل ماننا چاہیو۔

م۔ سے مراد متن کتاب ہے۔

ش۔ شرح متن کتاب ترجمہ شدہ۔

مص - مخفف مصنف -

رحمہ - مخفف رحمۃ اللہ علیہ

صلحہ - مخفف صلی اللہ علیہ وسلم

رحم - مخفف رحمی اللہ تعالیٰ عنہ

ف - مخفف فائدہ از جانب مترجم یعنی کسی جگہ معنون مفید لکھا جائے تو اشارہ معنون از جانب مترجم

تعریف علم کلام

غرض اس علم سے شرک و کفر سے بچنا و حفظ دین و ایمان -

منفعت علم کلام

عقائد باطلہ سے خود بچنا اور دوسرے کو بچانا -

موضوع علم کلام کا

وجود صانع و دیگر اعیان و اعراض یعنی صانع کا واجب ہونا اور ماسوی کا حادث ہونا -

مقصد علم کلام کا

وجود و محدثات سے وجود صانع و توحید و صفات او کی کثابت کرنا اس لئے ابتدا کتاب کی دریافت و

ایمان و اعراض میں جو معائنہ و مشاہدہ ہیں لازم آیا -

لمعان پہلا ثبوت ذات و صفات اللہ پاک کے واجب اور

قدیم ہونے میں اور ماسوی کی حادث ہونا

(شعاع اول ثبوت حقیقت اشیا میں)

ہم - اہل حق فرماتے ہیں کہ حقایق ہشیامہ اور علم ازکا ثابت اور متحقق ہی برخلاف فرقہ سوفسطائیہ کے

ش - جن اوکو کہتے ہیں جو مطابقت واقع کر ہو اور اطلاقی لفظ حق کا بہ نسبت اقوال و عقائد و

ادیان مذہب کیا جاتا ہے اور مقابل اسکے لفظ باطل بولا جاتا ہے۔ لفظ صدق مخصوص ہے اقوال کے

اور مقابل اسکے کذب ہے۔ حقیقت شیء اُسکو کہتے ہیں کہ درہل جو شیء جطرح ہو اسی جودرہل جوشیئرا دلات
 حیوان ناطق کی انسان پر بر خلاف ضما مک دکاتب کے کیونکہ ضما مک دکاتبیت حواس سے ہر نہ ذاتی تصور
 انسان دال ہوجوان ناطق پر نہ کہ ضما مک دکاتب پر۔ غرض اسطرح کی تعریف کو اہل منطق حد تک نہیں
 ہیں۔ اور نسبت ہر شیء کی باعتبار اوسکے تحقق کے کہا جاتا ہے حقیقت اور باعتبار شخص اوسکے کہے ہوئے
 جاننا چاہئے کہ فرقہ سفسطائیہ کی تین فرع ہے۔ نوع اول فرقہ منادیہ ہے اور یہ منکر ہے حقایق اشیا
 سے اور ممکن کرتا ہے کہ حقیقت الاشیا وہم و خیالات اہل بین نوع دوسری فرقہ منادیہ ہے یہ معتقد ہے
 کہ جو جملہ تصور کیا جائے اسی طرح تصور ہو سکے جیسا کہ افتقاد کرین کسی چیز کا کہ جو ہر ہی پس جو ہر ہی اور اگر
 عرض ہے پس منی ہے یا قدیم ہے تو قدیم اگر حادث ہے تو حادث نوع تیسری فرقہ لا آوریہ ہے اور یہ ثبوت
 شیء و لا ثبوت شیء سے انکار کرتا ہے اور کہتا ہے کہ ہم کچھ نہیں جانتے۔ متکلمین فرماتے ہیں کہ ثبوت بعض
 اشیا کا بالعیان اور بعض کا بالبیان یقیناً وہ ثابت ہے۔

ف حقایق اشیا کا ثابت ہونا امر بدیہی ہے کیونکہ نادر حقیقت محقق ہے اور ہائی درہل بارہو علی
 ہذا القیاس وغیرہ و غیرہ و ہما و قیاساً طبیعت کو خطبان میں ڈالنا امر دیگر ہے۔ انتہی
 سچ ہے کہ اس قسم کے لوگوں سے مناظرہ کرنا مناسب نہیں خصوصاً فرقہ لا آوریہ سے کہ ثبوت شیء و لا ثبوت
 شیء سے لاعلمی بیان کرتا ہے بلکہ انکے ساتھ مناظرہ یہی ہے کہ آگ میں یا برف میں ڈالیںے جادین یا تو افراسیاب
 یا جل جادین کے خواہ ٹھنڈے جادین کے۔

حم۔ ابا با علم مخلوق کے واسطے تین ہیں۔ حواس سلیمہ اور تجربہ صادق۔ عقل۔ حواس پانچ ہیں۔
 بصر۔ بصر۔ شمع۔ ذوق۔ لمس۔

شمس۔ اصطلاح متکلمین میں علم اُسکو کہتے ہیں جو مقابل ظن کے ہو یعنی یقینی جاننا کہ جس میں بالکل
 شک نہ ہو اور اک حواس کو شامل ہے نہ اور اک عقل کو جیسا کہ اہل منطق و فلاسفہ حواس باطنی مانتے ہیں یعنی
 حس مشترک۔ خیال۔ و تمہ۔ قوت منصرفہ۔ حافظہ اور متکلمین فقط عقل کے قائل ہیں اور عقل کو ہی
 کافی جانتے ہیں اور باقی حواس باطنی کو صفات عقل جاکر ملحدہ گرداننا منہ نہ سمجھا۔ حواس جمع ہے
 ماسکے اور عقل حاکم ہے حواس غلبہ باطنی پر۔ معلوم کرنا چاہئے کہ سمیع ایک قوت کا نام ہے جو کانون

کے سوراخ کے اندر پھون بین رکھی گئی ہو اور بذریعہ ہوا کے آواز کا اس قوت تک پہنچنے سے نفس کو
 اور اگر حاصل ہوتا ہے۔ لہذا وہ ایک قوت ہو کہ درمیان دو مجوف پھون کے جو باہم ملکر عبادا ہو کر دونوں
 آنکھوں پر پہنچے بین رکھی گئی ہو کہ جسکے ذریعہ سے سیاہ۔ سفید۔ اور اشکال و مقادیر و حرکات و حسن و
 قبح سب دریافت کئے جاتے ہیں قدرت خالق سے وقت استعمال اس قوت کے نفس کو اور تک حاصل ہوتا ہے
 صورت دونوں پھون مجوف کی یہ ہے۔

معلوم دماغ
 جمع اندر
 کہذا

شبہ اس قوت کا نام ہے کہ درمیان دو پارہ گوشت جسکے دم دماغ میں مانند سبستان مرد و عورت
 اور گنے والے بین رکھی گئی ہو جب بمثل ہوا خوشبوئیات خواہ لغذات وغیرہ اس قوت تک پہنچتی ہیں تو
 معلوم ہوتی ہیں۔ فوق۔ وہ قوت ہے کہ درمیان پٹہ جہم زبان منتشر کی گئی ہو جب ٹھہ میں رطوبت نکلتا
 مخلوط ہو جاتی ہے تولدت طعام وغیرہ دریافت ہو جاتی ہے۔ لمس اس قوت کو کہتے ہیں کہ جتنا دم بدن میں
 پہنچی ہوئی ہو حرارت برودت رطوبت، یبوست وغیرہ وقت چھونے کے معلوم ہو جاتی ہے۔ غرض کہ
 اس حکیم مطلق نے جو قوانین پیدا کی ہیں اور نئے ہی کام لئے جاتے ہیں جو ان سے مخصوص ہیں جیسے
 واسطے اصوات کے اور ذوق واسطے طعام کے اور قسم واسطے روائح کے علیٰ ہذا انداز اس گرفتہ
 سم سے جو کام نکلتا ہے وہ قوت ذوق سے نہیں نکلتا اور جو کام اس سے نکلتا ہے وہ دوسری قوت سے
 نہیں نکلتا۔ اگر کہا جاوے کہ ذائقہ سے ملاوت اور حرارت دونوں معلوم ہو سکتی ہیں جواب اسکا یہ ہے
 کہ ملاوت بذریعہ ذوق معلوم ہوتی ہے اور حرارت قوت لمس سے ہے جو زبان اور تمام بدن میں یکساں موجود
 ان مذاوذاق سے قاعدہ ہے اگر چاہے تو ایک قوت سے دوسری قوت کا بھی کام نکال سکے۔

فت۔ علم۔ اطلاع منقول میں حاصل ہونا معدت شو کا نزدیک مثل کے یعنی جاننا کسی شے کا موجود
 یا غیر موجود اور ادراک جو اس اور ادراک عقل اور مقورات و تصدیقات یقینیہ وغیرہ یقینیہ سب کو
 شامل ہے علاوہ اسکے اور تین چار قسم سے تعریف کی ہو کہ طرائق کلام مناسب نہ ہو مگر اسی پر اکتفا کیا
 غرض کہ حاصل یہی ہے۔

بیان دوسرے سبب کا منجملہ سبب باب علم

ہم - خبر صادقہ و طرح پر ہی - خبر متواتر - و خبر رسول جبکہ خبر ثابت بھی کہتے ہیں - خبر متواتر سبب علم ضروری کے لئے جسے علم بادشاہوں گذشتہ اور دور کے شہروں کا -
 کش - پس اس ایک مقام میں اول تو یہ کہ خبر متواتر موجب ہر واسطے علم کے چنانچہ علم کہ
 و بعد اود کا خبر متواتر سے ثابت ہی گو کسی نے ان شہروں کو نہ دیکھا ہو مگر ان کے ہونے میں کسی جاننے
 والے کو شک نہیں کہلے کہ اکثر آدمی کہتے اور دیکھتے چلے آئے ہیں - از دوسرے مقل یہ خبر یقینی ہے
 دوسرا امر یہ ہے کہ خبر متواتر سے جو علم حاصل ہوتا ہے وہ بھی ضروری ہی غلط اور وہ بھی جو ترتیب مقدما
 اور ترکیب انکساب سے بہرہ نہ رکھتے ہوں جان لیتے ہیں اور خبر انصاف کی واسطے قتل مصلیہ -
 اسلام کے اور یہود کی ہمیشہ جاری رہنے دین موسیٰ علیہ السلام کے ہی لیکن یہ تواتر ممنوع ہی کوئی نہ خبر
 انکے دوسرے اس کلام کی تائید نہیں کرتے بلکہ ہمیشہ رد و ذکر ہوتی ہے -

سوال - خبر واحد کی غلطی ہو پھر باہم غلطیات کے ملنے سے کس طرح درج یقینی مانا جاوے -
 جواب - دیکھو کئی تاریخچے سوت کے باہم بننے سے کس قدر مضبوط ہو جاتے ہیں اگر ایک تاریخ کا
 لیکر توڑیں تو آسانی سے ٹوٹ سکتا ہے مگر کہتے ہی تاریخ کے ملنے سے ایسی قوت ہو جاتی ہے کہ بہت زور
 کرنے پر بھی نہیں ٹوٹ سکتے اسی طرح قصور کرنا چاہتی کہ ہر واحد کے متفق ہونے سے جماعت کثیر بخالی نہ
 پس جماعت کثیر کا کتنا قابل اعتبار ہے - البتہ فرقہ تمندیہ و براہمہ کہتے ہیں کہ خبر متواتر مفید باقی نہیں
 بہر کیف یہ کہنا انکا لغو ہے بلکہ انوں ضروری میں کبھی اختلاف بواسطہ تفاوت ممارستہ اور اندیشہ
 اور تصورات اطراف احکام واقع ہو جاتا ہے - سوائے اسکے سو فطانیہ از دوسرے مکابہ و عناق نام
 ضروریات میں اختلاف بتلاتے ہیں مدینہ کوئی تفاوت کی وجہ نہیں -

بیان خبر رسول

ہم - خبر رسول بالاستدلال حاصل ہے اور اسکے ذریعہ سے علم ثابت ہے -

شش - خبر رسول سے بیان حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم میں استدلال و تقسیم ہر ایک تو بلا ترتیب
 مقدمات بسبب صحیح نظر ہونے کے جیسے مجرد تصور عالم وجود صالح تعالیٰ کو جانتا اوکو بھی کہتے ہیں
 دوسری بہ ترتیب مقدمات چنانچہ عالم حادث ہے اور جو حادث ہو پس اسکے واسطے صالح کا ہونا

خبر دہی اسکو قطعی کہتے ہیں۔ غرضکہ خبر رسول با استدلال موجب ہی علم قطعی کا۔ علم قطعی وہ ہے کہ جو شک اور شبہ سے پاک ہو مثلاً بموسات و دینیات و قوارات اور کسی کے شبہ ڈالنے سے شک نہ پیدا ہو اگر شک آجود سے اسکو قبل از قطن اور تقلید کہتے ہیں۔

سوال۔ خبر رسول خبر تواتر میں شامل ہی کیونکہ علم خبر رسول بذریعہ قوار حاصل ہوتا ہی ہذا زروعی استدلال پر استدلالی کتنا کچھ ضرور نہیں۔

جواب۔ خبر اول استدلالی از روئے مضمون مدلل مقصود ہی البتہ خبر تواتر سے ثبوت لیا جاتا ہی کہ آیا یہ قول رسول کا ہی یا پسین خبر واحد پر اعتبار نہیں کیا جاتا۔ اہم استدلال اس معنی کرکھا جاتا ہی کہ مضمون اسکا دل اور بتی ہونا ہی چنانچہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم البینت علی المؤمنین علی من انکر یعنی گواہ۔ عی پر اور قسم منکر پر اس قول سے صاف استدلال ظاہر ہے۔

سوال۔ خبر صادق۔ خبر تواتر اور خبر رسول پر مضمون نہیں ہو سکتی کیونکہ خبر صادق کئی قسم سے ہو سکتی ہے مثلاً خبر اللہ تعالیٰ اور خبر ملک اور خبر اہل اجماع اور خبر مقرون۔ خبر مقرون وہ ہے کہ بسبب قرینہ معلوم ہو جیسے کسی بادشاہ یا امیر کی سواری آتی ہو اور خلقت اس کے دیکھنے کو دوڑی جاتی ہو تو قرینہ سے صاف معلوم ہوگا کہ فلان بادشاہ یا امیر آتا ہے۔

جواب۔ خبر اللہ تعالیٰ اور خبر ملک شامل ہی خبر رسول میں اور خبر اہل اجماع شامل ہی خبر مقرون کو قطع خبر مقرون کہ وہ دلالتہ عقلی سے معلوم ہوتی ہی بہر کیف خبر صادق دو نوع ہوتی۔

بیان تیسرے سبب کا منجملہ اسباب علم

ہم۔ عقل طبی منجملہ اسباب علم ایک سبب ہی اور بذریعہ اس کے جو کچھ بالبداہت ثابت ہوتا ہی اسکو ضروری کہتے ہیں اور جو با استدلال ثابت ہوتا ہے اسکو اکتابی کہتے ہیں۔

ش۔ عقل قوت نفس یعنی قوت مدد کہہ کو کہتے ہیں کہ وقت سلامت ہونے آلات حس اس کے ذریعہ اوداک حاصل ہوتا ہے اور بعض عقل کو چہر مانتے چنانچہ تعریف جو ہر کی آگے آویگی۔

سوال۔ فرقہ سمندیہ و ملاحدہ تمام نظریات میں عقل کو منجملہ اسباب علم نہیں مانتے اور بعض فلاسفہ فقط الہیات میں نہیں مانتے اس واسطے کہ اختلاف اور تناقض راستے اکثر الہیات میں ہوا ہے پھر کیونکر عقل کو

اسباب علم میں جانا جاوے۔

جواب واقع ہونا اختلاف کا سبب فساد نظری اور فساد نظر کے باعث مناقض و متخالف راستے پر
پس عقل سلیم باعث اختلاف نہیں بلکہ از روئے تحقیق اسباب علم سے متصف ہونے کے علاوہ اس کے ہر خود
سبب میں یعنی قوت مدد کا اسباب علم سے ناپ کر کے میں دینیں مذکورہ بعد لائے ہیں اسی اس اہل
اثبات ہوتا ہے کہ عقل بھی اسباب علم سے کوئی چیز نہ پھر اپنے آپ انکار کرتے ہیں یہ سان ناقض ہر کسی
حالت میں اجتماع انقیصین جائز نہیں۔ یا یوں کہا جاوے کہ نظر صحیح مفید ہے واسطے علم کے اگر نظر غلط
ہوگی تو اس میں اختلاف واقع نہ ہوگا جیسا کہ مدد واحد نصف دو کا ہے یا وہ نظر نظری ہوگی تو لازم ہوگا
اثبات نظر کا نظر سے۔

جواب۔ کبھی اختلاف ضروری میں واقع ہوتا ہے یا تو بسبب غناد یا بسبب تصور اور اک کس لئے کہ عجب
فطرت عقول متفاوت ہیں بلکہ اتفاق عقلا رکا اسی پر ہے اور شہادت انباء سے بھی ثابت ہے اور نظری
کبھی ثابت ہوتی ہے جو بظہر مخصوص ہاں نظر سے بظہر کا اعتبار نہیں چنانچہ کہا گیا کہ عالم متغیر ہے
اور جو متغیر ہو وہ حادث ہے پس عالم حادث ہے یہ ترتیب مقدمات بالبدایت علم کو مفید ہے لیکن مفید
ہونا نظر سراسر سے نہیں ہے بلکہ اس وقت مفید ہے کہ جب نظر صحیح ہو پس جو نظر صحیح ہوگی وہ علم کو مفید
تفصیل طول اس کتاب میں مناسب نہیں ہے۔ ضروری۔ جس میں تفکر اور غور کی حاجت نہ ہو جیسے کل
بڑا ہے جزو سے۔ استدلالی کو کتابی بھی کہتے ہیں اس میں قیاس کو دخل دیا جاتا ہے خواہ طے
سے معلول کو ثابت کریں جیسے آگ کو دیکھ کر معلوم کیا کہ اس کے لئے دھواں ہے۔ خواہ معلول سے
علت کو ثابت کریں جیسا کہ دھواں دیکھ کر معلوم کیا کہ اس جگہ آگ ہے۔ قسم اول کو غلیل کہتے ہیں
اور قسم دوسری کو استدلال۔ اور اصطلاح اہل منطق میں قسم اول کو برہان ملی اور قسم دوسری کو
اتنی کہتے ہیں۔ اور کتابی اہم ہے استدلالی سے کیونکہ استدلالی وہ ہے جو دلیل بانظر سے حاصل
ہو پس کل استدلالی کتابی ہے۔ برعکس جیسے بصارت حاصل ہے قصداً و اختیاراً اس میں نظر کا کام نہیں
فقط کب سے حاصل ہے۔

ہم اہل حق کسی شے کی صحت کے لئے امام کو اسباب معرفت سے نہیں جانتے۔

سش۔ الہام کہتے ہیں ڈالنے کو یعنی اللہ پاک کی جانب سے کسی کے دل میں کوئی بات پڑ جاوے کہ فلان کام توین ہو غرض کہ خود بخود ایک کام کی آگاہی ہو جاتی ہو۔ ظاہر ہو کہ الہام اسباب علم سے نہیں یعنی عام خلق کو اس سے علم حاصل نہیں ہو سکتا ورنہ بیشک شخص خاص کو علم حاصل ہوتا تو چنانچہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اھل نبی دینی یعنی الہام دیا محکو میرے رب نے اور اکثر حکایت بزرگان سے چلی آتی ہیں۔ اور خبر شخص عادل کی اور تقلید مجتہد کی مغلطوں کو کچھ قطعی نہیں اس جگہ علم کو مراد قطعی اور امر قینی سے ہو ورنہ صراحتاً باتیں کا کچھ ضرور نہیں تھا۔

شجاع و وحیم حدوث عالم میں

ہم۔ عالم مع اپنے سب اجزاء محدث ہو۔ اور دو قسم ہو۔ اعیان۔ کو احاطہ اور اعیان وہ ہو جو قائم بذاتہ ہو خواہ مرکب ہو یا غیر مرکب۔

سش۔ عالم۔ سوا اللہ پاک کے جو چیز موجودات سے ہو اسکو کہتے ہیں اور ان موجودات سے ذات صانع تعالیٰ کی پہچانی جاتی ہو۔ موجودات کئی طرح پر ہو۔ عالم اجسام اور عالم احوال اور عالم نبات اور عالم حیوان وغیرہ پس صفات قدسیہ اللہ جل علی شانہ کے خارج ہیں عالم سے کیونکہ وہ نہ تو میں ذات ہیں نہ غیر ذات چنانچہ ذکر اسکا آگے آو گیا۔ تمام اجزاء سے آسمان اور زمین اور جو چیزیں آسمانوں میں اور زمین پر ہے مراد لی گئی ہو۔ محدث اسکو کہتے ہیں جو عدم سے وجود میں آیا ہو یعنی پہلے نہ ہو اور پھر پیدا ہوا ہو برضاف فلاسفہ کے کہ وہ قائل ہیں قدم آسمانوں کے بعد انکی مادون اور صورتوں کے بعد انکی شکلوں جیسے کے اور قدیم ہونے حضور ان کی بعد مادون اور صورت جسم کے لکن حادث گشتہ ہیں از رو صورت ذمیہ یا صورت وضعیہ یعنی کبھی کبھی سطح یا ان حدوث اسکا کہ قائل ہیں اگر معنی حدوث کے یہ لیتے ہیں کہ ممکن ہونا غیر کی طرف نہ بمعنی سبق بالعدم۔ پس قول مصنف اشارہ دلیل حدوث عالم میں ثابت ہے۔

بیان اعیان

اعیان جمع ہیں جن کی اور معنی کہتے ہیں جو بذات خود قائم ہو برعکس مفعول کے۔ غرض کہ دونوں حادث ہیں اسکا بیان کرتے ہیں۔ سوال اعیان کیا ہیں۔ جواب اعیان وہ ہیں کہ ممکن ہو قیام انکا بذاتہ خود

اور نزدیک متکلمین معنی قائم بذات خود یہ ہے کہ جو متخیز ہو بنفسہ نہ تابع خود متخیز اور اس کا متخیز دوسرے سے کہ
بمخلاف عرض کہ متخیز اس کا تابع ہوتا ہے متخیز جو ہر کے معنی قائم ہوتا ہے بذات غیر اور اس جگہ سے دوسری جگہ
منتقل نہ ہو سکے برخلاف وجود جسم کے کہ منتقل ہو سکتا ہے۔ نیز معنی مکان اور اصطلاح حکما میں سطح ہوتی
جسم حادی کا جو ماس ہو سطح ظاہری جسم محوی کو کہتے ہیں غرض کہ وہ اس مراد مکان آؤ۔ اور فلاسفر
معنی شے قائم بذات خود کے اس طرح بیان کرتے ہیں کہ قائم بذات خود یعنی جگہ اور مکان سے بے پردہ
ہونا اور جو قائم بذات غیر ہے اس حیثیت سے کہ اہل لغت ہوتی ہے اور دوسرے سنوت قطع نظر اس کے
کہ خواہ وہ لغت متخیز ہو جیسا کہ سواد جسم یا غیر متخیز ہو جیسا کہ صفات باری تعالیٰ اور مجردات مثل عقل
عشرہ وغیرہ۔ اور یہ ظاہر ہے کہ جو ممکن بذات خود ہو وہ ممکن ہے اور جو ایسا نہ ہو وہ ممکن ہے۔ پس میں یا تو
مرکب ہو گا یا غیر مرکب۔

بیان مرکب

جو مرکب دو چیزوں سے یا زیادہ چیزوں سے ہو گا وہ جسم ہے یعنی کہتے ہیں کہ تین چیزوں سے ہو گا اس
وقت جسم بنے گا۔ چنانچہ ابعاد ثلاثہ یعنی طول۔ عرض۔ عمق۔ اور بعض کے نزدیک آٹھ جزوں سے
جسم کا ہونا ضروری تاکہ تقاطع ابعاد ثلاثہ یا زیادہ قائم ہو پر مشکل اس کی یہ ہے
ایسی ایک اور شکل باہم ایک دوسرے پر رکھی جاوے جب میں پیدا ہو گا گویا ہر جہاز جزو ایک ایک شکل
کے ملکر آٹھ ہو گئے لیکن یہ بحث لفظی اصطلاح پر موقوف ہے جیسا جسے بابا اصطلاح مقرر کر لی بلکہ عرض میں
اس جگہ یہ ہے کہ ترتیب جسم میں آیا وہ جزو مکانی ہیں یا نہیں تو معلوم ہوا کہ ترکیب جسم دو جزوں سے ممکن
بیان غیر مرکب کا

غیر مرکب چنانچہ جو ہر معنی وہ ہیں جو اقسام قبول نہ کرے نہ فعلانہ نہ دھما نہ فرضا اس کو جزو لایخیزی بھی کہتے
ہیں یعنی ایسا جزو جس کے اور جزو نہ ہو۔ صدر میں الفاظ (غیر مرکب) کو حذف تشبیہ کے ساتھ مشبہ اور
لفظ جو ہر کو مشبہ بہ بیان کیا ہے مثلاً (غیر مرکب چنانچہ جو ہر) اور نہ کہا ساتھ اہم اشارہ کے (وہ جو ہر)
اس میں نکتہ یہ ہے کہ جو چیز مرکب نہ ہو اس بات پر منحصر نہیں ہے کہ مثلاً اس کو جو ہر یعنی جزو لایخیزی کہیں بلکہ
لا بد ہے ابطال ہیولے اور صورت اور عقل عشرہ اور نفوس مجردہ کا تاکہ تمام ہو حصہ جزو لایخیزی کا۔ اور

اہل فلسفہ وجود جو ہر فرد یعنی جزو لای تجزی کی اور ترکیب جسم کے اُس سے قابل ہی نہیں ہیں مثلاً ہیولے اور صورت دہ کہتے ہیں کہ یہ جو ہر فرد سے نہیں ہیں اور متکلیف جزو لای تجزی کے ثبوت میں یہ دلیل لاتے ہیں کہ ایک کرہ حقیقی بنا کر کو سطح حقیقی پر تو نہیں مس کر گیا مگر برابر جزو غیر منقسم کے۔ اگر مس کیا اُس نے برابر دو جزوں کے تو وہ خط ہوا۔ اور کرہ حقیقی درست نہ بنا۔ اور سطح دو دو جہاں کرتے ہیں اول تو یہ کہ جب ہر عین منقسم ہو لای نہایت تو اس حالت میں دانہ خردل پہاڑ سے چھوٹا نہ ہوا کیونکہ بڑائی چوٹائی اجزاء کی بیشی سے ہوتی ہے اور بیان دونوں کے اجزاء غیر متناہی ہیں۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ افتراق جزو لای تجزی کا اللہ پاک کر سکتا ہے کیونکہ وہ قادر ہے۔ اس دلیل سے احتیاج نہیں لازم آتا ہے کہ اگر ممکن ہے افتراق جزو لای تجزی کا یہاں تک کہ اور جزو نہ نکل سکے تو معجزہ صورت نقش ہونے نسبت قدرت لازم آدینگا اور اگر افتراق غیر ممکن ہے تو لازم ہوگا انقسام لای الے نہایت۔ غرض کہ کل کلال متکلیف اور مشائخ کے منعیف ہیں کیونکہ دلیل اول دلائل کرتی ہے ثبوت نقطہ پر اس سے لازم نہیں ہوتا ہے ثبوت جزو لای تجزی کا کس لئے کہ حلول نقطہ کا اس جگہ حلول سرانی نہیں ہے یعنی اُس کے اندر پیوست نہیں ہو جاتا ہے تاکہ لازم آوے عدم انقسام نقطہ سے عدم انقسام اوس محل کا۔ اور دلیل دوسری تیسری بھی منعیف ہے کیونکہ ملاسفہ یہ نہیں کہتے ہیں کہ بالفعل جسم متاع اجزاء غیر متناہیہ سے ہے بلکہ یہ کہتے ہیں کہ وہ اجزاء قابل ہیں انتہا مت غیر متناہیہ کو اد اجتماع اجزاء کا جسم میں نہیں ہے بلکہ چوٹائی بڑائی باعتبار مقدار کے ہے نہ باعتبار کمی بیشی اجزاء کے بلکہ ممکن ہے افتراق لای الی نہایت اور ملاسفہ انتفا سے افتراق لای الی نہایت ضعف سے خالی نہیں ہیں اس سبب سے امام رازی نے بھی اس سائنس میں توقف کیا۔ سوال کیا افتراق لای الی نہایت ممکن ہے یا غیر ممکن اس نے میں کچھ فائدہ ہے۔

جواب۔ مان بہت بڑا فائدہ جو ہر فرد ثابت کرنے میں یہ ہے کہ اکثر خطرات فلاسفہ (مثلاً اثبات بیولی۔ و صورت سے قدم عالم کا اور نفی خسر اباد) سے فائدہ متصور ہے اور اکثر اصول حکمت کے مخزن پاسکتے ہیں جیسے مکاتبات میں دم خرق اور التیم اور حرکت دوامی آسمانوں کی نسبت۔

فت اول تو یہ جاننا چاہی کہ انقسام خارجی شے یا ذوں میں ہوتا ہے۔ کہ شے لطیف میں علاوہ اسکے جو ہر فرد یعنی جزو لای تجزی ثابت ہے یا غایب میں یہ بات نہیں ہو سکتی کہ جو خارجی میں قسمت دہی لگا یا کرین نسبت

وجود ہی و ہما فرض کر لین اور قسمت بھی دہتا تو ایسی صورت میں وہم کو وہم کے ساتھ گنجائش ہی اور اس جگہ کلام صریح اور بدیہی میں نہ دہی میں۔

ہم۔ عرض نہ ہی جو قائم بذات غیر موجد چنانچہ ذکر اسکا اور ہر ہوا حادث ہوتا ہی اجسام اور جواہر میں جیسے الوان۔ اکوان۔ طعوم۔ روائج۔

نش۔ الوان جمع ہی لون کی اور لون رنگ کو کہتے ہیں جیسے سیاہ سفید۔ سرخ۔ زرد۔ سبز اور باقی باہم ترکیب دینے سے ہوتے ہیں۔ اکوان جمع ہی کون کی اور کون کہتے ہیں ہونا ہستیت خاص کا چنانچہ اجتماع اور افتراق اور حرکت و سکون۔ طعوم جمع ہی طعم کی یہ قسمیں ہر راہ یعنی تکی۔ خرافہ یعنی تیزی۔ تلوحہ یعنی نمکینی۔ عفوہ یعنی تلخی و ترشی با زلفی۔ حموضہ یعنی ترشی قبض یعنی گرفتگی۔ علاوہ یعنی شیرینی۔ دشومہ چکنی۔ تغاہتہ یعنی بے فروہ و پھکی۔ اور انواع بھی ترکیب باہمی سے حاصل ہو سکتے ہیں۔ روائج۔ جمع راستہ یعنی خوشبو کی قسم کی انھیچار ناموں کا نہیں ہی جب یہ بات مقرب ہو گئی کہ عالم احیان اور اعراض سے ہی اور احیان اجسام ہر جواہر یعنی جو ہر فرد۔ پس ہم ثبوت دینے ہیں کہ یہ کل حادث ہیں۔

بیان اعراض

اعراض بعض بالمشاہدہ اور بعض بالدلیل حادث ہیں جیسے حرکت بعد سکون ضرور بعد ظلمت اور سیاہی بعد سفیدی جانتا چاہئے کہ قدیم متانی عدم کا ہے اگر قدیم واجب بذات ہے تو ظاہر ہے کچھ استدلال کی ضرورت نہیں اور اگر قدیم واجب بذات خود نہیں ہی تو لازم ہوگا استناد قدیم بطریق ایجاب جمیع صفات ازلیہ استدلالی۔ مثال خارج میں یہ ہی کہ خورشید نکلتے ہی روشنی پس جاتی ہی یہ روشنی جرم خورشید کے ساتھ بطریق ایجاب ہی۔ اور قصداً و اختیاراً صادر ہر وہ حادث ہے یہ مثال خارجاً سمجھنے کو دی گئی ہی ورنہ خورشید خود حادث ہی۔

(مقدمہ کبریٰ)

بیان احیان

(مقدمہ صغریٰ)

احیان حادث سی خالی نہیں ہی۔ اور جو حادث سی خالی نہ وہ حادث ہی۔

(نتیجہ) پس احیان حادث ہیں۔

اہل فلسفہ وجود جو ہر فرد یعنی جزو لای تجزی کی اور ترکیب جسم کے اُس سے قایل ہی نہیں ہیں مثلاً ہوسلے اور صورت دہ کہتے ہیں کہ یہ جو ہر فرد سے نہیں ہیں اور متکلیفین جزو لای تجزی کے ثبوت میں یہ دیں لائے ہیں کہ ایک کرہ حقیقی بنا کر کعبہ سطح حقیقی پر تو نہیں سس کر گیا مگر برابر جزو غیر منقسم کے۔ اگر سس کیا اُس نے برابر دو جزوں کے تو وہ خط ہوا۔ اور کرہ حقیقی درست نہ بنا۔ اور مثل داؤد و جہ بیان کرتے ہیں اول تو یہ کہ جب ہر میں منقسم ہو لالائی نہایت تو اس حالت میں دانہ غرول پہاڑ سے چھوٹا نہ ہوا کیونکہ بڑائی چوٹائی اجزا کی بیشی سے ہونی ہی اور بیان و دونوں کے اجزا غیر متناہی ہیں۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ افتراق جزو لای تجزی کا اللہ پاک کر سکتا ہی کیونکہ وہ قادر ہے۔ اس دیں سے اعتراض لازم آتا ہے کہ اگر ممکن ہے افتراق جزو لای تجزی کا یہاں تک کہ اور جزو نہ نکل سکے تو عجز و صورت نقص ہوتا ہے نسبت قدرت لازم آدینگا اور اگر افتراق غیر ممکن ہے تو لازم ہوگا انعام لالائے نہایت۔ غرض کہ کل دلائل متکلیفین اور مثل داؤد کے ضعیف ہیں کیونکہ دیں اول دلائل کرتی ہی ثبوت نقطہ پر اس سے لازم نہیں ہوتا ہے ثبوت جزو لای تجزی کا کس لئے کہ حلول نقطہ کا اس جگہ حلول سرمایہ نہیں ہی یعنی اُسکے اندر پیوست نہیں ہو جاتا ہی تاکہ لازم آوے عدم انقسام نقطہ سے عدم انقسام اس محل کا۔ اور دیں دوسری تیسری بھی ضعیف ہے کیونکہ ملائفہ یہ نہیں کہتے ہیں کہ بالفعل جسم متاع اجزا غیر متناہیہ سے ہے بلکہ یہ کہتے ہیں کہ وہ اجزا قابل ہیں انتہا مت غیر متناہیہ کو اد اجتماع اجزا کا جسم میں نہیں ہی بلکہ چوٹائی بڑائی بامتناہی مقدار کے ہونے بامتناہی بیشی اجزا کے بہر کیف ممکن ہے افتراق لالائی نہایت اور ملائفہ انتہا سے افتراق لالائی نہایت ضعیف سے مالی نہیں ہیں ہسینو اسطے امام رازی نے بھی اس مسائل میں توقف کیا۔ سوال کیا افتراق لالائی نہایت ممکن ہو یا غیر ممکن ماننے میں کچھ فائدہ ہے۔ جواب۔ مان بہت بڑا فائدہ جو ہر فرد ثابت کرنے میں یہ ہے کہ اکثر خطرات فلاسفہ (مثلاً اثبات بیولی۔ و صورت سے قدم مالک کا اور نفی حشر اباد)۔ نے غایت مقصود ہے اور اکثر اصول مکتبے غائب پاسکتے ہیں جیسے سکرا قائل ہیں عدم خرق اور التیام اور حرکت دوامی آسمانوں کی نسبت۔ و اول تو یہ جانتا چاہیو کہ انعام خارجی شو ماؤں میں ہوتا ہے۔ کہ شو لطیف میں علاوہ اسکے جو ہر فرد یعنی جزو لای تجزی نامی ہے غائب میں یہ بات نہیں ہو سکتی کہ جو خارجی میں قسمت دہی لگا کر بن لیتا ہے

وجود ہی و ہما فرض کر لین اور قسمت بھی دہا تو ایسی صورت میں وہم کو وہم کے ساتھ گنجائش ہے اور اس جگہ کلام صریح اور بدیہی میں ہے نہ وہمی میں۔

ہم۔ عرض ہے جو قائم بذات غیر موہنا نہ ذکر اسکا اور پہا حادث ہوتا ہے اجسام اور جواہر میں جیسے الوان۔ اکوان۔ طعوم۔ روائج۔

نش۔ الوان جمع ہے لون کی اور لون رنگ کو کہتے ہیں جیسے سیاہ سفید۔ مسخ۔ زرد۔ سبز اور باقی باہم ترکیب دینے سے ہوتے ہیں۔ اکوان جمع ہے کون کی اور کون کہتے ہیں ہونا ہنیت خاص کا چنانچہ اجتماع اور افتراق اور حرکت و سکون۔ طعوم جمع ہے طعم کی یہ نو قسم ہے ہارہ یعنی نمکی۔ حرافہ یعنی تیزی۔ تلوحہ یعنی نمکینی۔ مٹوہ یعنی تلخی و ترشی بازرنگی۔ حوضہ یعنی ترشی قبض یعنی گرنگی۔ حلاوۃ یعنی شیرینی۔ و شومہ چکنی۔ تفاہتہ یعنی بے فروہ و پھکی۔ اور انواع بھی ترکیب یاہمی سے حاصل ہو سکتے ہیں۔ تفاع۔ جمع راسخہ یعنی خوشبو کی قسم کی انھیچار ناموں کا نہیں ہے جب یہ بات مقرر ہو گئی کہ عالم اعیان اور اعراض سے ہے اور اعیان اجسام ہو یا جواہر یعنی جو ہر فرد پس ہم ثبوت دیتے ہیں کہ یہ کل حادث ہیں۔

بیان اعراض

اعراض بعض بالمشاہدہ اور بعض بالدلیل حادث ہیں جیسے حرکت بعد سکون نور بعد ظلمت اور سیاہی بعد سفیدی جانتا چاہتے کہ قدیم منافی عدم کا ہے اگر قدیم واجب بذاتہ ہے تو ظاہر ہے کچھ استدلال کی ضرورت نہیں اور اگر قدیم واجب بذات خود نہیں ہے تو لازم ہوگا استناد قدیم بطریق ایجاب جمیع صفات ازلیہ الہ تعالیٰ۔ مثال خارج میں یہ ہے کہ خورشید نکلتے ہی روشنی پھیل جاتی ہے یہ روشنی جرم خورشید کے ساتھ بطریق ایجاب ہے۔ اور قصداً و اختیاراً صادر ہو وہ حادث ہے یہ مثال خارجاً سمجھنے کو دی گئی ہے ورنہ خورشید خود حادث ہے۔

(مقدمہ کبریٰ)

بیان اعیان

اعیان حادثہ سیغالی نہیں ہے۔ اور جو حادث سیغالی نہ وہ حادث ہے۔

دلیلتہ (پس اعیان حادث ہیں۔)

مقدمہ پہلا یعنی (اعیان حوادث سے خالی ہئین ہر) تفسیر اسکی اسطرح بیان کرتے ہیں کہ حادثات سے حرکت اور سکون ہر اور یہ دونوں صریح حادث ہیں کیونکہ جسم ہو یا جوہر جو کسی چیز میں ہوگا اگر وہ مسبوق ہو دوسرے کون کے ساتھ اسی چیز میں بعینہ تو ساکن ہو اور اگر مسبوق دوسرے کون کے ساتھ اسی چیز میں نہ ہو بلکہ دوسرے چیز میں ہو تو متحرک کہتے ہیں۔ تعریف حرکت اور سکون اہل فلسفہ اسطرح کرتے ہیں کہ دو کون دو آن میں اندر دو مکان کے ہوا کو حرکت کہتے ہیں اور کون دو آن میں ایک ہی مکان میں ہوا کو سکون کہتے ہیں۔ غرض کہ حاصل ہر دو تعریف حرکت اور سکون ایک ہے۔ سوال جائز ہے کہ کوئی جسم مسبوق نہ ہو دوسرے کون کے ساتھ جیسا کہ ان حادثات میں پس وہ متحرک ہو گا نہ ساکن۔ جواب ہکو یہ اعراض کچھ نقصان نہیں پہونچاتا اسطرح کہ صریح تسلیم معنی یعنی حدوث قل معترض سے ثابت ہے۔

بیان حدوث حرکت اور سکون

حرکت اور سکون اعراض غیر باقیہ سے ہیں اس لئے انکو حادث کہتے ہیں کیونکہ انشغال ایک حال کا دوسرے حال پر ہو اور سکون ماہیت حرکت کہتے ہیں اور یہ متقاضی ہے مسبوق بالغیر کو اور مسبوق بالغیر منافی ہے ازلیہ کو۔ اور بالتحقیق کل حرکت گزرنے اور عدم استقرار پر قائم ہے اور کل سکون جائزہ الزوال ہے اسی واسطے کل جسم یا جوہر فرد بالبداہت قبولیت حرکت کی رکھتا ہے پس جبکہ عدم جائزہ ہے اسکا قیام متع ہے۔

مقدمہ دوسرے (جو حوادث سے خالی نہ ہو حادثات ہر) شرح اسکی یوں ہے کہ اگر حدوث انل میں ثابت ہوا تو لازم ہوا انل میں ثبوت حادث کا اور یہ محال ہے کہ کسی شے کی انل میں ثبوت حادث ثابت ہو سکے۔

ف واضح ہو کہ شارح رحمہ نے فرمایا کہ انشغال ایک حال کا دوسرے حال پر متقاضی ہے مسبوق بالغیر کو اور مسبوق بالغیر منافی ہے ازلیہ کو وہ اس اعتبار سے منافی انل ہے کہ سلسلہ انشغال مقدم بنیت توخر مسبوق بالغیر ہے اور اسی طرح ہر ایک حرکت جزئی بنیت ایک دوسرے کے حادث ہوتی اور یہ عام قاعدہ ہے کہ کل اجزا سے مگر ہوتا ہے جب کہ سب اجزا حرکت حادث ہوتے تو

گو یا کل حرکت حادث ہوتی۔ میرے نزدیک اصل تو یہ ہے کہ کل حرکت اور سکون اعراض سے ہے اور
احیان سے نہیں ہے اور یہ اظہار من اشمس ہے کہ کل اعراض حادث ہیں پس حرکت اور سکون بھی حادث
ہیں اور علاوہ اسکے یہ قاعدہ ہی سلم الثبوت ہے کہ الحاق عراض قیوم کو نہیں ہوتا ہے البتہ حادث
کو اعراض لاحق ہوتے ہیں اس لئے صفات واجب تعالیٰ کو اعراض میں سے نہیں مانا جاتا
چنانچہ فکر اسکا منقطع آگے آدیا گیا پس جس اعیان یا جو اہر کو عرض لاحق ہوں وہ بالتحقیق حادث
ہیں۔ سوائے اسکے چند بحث اسجگہ اور ہیں۔ سوال اعیان کا اجسام اور جو اہر
میں منحصر ہونے کی کوئی دلیل نہیں کہو نہ وجود ممکن قایم بذات خود کا غیر متنع اور غیر متعیر ہی جیسے قول
اور نفوس مجرودہ کہ چکا ذکر اہل طغیہ کرتے ہیں۔ جواب مدعی حدوث کا اس ہے کہ محال وجود
ممکنات سے ثابت ہے اور وہ ممکنات اعیان متعیرہ اور اعراض ہیں اور دلائل وجود مجردات کے
غیر تام ہیں کتب طولات میں اسکا ذکر خوب شرح اور بسط کے ساتھ کیا ہے دیکھو شرح موافقت شرح
مقاصد وغیرہ کتابیں۔ سوال پہلے بیان ہو چکا ہے کہ حدوث جمیع اعراض پر دیں نہیں کہ
اس واسطے کہ دریافت بالمشاہدہ نہیں ہوتی ہیں جسے اعراض قایمہ آسمانوں کے ساتھ ہیں مثلاً
افقوار۔ اشکال۔ استادات وغیرہ پس بلا دلیل کس طرح حادث مانا جاوے۔

جواب۔ عدم دلائل حدوث اعراض اصغر من کو مغل نہیں ہے کہ سوائے کہ حدوث اعیان کا
بالدہشت مستعجب ہے حدوث اعراض کو کیونکہ اعراض قایم ہوتے ہیں اعیان پر جبکہ حدوث
اعیان ثابت ہو چکا تو حدوث اعراض پر دلیل لانا نہ لانا برابر ہے اکثر حکماء آسمانوں کا فکر کرتا
ہے اور اس زمانہ کے علم ہستی والے جرم افلاک کے منکرین اس لئے انشاء اللہ ثبوت آسمانوں
میں آگے بیان کیا جاوے گا۔

سوال۔ ازل حال مخصوصہ سے عبارت نہیں ہے ورنہ لازم ہوگا اس میں وجود
جسم سے وجود حادث کا بلکہ وہ عبارت ہے عدم اولیت سے یا استمرار وجود کا اُن زمانوں
میں جو غیر متناہی ہیں جانب ماضی سے اور علاوہ حرکات حادثہ الہیہ سے وہ حرکت ہے کہ قبل اسکے
اور کثیرین پہلے لایا ہے ثابت لینے لے اٹھا۔ بلکہ یہی فیہب فلاسفر کا ہے اور وہ تسلیم کرتے ہیں

کہ حرکات جزئیات کسی شے کی قدیم نہیں ہیں اور اس جگہ کلام حرکت مطلقہ میں یہ پس کیا دلیل ہے حدوث حرکت مطلقہ میں جواب - وجود کل کا بغیر اجزائے کہ نہیں ہو سکتا ہے پس قدم مطلق کا تصور نہیں جبکہ سب اجزاء اس کے حادث ہوں۔ سوال - اگر کل جسم جزین ہو تو لازم ہوگی عدم تنہا ہی اجزاء کی کیونکہ چیز کہتے ہیں سطح باطنی جسم حادی کا کہ ماس ہو سطح جسم حوی کو چنانچہ یہ تعریف پہلے بیان ہو چکی ہے جواب - ممکن فراموش ہو کہ چیز کہتے ہیں کہ اس میں جسم ہوں اور العباد بھی اس میں نافذ ہوں۔ بہر کیف ثابت ہوا کہ عالم حادث ہے اور یہ امر معلوم ہے کہ جو محدث ہو اس کے لئے محدث کا ہونا ضرور ہے کیونکہ عالم ممکن ہے اور جو ممکن ہو اس میں جانب مخالف کا ہونا کچھ ضرور نہیں مثلاً پہلے نہ تھا اور پھر ہو گیا اور ہونا نہ ہونا وجہ مساوی ہے پھر ایک طرف مینہ پڑے گا تو تر جم دی گئی ہے پس ترجیح بلا مرجع نہیں ہو سکتی اس لئے ثابت ہوا کہ اس عالم کا کوئی پیدا کر نیا عالم ضرور ہے۔ ف - ہم اگر ذرا بھی غور کریں تو سب کا بنانے والا کوئی نہ کوئی ضرور ہے کیونکہ یہ بدیہی امر ہے کہ جب ہم کسی ایک مکان کو دیکھتے ہیں اور اس کی صنعت پر خیال کرتے ہیں تو ضرور قیاس چاہتا ہے کہ پہلے تعمیر کار کے کسی نے ایسا نقشہ اپنے ذہن میں کیا ہو گا بعد اسکے تعمیر عمل میں آئی ہوگی۔ حاصل کلام جو چیز بنی ہوئی دیکھتے ہیں تو پہلے اس کے بنانے والا کا خیال دل میں آ جاتا ہے پس فاعل حقیقی کا منکر ہونا بڑی نا انصافی و نا فہمی کی بات ہے بقول شخصے ۷ منکر میں ذات صانع قدرت کے دہر سے ۸ نافرمان کا عمل ہے فقط اللہ پر ۹ ہر شخص اس کائنات میں سے ہر شے کو دیکھ کر خدا کو جان سکتا ہے مثلاً دھواں دیکھنے سے آگ جھلنے پر علم قینی آ جاتا ہے کیونکہ دھواں آگ ہونے پر دلالت کرتا ہے اس طرح چہرہ کی زردی سے طبیب لوگ غلبہ صفرا کو اور سہرخی سے جوشنش مادہ خون کو اور سفیدی سے ازدیاد مادہ بلغمی کو اچھی طرح سے جان سکتے ہیں۔ کوہ و دشت میں جمادات اور ہر کنکر پتھر اس کا رنگ حقیقی کی طرف انگشت حال سے اشارہ کر رہا ہے کوئی سفید کوئی سیاہ کوئی سرخ رنگ برنگ کی بہار دکھلا رہا ہے۔ اس گلشن عالم میں ہر شے سے لیکر پھل پھول تک اس صانع حقیقی پر صدق دل سے گواہی دے رہا ہے جسکی تخلیق اور پتے لائنے میں وہ اپنے طور پر بنے ہوئے ہیں اور جسکی پتیاں اور پھل گل میں اور جس وضع پر

ہیں وہ اسی ڈھنگ پر نکلتے رہتے اور ہوتے رہتے ہیں۔ ایک ذرا سے تھم بیٹھ کھبے
 میں کئی رنگ خوشنما نمودار ہوتے ہیں سنہری، سرخی، زردی، سفیدی، سنہری، اودا، اینڈ
 وغیرہ کا تماشا کیا جاتا ہے اور ہر موسم میں گرگٹ کی طرح نیا رنگ بنتا اور اٹھتا ہے کہ جسکے دیکھتے
 ہی ذات مصالح پر یقین آجاتا ہے وہی وہی ہے پھندے میں جو کوئی خود بخود پھنسے اسکا علاج تو
 ہرگز نہیں ہو سکتا مثل مشہور ہے۔ خود کردہ راچارہ نیست۔ حیوانات بھی اپنی زبان حال و حال
 سے شہادت دیتے ہیں۔ جناب انسان ہی کی ساخت پر ذرا نظر کیجئے کہ جہاں کان رکھے ہیں
 اسی کھڑکی سے سنائی کام چلتا ہے۔ کان بند کر کے کوئی شخص موندھا رہا کر آواز سننا چاہا
 تو ہرگز نہیں سن سکتا۔ زبان اور تالو میں وہ قوت ذالیقہ رکھدی ہے کہ ذرا بھی کوئی شیخ و شیرین
 ہو فوراً معلوم ہو جاتی ہے دندنہ شو تلخ و شیرین سارے بدن پر پڑتی ہے اور سب سے ہرگز تلخی و شیرینی
 معلوم ہونے لگی ناک کی طرف سے ہر ایک کو خواہ اچھی ہو یا بری دماغ میں محسوس ہوتی ہے اگر اچھی ہے
 تو بوی خوش کو تازگی ہوتی ہے اور جو بری ہے تو بوی کو پڑھو لگی اور اس سے نفرت حاصل ہوتی ہے کیسی ہی
 عمدہ خوشبو یا بھڑکان کے پاس رکھا جائے اور ناک بند کر لیجئے ہرگز اسکی کیفیت محسوس نہیں
 ملی ہذا القیاس انسان کے بدن میں جہاں بال نکلتے ہیں وہاں صاف چمڑا نہیں رہتا اور جہاں
 صاف جلد ہے وہاں بال نہیں نکلتے سب اشیاء حسب محل و موقع اپنے اپنے نمکات پر موجود ہیں
 سے بنی ہوئی ہیں۔ الغرض آنکھ سے دیکھا جاتا ہے اور کان سے سنا جاتا ہے زبان سے بولا جاتا ہے
 ناک سے سونگھا جاتا ہے اسی طرح ہر عضو کو تخصیص ہے کہ ایک کام دوسرا نہیں دیکھتا اور تخصیص
 بغیر کسی مخصص کے ناممکن ہے۔ ذرا چشم حقیقت میں کھول کر نظر انصاف سے دیکھئے کہ باغ میں ہر
 کے درخت لگائے جاتے ہیں۔ دُوب اکثر خود بخود ہوتی ہے مگر اسکو کاٹ پھانٹ کر موقع بہ موقع
 حسب منشا جاتے ہیں تب ایک گونہ خوبی اور رونق آجاتی ہے اب کوئی ایسا شخص باغ کو آکر دیکھے
 کہ جسے کبھی عمر بھر باغ کو بنتے ہوئے نہ دیکھا ہو دفعۃً اسکو ہی خیال ہوگا کہ یہ جگہ قدیم سے ایسی
 ہی بنی ہوئی ہوگی۔ مگر جب اسکے گیلے اور کیا روئی تراش خواش وضع طرح کی طرف خیال کر لیا تو فوراً
 جان لیگا کہ اسکا ترتیب دینے والا کوئی شخص ضرور ہے کیونکہ ہر شے میں ایک خاص رعایت مرعی ہے اگر

ترتیب دہندہ نہوتا تو یہ خصوصیت نہ ہوتی جبکہ ادنیٰ توجہ سے ایک خط کی ترتیب دہندہ کا
 یقینی طور پر ہونا ثابت ہو جاتا ہے تو پھر ساری کائنات کے عجائب و غرائب کو دیکھ کر کیونکر صانع عالم
 برحقین اور ایمان نہ آنیکا۔ جو کوئی ذرا بھی عقل سلیم کو اپنا رہبر بناوے تو فوراً خدا کو پہچان لے گا
 ہر پیشہ و دانش مند کے خطرات ضلالت و ذلالت میں اندھا دہند قدم بردھاتے چلے گئے یہاں
 کہ آخر وجودِ سامع سے انکار کر بیٹھے اور پھر اسپر فخر کرتے ہیں کہ ہم نے اپنی تحقیقات سے اس عالم کو سب
 سامع ثابت کر دیا ہے۔ مادہ کیا عقلی ہی ہے ایسی عقل پر اوغنین کو تصدیق ہونا چاہیے۔ اگر کوئی
 اونکے سامنے ایک چوٹا سا تختہ یا مینر کر سی لاکر بیان کرے کہ یہ شی خود بخود بغیر نہا ہے بگنی ہے
 تو اس پر سب لوگ قہقہہ ماریں گے اور ہنسی مچا دیں گے بلکہ اس کو اپنی مجلس سے پاگل بنا کر نکال دیں گے
 اور مشہور کریں گے کہ فلان مجنون یاد دلاتا ہے۔ کیا جب کوئی ایسی بڑی بھاری کائنات کو بغیر سامع
 کدے گا تو اسپر ہنسی نہ آوے گی؟ کیونکہ ہمیں آدنیٰ بلکہ انہی کو بھی ایسی باتوں پر ہنسی آوے گی
 تعجب نہیں۔ اور ہمارے اس حوی کے ثبوت میں یہ دلیل آدنیٰ کہ انسان جو بالاتفاق سب میں اعلیٰ
 و اشرف ہے اور اس میں سب طرح کے کمالات جمع ہیں ترتیب مقدمات سے نتیجہ نکال کر مہیلات کو معلوم
 کر لیتا ہے یہ اپنے ہزاروں ارادوں میں ناکام رہتا ہے حالانکہ بظاہر وہ اسباب مثیل کئے جاتے ہیں کہ
 کامیابی میں امید کامل ہوتی ہے مگر وہ سب ایک دم میں کچھ کے کچھ ہو جاتے ہیں اور عقل انسانی حیرت میں
 رہ جاتی ہے اس سے معلوم ہوا کہ ضرور کوئی اور کے ارادوں کو مانع آتا ہے اور اس کی توجہ تو ان ارادوں
 کو خاک میں ملا دیتا ہے اور وہ شخص جو ایسی قدرت رکھتا ہے تو قوتِ متعالیٰ اور عظیم و جبار ہے اور اپنے ارادوں
 اور مشیت کے موافق کام کرتا ہے اور سہا یک کوا دکی محل کی جزا سزا دیتا ہے اوسے کا نام خدا اور خدا ہے
 اور صانع عالم ہے اس جگہ بہت بڑی گنجائش تقریر کی ہے لیکن بوجہ طوالت کے ترک کی گئی اہل بصیرت
 کو اس قدر کافی دوانی ہے۔ اور یہ بھی دیکھا جاتا ہے کہ آدمی کی کچھ ہستی اور بودگی نہیں ہے بقدر علم
 عقل ہے اور بقدر دریافت کر سکتا ہے۔ اسکا حال ایسا ہے کہ جیسا کسی عقل میں چھڑ پیدا ہو گئے وہ
 دوسری عقل آئے تک مر گئے۔ تو ان چھڑوں کو اس بلع و نیل کے قدیم اور غیر قدیم کا کیا حال
 معلوم ہو ہو جو جب اسکے درباران زاد و مرگش دروہست ہ پشہ کے داند کہ میں بلع و نیل

شعاع سویم خدا کے واجب الوجود و واجب الاشربہ

ہوئے میں

م۔ پید کرنے والا عالم کا اللہ پاک وحدہ لاشریک ہے۔

ش۔ مراد اللہ سے ذات واجب الوجود ہی یعنی وجود اسکا بذاتہ ہوا ورنہ وہ کسی شے کی خارج ہو اگر جائز الوجود مراد لیا جاوے تو وہ بھی زمرہ عالم سے ہوگا اس صورت میں صلاحیت پیدا کرنے کی اس ذات میں نہ ہوگی اور نہ وہ مبدع عالم ہو سکتا ہے حالانکہ عالم خود والی ہے مگر مبدع کے وجود پر اسے ضروری کہ مبدع ممکنات واجب الوجود ہو۔ اگر ممکن کہ ما جاوے تو بھی قباحات لازم آتی ہے کہ ممکن کی علت ممکن نہیں ہو سکتی۔ کبھی ایسا خیال ہو جاتا ہے کہ یہ دلیل موجود صانع ابطال تسلسل کو کافی ہوگی سو بات نہیں ہے دلائل ابطال تسلسل سے یہ ایک اشارہ ہے دلیل ابطال تسلسل کی اس طرح ہے کہ ایک سلسلہ ممکنات کا لامتناہی ترتیب دیا جاوے تو ضروری کہ کوئی شے غیر اس کی علت ہو کیونکہ نفس ممکن بعض اسکا اپنی ہی علت نہیں ہو سکتا اور نہ اپنی علت کی علت ہو سکتا ہے اگر ایسا ہوگا تو دور لازم آوے گا اور یہ محال ہے۔ پس ضروری کہ ممکنات کی علت واجب بالذات ہے اور جبکہ علت واجب بالذات ہوتی تو تسلسل ممکنات کا منقطع ہو گیا۔ اور یہی دلیل مشہور برائ ان تطبیق ہے کہ ایک اور جملہ معلول سے غیر متناہی فرض کرو اور ایک اس سے پہلے سلسلہ لای نہایتہ مان لو ایک جزو یا یک قدر زائد اور پھر اس کے دو ذون سرون سے مطابق کرو تو ضروری کہ دوسرا سلسلہ ناقص ہوگا بقدر اس جزو زائد کے جو اول میں زیادہ کیا گیا تھا حالانکہ تطبیق محال ہے اور بحالت غیر محال ظاہر ہے کہ سلسلہ اول میں جو جزو پایا جاوے گا آخر اس قدر جزو سلسلہ ثانیہ میں نہیں پایا جاوے گا پس ثانیہ کو جو غیر متناہی ہے ماننا محال و متناہی ثابت ہو گیا اور اسی سے سلسلہ اول کا بھی متناہی ہونا ثابت ہو گیا کیونکہ زائد متناہی پر لغت و متناہی باللباہت متناہی ہوگا اور یہ تطبیق خارج الوجود میں ہو سکتی ہے نہ وجود و ہی میں اس واسطے کہ سلسلہ بھی منقطع ہوتا ہے انقطاع دہم کے ساتھ پس اس جگہ اعتراض مرتب ہوا و پر نہیں آ سکتا اس طرح پر کہ مطابق کئے جاوے اور جملے ایک تو عدد واحد سے لای نہایت

دوسرا عدد ثانی لائے نہایت اسی طرح معلومات اور قدورات ذات باری کی توضیح کی کہ پہلا
 زائد ہو گا ثانی سے باوجود غیر متناہی ہونے کے اس واسطے کہ غیر متناہی اعداد و معلومات و مقدورات
 کا اس اعتبار سے ہے کہ وہ منتہی ایسی حد پر نہ ہونے کے فوق اس کی اور عدد مستقر نہ ہو ورنہ مالا نہایت
 موجود ہونے اور یہ محال ہے کیونکہ سلسلہ عالم منتہی ہو اور اوس میں ہشیاں غیر منتہی ہوں یہ نہیں ہو سکتا
ف سوال - عالم کو منتہی کس دلیل سے مانا جھٹو دیکھتے ہیں تو فضائے غیر متناہی
 معلوم ہوتی ہے کہ جس میں کرہ ارض شمس و قمر وغیرہ کا قعر ہے بلکہ کتاب روزہستی میں جناب مولانا
 عبدالرحمن خان صاحب کلیانی صفحہ ۲۳ و ۲۴ میں تحریر فرماتے ہیں کہ جبکہ حاصل یہ ہے کہ نظام شمسی بہ
 جنوب سے شمال جانب فضائے غیر متناہی میں میدان کرتا ہوا جاتا ہے - انہی اس سے ثابت ہے
 کہ عالم محدود نہیں ہے -

جواب - بیشک ہماری نظر میں فضائے غیر متناہی معلوم ہوتی ہے لکن دلائل عقلی کی کسی
 صورت ثابت نہیں ہوتا کہ غیر متناہی ہو اگر غیر متناہی مان لیا جاوے تو بموجب اقوال فلاسفر قدم
 لازم آتا ہے چنانچہ پہلے متناہی اور غیر متناہی میں بحث ہو چکی ہے سو بطلان قدم اور غیر متناہی پر یہ دلائل
 کافی ہیں کہ یہ فضا جو ہم دیکھتے ہیں تو اس کو جسم تعلیمی یعنی طول عرض لاقی ہے اور یہ مانا گیا ہے کہ طول
 عرض عرضیات سے ہیں اور جتنے عرضیات ہیں وہ حادث ہیں - پس طول عرض بھی حادث ہو کر
 اور الحاق حادث کا ذات قدیم میں نہیں ہو سکتا - اس سے ظاہر ہے کہ یہ فضا جو کھائی دیتی ہے
 حادث ہے اور جتنے حادث ہیں وہ متناہی ہیں پس یہ فضا بھی متناہی ہے چنانچہ بمصدق آیہ کریمہ
 ان الله على كل شئ قدير ان الله على کل شئ محیط کہ خدا سب پر قادر اور محیط ہے اس سے
 ثابت ہوا کہ غیر متناہی بجز ذات باری اور نہیں ہے - پس تنہا ہی فضا کی ثابت ہو چکی کیونکہ شے محال ہے
 کہ وہ متناہی ہو اور شے غیر متناہی غیر متناہی پر محیط نہیں ہو سکتی - البتہ محال یا اعتبار کثیر اللہ وغیرہ
 کا اطلاق جائز ہے جیسا کہ صاحب روزہستی نے فرمایا ہے -

ثبوت وحدانیت ذات باری

یہ تحقیق ہے کہ صانع عالم واحد لا شریک ہے مگر محض مفهوم واجب الوجود ذات واحد پر صادق نہیں ہو سکتا

اس صورت میں متکلمین پر بان تملع سے جو مشار الیہ بقولہ تعالیٰ ہی وحدت واجب الوجود کی ثابت کرتے ہیں وہ یہ ہی لوکان فیہما الہۃ اکلا اللہ نفسا تا (ترجمہ) اگر زمین میں آسمان میں بہت خدا ہوتے سوا خدا کے الہۃ زمین وآسمان فاسد ہو جاتے۔ اگر وہ خدائے باری ہو سکتے تو ممکن ہی درمیان ان کے تملع اس طرح ہر کہ ایک خدا ارادہ کرے حرکت نہ بہ کا اور دوسرا اسکے سکون کا۔ اور حرکت و سکون نفس الامر میں ممکن ہی اس طرح تعلق ارادہ کا بھی ممکن ہی اس حالت میں تقنا و ارادوں میں نہ ہوا بلکہ تقنا و ارادین میں ہوا اور حصول دونوں امر کا پوچھ اجتماع الضدین محال ہی پس ایک خدا عاجز رہ گیا اور عجز نشانی حدوث اور امکان کی ہی اور جو حادث اور ممکن ہو گا وہ محتاج ہو گا۔ پس تعدد الہ مستلزم ہی امکان تملع کو اور تملع مستلزم ہے محال کو اس سے ظاہر ہوا کہ تعدد الہ محال ہے۔ اور یہ تقریر جو بیان کی گئی ہی شرح و تفصیل اس میں کی ہی کہ اگر ایک خدا نہ قادر ہوا مخالفت دوسرے خدا پر تو لازم ہو گا مجزول کا اور اگر قادر ہوا تو لازم ہو گا مجز و دوسرے کا اور یہ بات اس شبہ کو بھی رفع کرتی ہی کہ اگر کوئی کہے کہ جائز ہی کہ دونوں متفق ارادہ ہوں اور مخالفت اور مخالفت غیر ممکن ہو یا ممکن ہو یا جملہ ارادوں جیسے حرکت و سکون زید۔

فصل اس مسئلہ کا یوں ہی کہ اتفاق اور اجتماع ارادین متضاد تین کے نہونے پر کوئی دلیل صریح نہیں ہی اور اس بات کو ہر ایک جان سکتا ہی کہ دو خدا کا ہونا ممکن ہوا تو دو ارادوں مخالف کا ہونا بھی ممکن ہی اگر دونوں متفق الارادہ ہوتے تو اس دونوں سے کیا حاصل ہوا ہر علت معلول میں وحدت ضرور ہو گی جیسا کہ میں اسے کا اتفاق ایک امر کو ہوا تو وہ بیسوں پر بمنزلہ واحد ہو گی ورنہ مخالفت یکساں کا جواب دے کہ درمیان دونوں خدا کے ماہ الامتیا ز کوئی شیء ہے اگر ماہ الامتیا ز کوئی نہیں ہی تو پھر تعدد الہ کیسے ثابت ہو سکتا ہی۔

سنتھ۔ جان لینا چاہئے کہ قولہ تعالیٰ لوکان فیہما الہۃ اکلا اللہ نفسا نافقہ باعتبار معنی حجت انعامی ہی اور باعتبار دلائل حجت قطعی ہیں اس پر یہ ہی کہ جب بہت سے خدا ہوں تو ضرور تملع اور مخالفت پاؤں گا یعنی ایک دوسرے پر فوقیت چاہے گا۔ اگر

بالفعل فساد نظام عالم سے مراد لیجاوے تو فساد نظام عالم لازم نہیں آسکتا اس واسطے کہ اس نظام عالم کے واسطے بھی اتفاق ہو۔ اگر بالامکان فساد نظام عالم مراد لیا جاوے تو کوئی دلیل عدم فساد کی نہیں پائی جاتی چنانچہ نص مذکور العدد سے روشن ہے۔ پس اس صورت میں فساد ممکن ہے اور مراد فساد سے عدم ٹکون زمین آسمان ہے اگر دو صلح فرض کر لئے جائیں تو باہمی جھگڑے سے مصنوع کا عدم لازم آتا ہے اس واسطے ہم یہ کہتے ہیں کہ اسکان تمام مثلہ عدم تعدد صلح ہے اور عدم تعدد صلح نہیں مستلزم ہے عدم مصنوع کو۔

سوال کلمہ کو جو آیت میں شرط آیا ہے مقتضی ہے رفع فساد کو زمانہ ماضیہ میں بسبب عدم تعدد الہ اس سے پایا جاتا ہے کہ اگر دو خدا ہوتے تو زمین و آسمان فاسد ہو جاتے چونکہ دوسرا خدا نہیں ہیں تو اب زمین و آسمان فاسد نہ ہونگے۔ حالانکہ قیامت کو اس نظام عالم میں فساد ہونے کی خبر قطعی ہے۔ **جواب** البتہ بحسب لنت تو ایسا ہی مفہوم ہوتا ہے۔ مگر غرض اس جگہ تصدیق انتفار تعدد الہ سے ہے نہ کہ انتفار فساد سے بلکہ اس سے استدلال ہے انتفار جزا سے انتفار شرط کا بغیر دلالت تعین زمان چنانچہ کہا جاتا ہے کہ اگر عالم قدیم ہوتا تو ضرور تھا کہ غیر تغیر ہوتا۔ اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ غیر قدیم ہے تو فاسد ہو جاوے قدیم سے مراد قدیم بالذات ہے نہ قدیم زمانی جب ذہن کو اشتباہ کسی استعمال یعنی استعمال لنت یا عرف کا ہو جاتا ہے تو طبیعت خط میں پڑ جاتی ہے اور جو فساد کہ قیامت میں ہو گا وہ بسبب تمنع و تقنا کسی اور جانب کے ہو گا وہ خاص ثبوت خدا سے وعدہ لا شریک سے ہونی چاہئے

شعاع چہارم خدا تعالیٰ کا صفات کمالیہ
موصوف ہونا اور منفرہ ہونا نقص زوال سے

م۔ خدا قدیم ہے۔

شک۔ خدا کا قدیم ہونا دلالت التزامی سے ثابت ہے کیونکہ واجب بالذات کو ضرور ہے کہ قدیم ہو یعنی ابتدا اور سکے وجود کی نہ پائی جاوے اگر ابتدا پائی جاوے گی تو ملامت سبق

بالعدم ہوگا اس صورت میں وجود اسکا غیر ضروری سمجھا جائیگا اور بعضوں نے یہ کہا ہے کہ جب واجب اور قدیم مترادف ہیں یعنی اُن دونوں لفظوں کے ایک معنی ہیں لیکن یہ بات یقینی نہیں ہے کہ واسطے کہ ان کے مفہوم میں یقیناً تغایر پایا جاتا ہے اور ویسے تو صادق آنے میں مساوی ہیں جان واجب صادق آویگا وہاں قدیم بھی صادق آویگا۔ اور بعضوں نے کہا ہے کہ قدیم اعم ہے واجب سے جو بوجہ صادق آنے لفظ قدیم کے صفات واجب پر اس کے تسلیم کرنے میں یہ سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ جب قدیم اعم ہو تو لازم آویگا تعدد قدما کا اسکا جواب یوں دے سکتے ہیں کہ اس صورت میں تعدد صفات قدیمہ پایا جاسکتا ہے کہ تعدد ذوات قدیمہ۔ اور بعض متاخرین کے کلام میں مثل امام حمید الدین ضریری رحمہ اللہ کے اتباع کے ہوا آیا ہے کہ واجب الوجود لذاتہ هو الله تعالیٰ وصفاتہ۔ اور دلیل یہ لائے ہیں کہ قدیم وہ ہے جو واجب لذاتہ ہو اگر واجب لذاتہ نہیں ہوگا تو جائز عدم فی نفسہ ہوگا۔ پس وہ محتاج ہوگا اپنے وجود میں کسی شخص کا اور وہ شخص محدث ہوگا اور محدث اسکو کہتے ہیں کہ اس وجود سے امدی پیدا ہو سکتی ہو اس جگہ کوئی یوں اعتراض کرے کہ صفات اگر واجب تو انکو بقا مصلیٰ اور بقا ایک معنی ہی پس قیام معنی کا معنی کے ساتھ لازم آیا اور یہ محال ہے اسکا یوں جواب دیا ہے کہ ہر صفت باقی بسبب بقا نفس اپنے کو ہے اور یہ نہایت دشواری کے ساتھ جواب دیا گیا ہے۔ بلکہ ضعیف طور پر ہے۔ صاف بات یہ ہے کہ تعدد واجب الوجود منافی توحید ہے اس لئے تعدد واجب لذاتہ غیر ممکن ہے اگر صفات کو ممکن قرار دیا جاوے تو منافی قدیم ہے کہ کل ممکن فہو حادث بیان اس طرح ماننا چاہی کہ صفات قدیمہ بالزمان ہیں عدم سبوقیۃ بالعدم اور یہ نقل منافی حدوث ذاتی کے نہیں ہے یعنی احتیاج ذات واجب کی ہے امد اسی نقل کو فلا سفر نے لیا ہے کہ قدم اور حدوث ذاتی اور زمانی ہوتا ہے اور یہاں بہت سے قواعد فلسفہ ترک کئے گئے ہیں انشاء اللہ اسکی تحقیق آگے بیان کجاوے گی۔

هم۔ وہ۔ ہی۔ قادر۔ طبع۔ سمیع۔ بصیر۔ شافی۔ مرید ہے۔

ش عقل بالبداہت اسکو تسلیم کرتی ہے کہ پیدا کرنے والا عالم کا موصوف بعضات مذکورہ ہو

اس واسطے کہ اضافہ اُن صفات کے ناقص ہیں اور ذات باری تعالیٰ بری ہو ناقص سے اور یہ بات شرع و براہین قطعی سے ثابت ہو چکی ہے پس شرع سے سنبھلانا درست ہوگا تو سبب باری تعالیٰ میں اختلاف وجود مبالغہ اور اس کے کلام پاک میں اس واسطے کہ ثبوت شرع کا اس کی ذات کلام پاک سے ہے۔

م باری تعالیٰ عرض سے نہیں ہے۔

ش - عرض اسکو کہتے ہیں کہ جو بذاتہ قائم نہ ہو بلکہ محتاج محل کا ہو کہ جس پر وہ قائم ہو سکے پس شیء کا ایسی ہو وہ بھی ممکن ہے اور بقا اسکا متمنع ہے اگر اسکو بقا ہو تو لازم آتا ہے قیام معنی کا معنی کے ساتھ کیونکہ بقا خود ایک معنی ہے اور یہ محال ہے اور قیام عرض کا کسی شیء کے ساتھ ہوتا ہے یہ مراد ہے کہ تجزئہ اسکا تابع ہو کسی اور شیء کے خیر کے کیونکہ عرض کے واسطے بذاتہ کوئی چیز نہیں ہے ہمیشہ وہ اپنے خیر کے ساتھ قائم ہوتا ہے اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ بقا شرعی ایک معنی زائد ہے وجودی پر اور مراد قیام سے وہی ہے جو ذکر ہوا تحقیق یہ ہے کہ بقا استمرار الوجود و عدم زوال کو کہتے ہیں اور حقیقت وجود بقا اس معیشت سے ہو کہ نسبت زمان ثانی کی پائی جاوے اس حالت میں بھی تجزئہ اسکا تابع ہوگا تجزئہ دوسری شے کے اور بیان یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ بقا شے زمان اول کی نفس الامرین متمنع ہے زمان ثانی میں پس وہ مستمر وجود زمان ثانی میں نہیں پایا جاوے گا فقط قیام اختصاص باعث ہے نعمت میں جیسا کہ ادیانہ باری تعالیٰ میں جواب اسکا اس طرح ہے کہ نزدیک حکماء اتقار اجسام کا ہر کون میں ہوتا ہے اور مشاہدہ اسکی بقا کا متحدہ امثال سے ہوتا ہے چنانچہ آب نہر روان جبکہ باقوال کما اجسام کو ہی بقا نہیں ہوئی تو اعراض کو کیونکر ہو سکتی ہے۔

سوال - قیام عرض کا عرض کے ساتھ ہو سکتا ہے جیسا کہ سرعت دستی حرکت دیکھو حرکت خود عرض ہے اور سرعت دستی بھی عرض ہے اور وہ قائم ہے حرکت کے ساتھ۔
جواب - سرعت دستی کو علیحدہ اور حرکت کو علیحدہ نہیں جانتا پائی بلکہ حرکت مخصوصہ بکاری جاتی ہے نسبت بعض کے سرعت اور نسبت بعض کے بطی اور یہ ظاہر ہے کہ سرعت و بطی

حرکت کی تو عین مختلفہ نہیں ہیں اس واسطے کہ انوں حقیقیہ افتدانت سے متعلق نہیں ہوتے۔
محض امر اضاتی ہے۔

ف۔ چونکہ اس کتاب میں جو ہر عرض کا ذکر آگیا ہے اس لئے تسبقہ جو ہر مباحثہ میں لکھا جاتا ہے کہ موجود و قسّمی۔ ایک واجب الوجود در سر ممکن لا بد و رابطہ و رابطہ آتی ہے۔ اللہ پاک ہے کہ وجود اسکا ضروری ہے اور وہ واحد ہے اور ممکن الوجود وہ ہے کہ وجود اسکا اور عدم اسکا ضروری نہ اور وہ مخلوقات ہے۔ پھر ممکن الوجود دو قسم ہے۔ جو ہر مباحثہ میں اور وہ ممکن ہے کہ قائم بذات خود ہو یعنی ممکن محل کا نہ ہو اور پایا جادے لانی موضوع مگر یہ بحث تجرّد از مادہ ایسا کہا جاتا ہے افراد جو ہر کے پانچ ہیں اول جسم طبعی کہ قابل الابدانہ ہو اور ابدال ثلثہ طول عرض عمق کو کہتے ہیں۔ دوم ہیولی۔ سوم صورت۔ چارہ نفس ناطقہ۔ پنجم عقل۔ کہ اہل شرع اسکو فرشتہ کہتے ہیں اور حکماء ثنائین کے نزدیک اس میں کہ جنکو عقل عشرہ نام رکھتے ہیں اور نزدیک منکین غیر محصور ہیں۔ دوسری قسم ممکن الوجود کی عرض ہے اسکی نو قسمیں ہیں۔ اول کیف کہ وہ اپنی ذات سے متقاضی قسمت و عدم قسمت کا نہیں ہے جیسا کہ سفیدی و سیاہی و حرارت و برودت وغیرہ اگر کسی جسم پر عارض ہوں تو تقسم ہو سکتے ہیں اگر نقطہ پر عارض ہوں تو کسی صورت سے انقسام نہیں ہو سکتا کیونکہ علم ہندسہ میں مسلم ہے کہ نقطہ وہ ہے کہ نہ طول رکھتا ہو اور نہ عرض جبکہ نقطہ بذاتہ تقسیم کے قابل نہ ہوا تو سفیدی و سیاہی وغیرہ جو اس پر عارض ہیں بدرجہ اولی عدم تقسیم کے قابل ہیں اور یہ کیف و قسّمی ایک جسمانی جیسا کہ بیان کیا گیا دوسرا کیف نفسانی کہ نفس ناطقہ کو عارض ہوتا ہے جیسا کہ علم وجود و عقل وغیرہ۔ دوسرے کم۔ کہ یہ بذاتہ قابل قسمت ہے اور دو قسم کے منقسم جیسے اعداد اور منقسم جیسے مقدار و امتداد کسی چیز کی کہ چند گز ہو۔ تیسرے این۔ اوستیت ہے کہ جسم کو عارض ہوتی ہے بسبب ہونے جسم کے مکان میں۔ چوتھے۔ متی۔ یہ ایک ہیئت ہے کہ عارض ہوتی ہے جسم کو بسبب ہونے جسم کے زمان میں۔ پانچویں اضافت اس سے عبارت ہے نسبت سے درمیان دو شے کے جیسا کہ پرزید کہ نسبت ہے درمیان باپ اور بیٹے

زید کے۔ چٹھے۔ وضع عبارت ہی ایسی ہئیت سے کہ ماضی ہو کشتی میں باعتبار نسبت امور
داخلیہ و خارجیہ کی اسکی طرف چنانچہ ہئیت قیام و قعود و مستلقا یعنی جہت لیٹنا۔
ساتوین فعل۔ وہ ہئیت ہی غیر قار کہ ماضی ہوتی ہوئی فاعل میں بطریق متحد و منفصل میں تاثیر
کرنے کے سبب جیسا کہ ہئیت ماضی ہوتی ہوئی اثر کشتی کو وقت اثر کشتی کے۔

آٹھویں۔ انفعال۔ اور یہ ہئیت غیر قار ہی کہ ماضی ہوتی ہوئی منفصل میں بطریق متحد و فاعل کے
تاثیر کرنے کے سبب جیسے کہ ہئیت ماضی ہوتی ہوئی لکڑی میں وقت اثر کشتی سبب قبول کرنے
اثر اثر کشتی کے۔ توین ملک۔ کسرمیم کہ اسکو جہہ کسرمیم بھی کہتے ہیں البتہ ہئیت ہی کہ
ماضی ہوتی ہوئی جسم میں امور خارجیہ کے احاطہ کرنے کے سبب سے اور وہ منفصل ہوتی ہوئی اتنا
جسم کے ساتھ خواہ احاطہ جمیع اجزاء جسم بالعموم کا کرے جیسے کہ ہئیت ماضی ہوتی ہوئی برف
یا جبہ یا لٹپٹی پتے یا حمامہ باندھنے سے اور درہیت جو ذیل میں لکھی جاتی ہیں جامع میں
ایک جوہر و نوع عرض کو۔ ۱۔ مردے دراز نیکو ویدیم در شہر امروز با خواستہ نشستہ
از کردہ خویش فیروز ۲۔ (شرح) مردے۔ جوہر۔ دراز۔ کیت۔ نیکو۔ کیت۔
ویدیم۔ فعل۔ در شہر۔ این امروز۔ منی۔ خواستہ۔ ملک۔ نشستہ۔ وضع۔ کردہ
خویش اضافہ۔ فیروز۔ انفعال ۳۔ بدرت بے عاشق دل شکستہ ۴۔ یہ کردہ جا۔
بکنجہ نشستہ ۵۔ (شرح) بدرت۔ منی معہ اذنان۔ بے۔ کم۔ عاشق جوہر
دل شکستہ انفعال۔ سہ۔ کیت۔ کردہ۔ فعل۔ حمامہ ملک۔ بکنجہ این نشستہ
م۔ وہ وعدہ لاشربیک نہ جسم ہی نہ جوہر۔

ش۔ جسم وہی جو مرکب ہو اور متخیز ہو اور یہی نشانی حدوث کی ہے اور جوہر ہمارے نزدیک
ایسے جزو کا نام ہے جو کسی صورت میں انقسام نہ قبول کرے اور اسکو جزو لا تجزئی کہتے ہیں
اور وہ ایک جزو ہے جسم سے کہ جبکو جو ہر فرد بولتے ہیں اور خدا تعالیٰ اس سے اکل اور
بے نیاز ہے۔ اور اہل فلسفہ اسکی اسطرح تعریف کرتے ہیں کہ وہ نام موجود کا ہے اگر وہ
موجود کسی موضوع میں نہ ہو گا تو اسکو جوہر مجرد کہیں گے اگر وہ متخیز ہو گا تو اسکو جوہر مادی

کہیں گے۔ لکن اہل فلسفہ ممکنات سے جانتے ہیں اور ماہیہ ممکنہ سمجھتے ہیں جبکہ وہ لائق مخرج ہو اور جسم جو ہر کا اطلاق صانع حقیقی پر مستحق ہی از روی شرع شریف اس واسطے کہ جب جسم کہا جائیگا تو مرکب خیال میں آویگا اور جب جوہر بولا جائیگا تو متخیر سمجھا جائیگا علاوہ اس کے جسم قسم جوہر ہے اور جوہر تحت ممکن مانا گیا ہے اور ذات واجب اس کی بالائی۔

ہاں حکما رنے خیر اور مکان کے فرق میں بہت بحث کی ہے مگر اس جگہ خارج از مطلب تصور کر کے ترک کئے گئے۔ اور فرقہ مجسمہ و فضا ہی اطلاق جسم و جوہر کا ذات باری کرتی ہیں اور خداوند عالم بری ہو اس سے نہ وہ کسی کو مرکب ہے نہ وہ متخیر ہے اگر کوئی یہ بات نکالے کہ موجود واجب قدیم وغیرہ کا اطلاق ذات خدا پر کیسے صحیح ہو شرع میں تو اس کی تفصیل نہیں ہے تو اس کو ایسا سمجھنا جائز ہے کہ اس پر اجل ہو چکا ہے اور اجل بھی دلائل شرع سے ایک دلیل ہے چنانچہ فن اصول میں مسلم ہے اور کبھی اس طرح جواب دیا جاتا ہے کہ واجب اور قدیم بالذات الفاظ مترادف ہیں اور موجود لازم ہے۔ واجب کو اس واسطے کہ شے میں آیا ہے کہ اطلاق نام کائنات سے ہو یعنی کسی لفظ سے نام پکارا جاوے اس سے ثابت ہے کہ مرادف کا اطلاق اور سپر کیا جاوے تو درست ہے اسی لغت سے پاکی اور لغت ہی یا جس لفظ میں اس کے معنی کا لزوم ہو اور اس میں بہت بحث کی گئی ہے۔

ہم۔ وہ ذات نہ مصور بالفتح واد ہے نہ محدود نہ معدود نہ متعین نہ متخیری نہ مرکب نہ اجزا سے نہ متناہی۔

ش۔ مصور فی صورت و شکل کہتے ہیں جیسے صورت انسان و فرس اور شکل خوں اجسام سے ہے کہ جس سے کیت و کیفیت و نہایت و احاطہ محدود حاصل ہو۔ اس لئے ذات پاک اس بے نیاز کی اس سے میرا کہ وہ مصور کہے واد صورت آفرینہ ہے۔ اس طرح ذی حدود نہایت بھی نہیں ہے اور نہ ذی حدود کثرت ہے یعنی کیا بت مقبلہ چنانچہ مقادیر و کیات منفصلہ جیسے افعال اللہ وہ واجب حقیقی ہے نہ واحد عددی کیونکہ یہ تعریف عدوی سے باہر ہے اور واحد نام ہے نصف ثنائین اپنی کا اور ظاہر ہے کہ اس واحد کا کوئی ماضیہ متحقق نہیں ہے

اور نہ وہ ذی الباطن اجزائی اور نہ وہ مرکبہ اجزائے اس واسطے کہ یہ امتیاح سے ہے اور یہ امر متانی و جوب ہے پس اس کے واسطے اجزائین ہیں کہ الیف کیا جاوے کہ جس سے متبعض اور متجزی کہ سکین اور متزای اس واسطے نہیں ہے کہ یہ صفات مقادیر اور اعداد کے ہیں اور ذات باری سب اشیا موجودات پر محیط ہے اور سپر اور شیو محیط نہیں ہے اگر کوئی یہ اعتراض کرے کہ اعداد و مقادیر لانا بت ہیں کیونکہ وہ کسی ایسی حد پر نہ ٹھہرن کہ فوق اس کی اور مقصور نہ ہو پھر انکو کیسے متناہی مانا۔ باری اُن کا پانی بران التطبیق میں گذر چکا ہے وہاں دیکھ لیا جاوے۔

ہم۔ نہ اس ذات کی ماہیت بیان کی جاتی ہے۔

س۔ ماہیت یعنی مجاہدہ جیسا کہ علم منطق کی رو سے سوال کیا جاتا ہے۔ ماہو۔ اسی وہ کس جنس سے ہے اس طرح اس کی ذات پاک کا سوال نہیں کیا جاتا ہے کیونکہ مجاہدہ کو ضرور ہے تا نیر متجانسات سے اور وہ فصول مقومہ اور جبکہ ذات باری کی جنس و فصل ہو تو اس کی ترکیب لازم آتی ہے اس لئے اس حدہ لاشریک کی کوئی جنس و فصل نہیں ہے۔

ہم۔ نہ اس ذات پاک کی کیفیت بیان کی جاتی ہے۔

س۔ کیفیت سے مراد رنگ۔ ذائقہ۔ خوشبو۔ گرمی۔ سردی۔ تری۔ خشکی وغیرہ اور یہ چیزیں صفات اجم و قوایع مزاج و ترکیب سے ہیں اور وہ اس سے پاک ہے چنانچہ اس کی بحث پہلے ہو چکی۔

ہم۔ نہ وہ ممکن ہے کسی مکان میں۔

س۔ ممکن عبارت ہے نفوذ ایک بعد سے دوسرے بعد میں اور وہ متوہم ہو خواہ متحقق اسی کا نام مکان ہے اور بعد عبارت ہے امتداد سے اور وہ قائم ہو جسم کے ساتھ یا بنفسہ ہو مگر بنفسہ امتداد کے وہ قابل ہیں جو فلا کے قائل ہیں اور خلا وہ مکان ہے جو شافعی سے حالی ہو اور خداوند عالم امتداد و مقدار سے منزہ ہے و جب امتداد منجزی۔ اگر بیان ہے اشتباہ ہو کہ جو ہر فرد متخیر ہے اور اس میں بعد نہیں ہے کیونکہ بعد ہونے میں جو ہر فرد کی

تجزی لازم آتی ہے اس طرح وہ بھی متخیر ہو۔ اس کا رخ شک اس طرح ہو سکتا ہے کہ ممکن انھیں جو تجزیہ سے اس واسطے کہ چیز فراخ متوجہ ہو کہتے ہیں کہ اس میں شوشاغل ممتد ہو خواہ غیر محسوس اور یہ دلیل بالاحتمال ممکن فی امکان ہے اور دلیل عدم تخیر یہ ہے کہ اگر تخیر ہوگا یا تو وہ ازلی ہوگا اس صورت میں لازم ہوگا قدم چیز کا اور اگر ازلی نہیں ہے تو وہ محل حوادث ہوگا نہ قدم۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ اگر وہ ذات چیز کی برابر یا ناقص ہوئی تو متناہی ہوگی اور اگر زائد ہوگی تو متجزی ہوگی اس لئے وہ متخیر بھی نہیں ہے اور جو شوشاغل مکان میں نہ ہوگی اس کے واسطے کوئی جہت فوق و تحت وغیرہ بھی نہ ہوگی کیونکہ محدود و اطراف تو مکانوں کے لئے ہیں یا خود نفس مکان باعتبار عرض اصناف کسی شے کی طرف ہو جیسے مکان میں دیوار وغیرہ۔

ہم۔ خداوند عالم پر زمانہ جاری نہیں ہوتا یعنی وہ ذات زمانی نہیں ہے۔

مش۔ ہمارے نزدیک زمانہ سے عبارت ہے ایسی حالت متحدہ سے کہ اندازہ کیا جاوے اس سے دوسری حالت متحدہ کا۔ اہل فلسفہ مقدار حرکت سے مراد لیتے ہیں اور انہیں متجزی اس سے۔ جانتا چاہئے کہ تنزیہات میں جو ذکر کیا گیا ہے بعض اس کا بے پروا کرتا ہے بعض سے یعنی غیر متجزی ہونا بے پروا کرتا ہے جسم سے اور غیر محدود و محدود مقادیر و اعداد سے علیٰ ہذا القیاس اہل زمانہ تفصیل در باب تنزیہ ضروریات سے جانکر کی ہے تاکہ فرقہ مجسمہ و مشبہ اور دوسرے فرقوں گمراہوں کا رد اچھی طرح سے ہو جائے اور کراہات مترادف مثل بعض تجزیہ بلائے گئے ہیں اس کا کچھ مضائقہ نہیں فقط بنظر تصریح ایسا کیا ہے کیونکہ ذات خدا محدود و امکان سے پاک ہے جیسا کہ اوپر تفصیل سے بیان ہوا۔ اور مشائخ شیعہ معنی عرض جو ہر اس طرح بیان کرتے ہیں کہ عرض حسب لغت وہ شے ہے کہ بقا اس کا متعین ہو اور جو ہر وہ ہے کہ مرکب ہو اس کے غیر اس کا اور جسم وہ ہے کہ مرکب ہو غیر اپنے سے دلیل اس قول سے لاتے ہیں کہ یہ جسم ہے اس جسم سے مراد ذاتی ہے کہ جسم اجزاء غیر سے ہوا ہے ورنہ جس جسم سادہ ہے اور جو غیر متجزی کرتے ہیں کہ اگر واجب مرکب کین اصوات میں یا تواجز امارات کے مضاف ہونگے بصفت کمال اہل جبکہ ہر جز مضاف بصفت کمال ہوا تو تعدد واجب لازم آئے گا یا وہ اجزاء نصف بصفت کمال ہونگے تو لازم ہوگا

حک

نفقہ حدوث اسی طرح جمیع مقادیر و کیمیات و صورت و اشکال وغیرہ ایک جز میں جمع نہیں ہو سکتے۔
 بوجہ اجتماع اعداد یا بعض اجزاء میں صورت و اشکال وغیرہ ہوں اور بعض میں نہ ہوں تو حاجت
 ہوگی کسی شخص کی اور داخل ہوگا وہ جزو تحت قدرت غیر کے پس وہ حادث ہوگا بخلاف
 علم و قدرت وغیرہ کہ یہ صفات کمال ہیں اور اعداد اور انکی صفات نقصان ہیں۔ اتمی۔
 مثلاً جن دلائل سے سندائے بین بالکل ضعیف اور سست ہیں اور انکے جواب اور عرض
 قایم ہو سکتے ہیں۔ مثلاً کہ اس قول پر (کہ اجزاء واحد متصف بصفات کمال ہوں تو
 تعدد واجب لازم آئیگا) اسکا یہ جواب ہو سکتا ہے کہ تعدد موصوفات سے تعدد واجب لازم
 نہیں آتا اور اس قول پر (اجتماع اعداد لازم ہوگا واجب میں) یہ جواب ہوگا کہ واجب
 تعالیٰ متضمن ہر جمیع صفات کمال سے چنانچہ او نہیں سے قہر و سلطنت و رحم وغیرہ اعداد
 سے ہیں اور ذات واجب میں موجود ہیں۔ و علیٰ ہذا القیاس۔ غرض کہ وسعت دنیا اعتراض کرنے
 والوں کو ہے اسی تقریر سے احتراز بہتر ہے۔

سوال۔ تقریر بالا سے خدا تعالیٰ کا جسم و جہت و صورت و جوارح سے منزہ ہونا ثابت
 کیا ہے۔ لیکن خصوص ظاہرہ جو قرآن پاک میں آئی ہیں جیسا کہ الیہ یصلح کلمہ الطیب
 ویبقى وجہ ربک۔ ید اللہ فوق اید یھم انے ظاہر و ثابت ہے کہ خدا جسم و جہت
 و صورت ہے علاوہ اس کے دو موجود و عرض کئے جادین تو ضرور ہو کہ ایک اوغین کا یا تو منفصل
 ہوگا دوسرے سے یعنی ماس ہوگا اس سے یا منفصل ہوگا اس سے یعنی مبائن اور چنانچہ
 ہوگا کسی بہت میں اور جبکہ اللہ تعالیٰ نہ حال ہے نہ محل ہے پس عالم سے مبائن یعنی جدا۔
 کسی جہت میں نہ ہوگا اور سیوہ سے وہ متخیز ہوگا اور جبکہ وہ متخیز ہو تو جسم یا جو جسم ہوگا
 اور صورت اور تنہا ہی ہوگا۔

جواب۔ یہ محض دہم ہے اور حکم کرنا ہی غیر محسوس کو احکام محسوس سے کیونکہ جب خداوند

سے ذات واجب میں اعداد موجود ہیں مگر اختلاف جہت سے ہے یہ جائز ہے اور ایک ہی جہت سے پہلے

ذو جسم و صورت ہوا تو تجزی لازم آوے گی کہ جو باعث نقص و زوال ہے۔ اس واسطے اسے ذات خدا کے مندرجہ ہونے پر دلائل قطعیہ قائم ہو چکے ہیں پس واجب ہے کہ علم غموس مذکورہ کا اللہ پاک پر چوڑ دیا جاوے کہ وہی خوب جانتا ہے اور یہی طریقہ سلف سے ملا آتا ہے۔ یا تاویل کیا جاوے تاویلات صحیحہ سے جیسا کہ ملا مرتاخرین نے جہاں کے مطابق دفع کرنے کو ورنہ نتیجہ پر چلانے کو پسند کیا ہے۔

ف ہذا صمد تقریر یہ ہے کہ ذات خداوند عالم موقوف زمانہ پر نہیں ہے اس واسطے کہ جب زمانہ تھا اور اسکی ذات موجود تھی اور اب زمانہ بھی ہے اور وہ بھی ہے پس وہ زمانہ بین نہیں ہے و نیکس زمانہ کے ساتھ ہے اور نہ اسکا کوئی مانند ہے اور نہ ضد۔ نہ مذ ہے۔ ضد مخالف شے کو کہتے ہیں۔ غیر جنس اسکی سے ہو جیسا کہ انسان کا منجن ہے کیونکہ یہ خاکی ہے اور وہ آتشی اور ندودہ مخالف ہے کہ جنس شے سے ہو جیسا کہ زید عمرو کہ دونوں خاکی ہیں اور جدا جدا ہیں اور نہ اس کے واسطے کسی کی مدد کی حاجت ہے اور نہ وہ اپنی غیر کے ساتھ ایک ہوتا ہے نہ کسی غیر میں در آتا ہے اس واسطے کہ ایک ہونا دو چیز کا محال ہے اور غیر میں آنا صفات اجسام سے ہے جیسا کہ پانی مٹی میں اور آگ پتھر میں اور روشنائی گھر میں اس لئے مذہب حلول و اتحاد کا باطل ہوا اور وہ متصف ہے جمیع صفات کمال سے اور مندرجہ علامات نقص زوال سے۔

م۔ کوئی اسکی مثل نہیں ہے۔

ش۔ یعنی اسکی مماثل اور مانند ذات و صفات میں کوئی نہیں ہے نہ تو کسی کی تباد اسکی حقیقت میں ہے اور نہ کوئی شے ہے کہ صلاحیت اس کے اوصاف کے قائم مقام ہوئے کی رکھے جیسا کہ اوصاف باہما سے علم و قدرت وغیرہ کی اور کل مخلوقات سے برتر اور برگزیدہ ہے اور بدایہ میں آیا ہے کہ علم العبد موجود اور عرض اور جائزہ الوجود متحد و ہر زمانہ

بسم اللہ فوق ایلہم الخ یعنی یہ قدرت خدا کا سب پر غالب ہے واللہ یعبد کلہم الطیب باعقاب عظمت و کبرائی شان الہی علو کی طرف اشارہ کیا ہے اور جب ہم لوگوں کے بیان کیا اور نہ وہ سب طرف ہو۔ وسیعی و جہد بلکہ یعنی ذات خدا باقی رہے گی پس اس میں کوئی غلبان باقی نہیں رہا۔ ۱۲

میں ہے اور علم اللہ تعالیٰ قدیم اور موجود ہے اور وہ اللہ واجب الوجود دائم ازل سے
 ابد تک ہے اس خالق لازوال کے علم سے کسی طرح سے علم ظن کو مشابہت نہیں ہو سکتی مگر
 جب ثابت ہوتی ہے کہ ہشتہ کل جمیع اوصاف میں ہو اگر منجملہ اوصاف ایک وصف بھی نہیں پایا
 جاوے گا تو مماثلت نہیں ثابت ہوگی۔ صلی اللہ علیہ وسلم تبصرہ میں فرماتے ہیں کہ اہل لغت جائزہ لے کر
 ہیں اسکو کہ زید مثل عمرو کے ہے۔ اور فقہ میں بھی کوئی شیء مساوی ہو تو کہا جاتا ہے کہ یہ قیام
 مقام اسکے ہے اگرچہ اس میں مخالفت بہت وجوہ سے ہوتی ہو۔ اشعری فرماتا ہے کہ کائنات
 میں مساوات جمیع وجوہ کی کچھ ضرورت نہیں اس واسطے کہ نبی معلوم نے فرمایا ہے مثلاً المخطئ
 بالخطئۃ مراد اس سے برابر ہونا کمال میں یعنی پیمانہ میں ہے دوسرے ہی بات میں مساوات کی
 ضرورت نہیں اگرچہ تفاوت وزن میں یا عدد حبات اور سطحی و زمینی میں ہو۔ اور مراد اشعری
 کی بھی یہی ہے کہ مساوات جمیع وجوہ کی اسی میں ہونا ضروری کہ جسمین مماثلت کی گئی ہے جیسا کہ
 کمال کی مثال سے ظاہر ہے اسی طرح کلام بدایہ کا بھی سمجھ لینا چاہیے ورنہ ہشتہ کل شتین کا جمیع
 اوصاف میں اور مساوات ان دونوں کی جمیع وجوہ میں ہونے کو دفع کرتا ہے پھر کہو کہ مماثلت مقصور
 ہو سکے۔

ہم۔ اسکے علم اور قدرت سے کوئی شیء باہر نہیں ہے۔

ش۔ کل اشیا اسکے علم و قدرت میں ہیں اگرچہ بعض کے ساتھ ہوا اور بعض کے
 ساتھ تو نقص لازم آتا ہے اور احتیاج ہوگی تفصیل کی جانب اور اسکی ذات مالک اللہ اور
 عجز سے منزہ ہے اور نفوس قطعیہ ناطقہ پر موم مسلم و مشول قدرت کو فہم بکل شیء علیہم
 و علی کل شیء قدیر نہ اس طرح کہ فرقہ سے ذیل کے عقاید ہیں۔ فلاسفہ گمان کرتے ہیں اللہ پاک
 نہیں جانتا ہی جزئیات کو اور نہیں قادر ہے زیادہ پر ایک سے اور وہ یہ گمان کرتے ہیں

حکماء خدا جزئیات کو نہیں جانتا ہی اس سے مراد فلاسفہ کی یہ ہے کہ اسکا علم جزئی طور پر نہیں ہے
 بلکہ کلی طور پر ہے چنانچہ ایک خط مستقیم دس گز پر چوتھی پلے تو جوا جزا اس خط کے آگے سامنے آئے ہیں
 اور اسکا علم اسکو ہوتا جاوے گا اور انسان کو اسکے سبب جزا کا علم کلی طور پر ہوگا کیونکہ وہ پورا خط اسکے سامنے ہے
 پس چوتھی کو نسبت انسان کے علم جزئی ہے اور انسان کو نسبت چوتھی کے علم کلی ہے بسطیع خداوند عالم کو نسبت انسان
 و کل مخلوقات کے علم کل ہے ۱۲

کہ وہ اپنی ذات کو ہی نہیں جانتا ہے بلکہ وہ صلح کو ثابت نہیں کرتے اور ہر حادثہ کی سند دہرے لیتے ہیں اور نظام قایل ہے کہ خدا خلق قبل قیج پر قادر نہیں ہو اور اقسام لحمی کہتا ہے کہ مثل معد و معد پر خدا قادر نہیں ہے یعنی ایسا کام نہیں کر سکتا کہ چیر ذائب عقاب نریشب دیا جاوے اور عام معتزلہ کہتے ہیں کہ خدا نفس مقدور بندہ پر قادر نہیں ہے۔
ح۔ اس خداوند عالم کی صفات ازلیہ اور سکے ساتھ ہیں۔

ش۔ یہ ثابت ہو چکا ہے کہ ذات خداوند عالم قادر و عالم۔ حقی وغیرہ ہے اور ہر ایک ان ناموں سے مفہوم واجب پر دلالت معنی زائد سے کرتا ہے اور نہ یہ الفاظ مترادف ہیں اور یہی اس کے مشق متقنی ثبوت ماخذ اشتقاق پر ہیں اس سے ثابت ہے کہ صفات اس ذات واجب کے علم۔ قدرت۔ حیوۃ وغیرہ ہیں۔ زعم معتزلہ کا ایسا ہے کہ عالم۔ وقادر ہے مگر علم و قدرت اور سکون نہیں ہے یہ صریح محال ہے جیسے کہا جاوے کہ وہ چیز سیاہ ہے لیکن او میں سیاہی نہیں ہے کیونکہ ہو سکتا ہے۔ حالانکہ علم۔ قدرت۔ حیوۃ۔ خلق وغیرہ لصوص ناطقہ سے ثابت ہے اور اسی باعث سے صدور افعال یقینہ مثل خلق ارض و سموات شجر و جاندار و سورج وغیرہ ہوا ہے نزاع علم و قدرت وغیرہ میں نہیں ہے کیونکہ وہ کیفیات و ملکات سے ہیں جیسا کہ تصریح ہو چکی بلکہ نزاع اس میں ہے کہ صلح عالم کا علم جو صفت ازلیہ ہے اور سپر نائید ہے یا نہیں جیسا کہ علم انسان عرض ہے اور اوپر کا قیام قائم و ثابت و عاوت ہے۔ فلاسفہ و معتزلہ زاید ہونے سے انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ صفات خداوند عالم میں ذات ہے اس اعتبار سے اطلاق عالم وقادر کا ہوتا ہے جبکہ اس ذات کا تعلق کسی مخلوقات یا مقدرات سے ہوتا ہے اس سے تعدد و کثرت ذات قدر و واجبات کا لازم نہیں آتا۔ جو اب کا پہلے گزر چکا ہے کہ قدر و ذات قدیمہ واجبہ و جہاں اور یہ محال نہیں ہے کیونکہ قدم زمانی ساقی نہیں ہے حدوث ذاتی کو بلکہ ذات واجب میں صفات ازلیہ یعنی علم۔ قدرت۔ حیوۃ وغیرہ کو قایم نہ جا کر مین ذات سمجھنا محال ہے۔ اور فرقہ کراہی صفات خدا کو حادث جانتا ہے حالانکہ قیام حوادث کا اس کی ذات میں محال ہے جبکہ بیان پہلے گزر چکا۔ جانا چاہیے کہ صفت شوہی جو اس کے ساتھ قایم ہو نہ جیسا کہ گمان معتزلہ کا ہے

کہ خدا متکلم کی کلام کے ساتھ اور وہ کلام قایم کی اس کے غیر پر یعنی لوح محفوظ و جبریل نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام پر۔ غرض اونکی اس سے یہ ہے کہ کلام صفات خدا سے نہیں ہوتا بلکہ اس کا جانا تو سید کو باطل کرتا ہے کیونکہ جب یہ صفت قدیمہ متعارفہ کی ذات خداوند عالم سے پس لازم ہوگا قدم غیر اللہ تعالیٰ و تعدد قدم بلکہ تعدد واجب لذاتہ کا چنانچہ کلام متقدمین میں اشتا ہو چکا ہے اور تصریح اسکی کلام متاخرین میں مثل امام حمید الدین کے ہے۔ **ان واجب الوجود بالذات هو الله تعالى مضافاً** نصاریٰ پر کفر اسی سے ثابت ہوا کہ انھوں نے تین قدیم مان لئے ہیں اور جبکہ ائمہؑ یا زیادہ قدیم مان لئے مابین قرا و موقت کیا کہا جاوے گا۔ **و** اس قول فلاسفہ سے کہ جب اُس ذات واجب کا تعلق معلومات سے ہوتا تو عالم کہا جاتا ہے) ثابت ہوا کہ صفت علم ہونے پر تعلق معلومات سے ہو سکتا ہے ورنہ نہیں سہر حال موصوف صفات ازلیہ سے ہونا ضروری اور صفات نہ داخل نہ خارج ماہیتہ ذات حلا ہیں کیونکہ یہ صفات اسکی ذات میں بالوجوب ہیں جیسا کہ نور خورشید کے ساتھ نہ یہ کہ حقیقت خورشید ہی ہے اور نہ وہ نور خارج از ذات خورشید ہے سمجھنے کو اسی قدر دلیل کافی ہے۔ **ع** عاقل کو تو ایک حرف نصیحت کی کفایت ہے کافی نہیں نادان کو دفتر نہ رہا۔ **ح** وہی لا ہو ولا غیر (صفات خداوند عالم نہ علین ذات نہ غیر ذات ہے) **ش** صفات خدا کی نہ علین ذات نہ غیر ذات ہونے سے قدم غیر و تشر قدمہ کا لازم نہیں آتا۔ نصاریٰ نے اگرچہ تصریح قدمہ متعارفہ کی نہیں کی ہے لیکن وہ اقانیم ثلاثہ یعنی وجود۔ علم۔ حیوۃ۔ ہے وجود کو باپ اور علم کو بیٹا۔ اور حیوۃ کو بیچ الف نام رکھتے ہیں اور گمان کرتے ہیں کہ اقنوم علم منتفل ہوتا ہے بدن عیسیٰ علیہ السلام میں جبکہ انھوں نے انفکاک اور اشتغال جائز رکھا اس سے ثابت ہے کہ وہ ذات متغایہ ہیں۔ **سوال** محض انفکاک سے تعدد و تکرار نہیں ہوتا جیسا کہ مراتب اعداد ایک دو تین وغیرہ ہیں اور وہ متعدد و متکثرہ ہیں حالانکہ بعض جزر ہے بعض کا جیسے کہ عدد

چار عشرہ کے چار جزر ہیں اندر جزر اپنے کل سے علیحدہ نہیں ہو سکتا پس ایسے انفکاک سے تعدد ذاتی لازم نہیں آتا فقط تعدد اعتباری ہے۔

جواب۔ مراتب اعداد عدد واحد سے تالیف کئے ہوئے ہیں چنانچہ اجزاء عشرہ کے عشرہ وحدات ہیں اور بحث ذات واحد میں بیان ہو چکا ہے کہ ذات خدا واحد ہے مگر واحد معنی نہیں ہے۔ اور جبکہ وہ واحد عددی کی طرح نہیں ہے تو ضرور ہے کہ انفکاک سے تعدد ذاتی لازم آئے گا اور یہ محال ہے۔

اہل سنۃ تعدد و کثرت صفات میں خواہ متغائر ہوں یا غیر متغائر نزاع نہیں کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ تعدد ذوات قدیمہ واجبہ لذاتہ محال ہے نہ ذوات و صفات ممکنہ کسی نے ایسے جرات کر کے نہیں کہا ہے کہ صفات خدا واجبۃ الوجود لذاتہا ہی البتہ ایسا کہا ہے کہ وہ واجبۃ لغیرہا ہے یعنی وہ عین نہ غیر ذات اللہ تعالیٰ ہے اور یہی مراد اوسکی ہے کہ جسے ایسا کہا ہے کہ وہ الوجود لذاتہ ہو اللہ تعالیٰ و صفات یعنی وہ صفات واجبہ ہیں بہ نسبت ذات واجب کے ورنہ وہ فی نفسہا ممکنہ ہیں اور قدم ممکن میں محال نہیں ہوتا جبکہ وہ قائم و واجب بذات قدیم واجب لذاتہ اداس سے غیر منفصل ہو پس ہر قدیم خدا میں ہو سکتا نہ وجود قدما سے وجود خداوندی لازم آتا ہے مگر تعریف اس طرح کرنا چاہی کہ جس میں کچھ شبہ و غش نہ واقع ہو چنانچہ اللہ تعالیٰ اپنی ذات سے قدیم اور اپنی صفات سے موصوف ہے اور لفظ قدما کا نہ کہا جاوے تاکہ ہم اوس طرف نہ جاوے کہ ہر ایک اور عین قائم اور موصوف صفات الوہیت سے ہے اور اسی دشواری اور سختی مقام سے معتزلہ و فلاسفہ نے صفات خدا سے اور کرامیہ نے صفات کے قدیم ہونے سے اور اشاعرہ نے صفات کی غیریت و عنیت سے انکار کیا ہے۔

سوال۔ بظاہر قول اشاعرہ میں رفع نقضین ہے اور حقیقت میں اجتماع انقضائین ہے کیونکہ غیر ذات نہیں ہے تو عین ذات ہے اور جبکہ عین ذات نہوا تو ضرور ہے کہ غیر ذات ہوگا اور تعریف غیریت اور عنیت سے بھی ایسا ہی پایا جاتا ہے کہ جب مفہوم کسی شے کا مفہوم دوسری شے کا نہیں ہے تو وہ نسبت دوسری شے کے غیر ہے۔ اور اگر دونوں کا مفہوم ایک ہو اور

درمیان میں کوئی واسطہ متصور نہ ہو تو وہ عین ہے۔

جواب تعریف غیرت اور عنیت مشایخ اشاعرہ سے اجماع نقیضین نہیں ہو سکتا۔ وہ تعریف غیرت اور عنیت کی اسطرح کرتے ہیں کہ دو موجود اس حیثیت سے ہوں کہ اگر ایک موجود کا عدم فرض کر لیوں تو دوسرا موجود متصور ہو سکے یعنی اوہنیں انفکاک ممکن ہو تو وہ ایک دوسرے کا غیر ہے۔ اور میں وہ ہر کہ مفہوم دونوں کا ایک ہو بلا تفاوت بلکہ اس میں واسطہ متصور ہو اس صورت میں نقیضین نہ ہوں گے جب کہ کسی شے کا مفہوم دوسری شے کا مفہوم نہ ہو اور نہ پایا جاوے بدون اس کے جیسے کہ جزر کل کے ساتھ اور صفت ذات کی ساتھ اور بعض صفات کا بعض کے ساتھ چنانچہ علم حیوۃ کے ساتھ۔ چونکہ صفات خدا اگر ازلیہ ہیں اور عدم ازلی پر محال ہے اسطرح عدد واحد عدد دس سے بقا ایک کا محال ہے بدون عدد دس کے اور دس کا بدون ایک کے بخلاف صفات محدثہ کے جبکہ قیام ذات کا بدین اس صفت معینہ کے متصور ہو گا پس وہ صفت غیر ذات سے مانی جاوے گی۔

سوال۔ تعریف مشایخ کی جو در باب غیرت ہے یعنی ایک موجود کے عدم سے دوسرے موجود کا وجود متصور ہو اس سے انفکاک ثابت ہے اگر انفکاک دونوں جانب سے صحیح ہے تو یہ قیامت لازم آتی ہے کہ عالم اور صانع دونوں موجود ہیں اسطرح عرض اور محل بھی۔ پس بموجب قول مشایخ عدم وجود صانع سے وجود عالم اور عدم محل سے وجود عرض پایا جاوے گا اور یہ محال ہے کیونکہ عالم بغیر وجود صانع اور عرض بغیر وجود محل نہیں ہو سکتا اور اسی پر اتفاق ہے۔ اگر انفکاک جانب واحد سے مراد لی ہے تو بھی غالی انتہا بت نہیں کیونکہ اس سے لازم آتی ہے سفارت درمیان جزر و کل و ذات و صفات کے حالانکہ مشایخ نے اپنی تعریف میں کہا کہ جزر کل سے اور صفت ذات سے جدا نہیں ہو سکتی اس صورت میں ان میں کا قول اس کے قول کو رد کرتا ہے۔ یہ کسی تعریف ہے اور وہ قول کے بقا واحد کا بدون عشرہ کے محال ہے یہ معنی دہو کہ ہے کیونکہ وجود عشرہ وجود واحد سے مرکب ہے اگر عشرہ نہیں ہوگا تو واحد پایا جاوے گا۔ ہاں واحد کے عدم ہونے سے عدم عشرہ کا لازم ہوگا

اور یہ بھی نہیں کہا گیا کہ مراد انفکاک سے امکان تصوری ہو چنانچہ وجود ہر ایک کا مع عدم
آخر فرض کر لیوین اگرچہ محال ہو۔ اگر عالم کو موجود تصور کر لیں اور پھر اس سے ثبوت مسلح پر
دلیل لادیں تو ہو سکتا ہو بخلاف جزم مع اکل اس طرح متعہ ہو وجود عشرہ کا بدون واحد کے اور
متعہ ہو وجود واحد کا عشرہ سے خلاصہ یہ کہ وصف اضافی مقبہ ہو اور امتناع انفکاک ظاہر
ہے۔ جواب۔ شائع نے جو تصریح عدم سنارت کی صفات میں بیان کی جو وہ اس بنا پر
کہ عدم اس کا سبب ازلیت کے تصور نہیں ہو سکتا اسی طرح پر کہ وجود علم مقصور کر پھر اس سے
ثبوت بعض کا مثل جوہ وغیرہ کریں اس معنی کر اد کا امادہ نہیں ہو مگر وہ سب صفات کمال
ازلیہ میں اد کا انفکاک نہیں ہو سکتا اسی طرح عرض کا محل سی بھی انفکاک نہیں ہو سکتا مان
وصف اضافی کا اعتبار کر لیا جاوے تو درمیان ہر ایک متضائفین عدم مغائرہ لازم ہوگی
چنانچہ خالد پدر زید و زید ابن خالد تو ظاہر ہو کہ خالد و پدر شخص واحد ہو اسی طرح لفظ زید و
ابن بھی اسی طرح اور مثالین ملت و معلول و اخوین وغیرہ ہیں غرض کہ غیریت نقطہ اسماء اضافیہ
کی ہے۔ سوال۔ تنہ جو تقریر شائع کی مراد بیان کی ہو اس طرح نہیں بلکہ مراد ادنیٰ سطح
ہو کہ لا ہو بحسب مفہوم دلاخیرہ بحسب جوہ۔ عین ذات سے مراد ہو جیسا کہ علم منطق میں حکم تمام
محمولات کا نسبت موضوعات کے ہوتا ہے اور شرط اتحاد بحسب جوہ اد کے درمیان میں اسی وجہ
ہے کہ حل صحیح ہوا اور تغایر بحسب مفہوم اس وجہ سے ہو کہ جملہ مفید ہو۔ چنانچہ الانسان کا تب۔
اور الانسان جو غیر مفہم ہو گا جوہ عدم اتحاد بحسب وجود والان انسان انسان غیر مفید ہو گا
جوہ عدم تغایر بحسب مفہوم۔

جواب۔ یہ کہنا صحیح ہو گا اس مثال میں کہ اللہ عالم وقادر نہ اس میں کہ اللہ علم و قدرت
وغیرہ اور نہ اجزاء غیر محمول میں جیسے کہ عدد واحد عدد عشرہ سے اور یہ یعنی ہاتھ زید سے
کیونکہ اتحاد بحسب جوہ نہیں ہو۔ اور تبصرہ میں ذکر کیا گیا ہے کہ واحد عشرہ سے اور یہ
زید سے غیر ہے اس طرح کسی شکلیں نے نہیں کہا ہو جو جعفر بن حارث کے اور مخالفت کی ہو
تمام معتزل نے اور ایسے کہنے کو جہاں سے شمار کیا ہو اور اس پر دلیل لانے میں کہ عشرہ اسم

تمام افراد احاد کا اور وہ شامل ہر فرد کو اگر واحد غیر عشرہ ہوگا تو عشرہ بھی اپنے نفس کا غیر ہوگا کیونکہ واحد عشرہ سے ہے اسی طرح یہ زید غیر زید ہوگا تو زید بھی اپنے نفس کا غیر ہوگا یہ تبصرہ کی تقریر بالکل ضعیف طور پر ہے۔

ف۔ خلاصہ اس سبب تقریر کا یہ ہے کہ اگر صفات کو میں کہتے ہیں تو لازم آتا ہے ثبوت ذات قدمیہ اور اگر غیر کہتے ہیں تو عدوت لازم آتا ہے اس واسطے متکلمین نے انکو نہ میں کہا ہے نہ غیر ایک مرتبہ میں میں قائم کیا ہے جیسا کہ علم طب میں ایک درجہ درمیان صحت و مرض کے اطبائے قائم کیا اسقدر سمجھ لینا ضرور ہے زیادہ طول کلامی سے کیا حاصل ہے۔

ہم۔ وہ صفات یہ ہیں۔ علم۔ قدرت۔ حیوۃ۔ قوت۔ سمع۔ بصر۔ ارادہ و مشیت۔
فعل و خلیق۔ تزیین۔ کلام۔
س۔ یہ سب صفاتیں ازلی ہیں۔

علم۔ یہ وہ صفت ازلی ہے کہ اس سے انکشاف معلومات کا ہوتا ہے جبکہ تعلق اسکا معلومات سے ہو۔
قدرت۔ یہ صفت ازلی اثر کرتی ہے مقدرات میں جبکہ تعلق اسکا مقدرات سے ہو۔
حیوۃ۔ یہ صفت ازلی صحت علم کے لئے ضروری ہے۔
قوت۔ یہ صفت جسمانی قدرت ہے۔
سمع۔ اس صفت کا تعلق سموعات سے ہے۔

تبصرہ۔ اس صفت کا تعلق مبصرات سے ہے۔ سمع و بصر سے ادراک تمام حاصل ہوتا ہے بطور تخیل و توہم نہ بطریق من جیسا کہ انسان آنکھ سے دیکھتا ہے اور کان سے سنتا ہے اور قدم سمع و بصر سے قدم سموعات و مبصرات کا لازم نہیں آتا جیسا کہ قدم علم و قدرت سے قدم معلومات و مقدرات کا لازم نہیں آتا ہے۔ کیونکہ یہ صفات قدیمہ ہیں ان سے شقائق حادث ہوتے ہیں۔
معلومات و مقدرات حوادث کے ساتھ۔

ارادہ و مشیت۔ یہ دونوں عبارت ہیں صفت سے کہ جسکے ذریعہ سے واحد ہی متصرف ہے۔

علم۔ جیسا کہ صفت سمع و بصر بیان کی ہے۔ اس طرح لمس۔ ذوق۔ شہ۔ صفت ادراک کی ہے جو علم نامہ درود شریعہ بیان کی گئی ہے۔ ۱۲۔ منہ

ایک مقدور کی بہت سے مقدوروں سے ایک وقت میں حالانکہ نسبت قدرت کی مقدور
کی طرف برابری اور تعلق علم تابعی وقوع معلومات پر اور صفات مذکورہ میں قید ازلیت سے
اس شخص کے قول کی تردید ہے کہ جس نے ایسا کیا ہے کہ مشیت قدیم ہے اور ارادہ حادث اور
ہیات مذاقیم ہیں اور اس شخص کا گمان ہے، رد ہو گیا کہ جو کتا ہے ارادہ اللہ تعالیٰ سے مافصل
خدا ہے کیونکہ فی خدا مغلوب اور برتری کیا گیا اور سو کہ نے والا نہیں ہے اور معنی ارادہ اللہ
فصل غیر اللہ ہے کہ حکم دینے والا ہے اور سکا۔ یہ تعبیر بھی نہیں ہو سکتی ہے کیونکہ ہر مکلف امر کیا گیا
ایران اور تمام واجبات پر اگر خدا چاہتا تو ہو جاتا اس واسطے کہ مراد خلاف ہوتی ہے ارادہ خدا
تعالیٰ سے یہ بخلاف امر۔

فصل تخلیق۔ ان دونوں صفتوں کو تو کہیں کہتے ہیں تحقیق اسکی آگے بیان ہوگی اور تخلیق لغتاً
خلق سے مدول کیا ہے تاکہ شائع ہو مخلوق میں۔

ترزیق۔ یہ صفت تکوین مخصوص ہے اور انارۃ اسکی تہ کی گئی ہے۔

تخلیق و تصویر و ترزیق و احیا و اماتہ و غیرہ جہاں پہا و اختراع یہ سب تکوین میں داخل ہیں
اور اشعری کہتا ہے کہ وہ اضافات اور صفات افعال ہیں۔

تخلیق مراد اس صفت سے نفی ہے کہ سبک قرآن نام رکھا گیا ہے اور قرآن مرکب حروف سے
ہے اور جو شخص حکم کرتا ہے منع کرتا ہے یا خبر دیتا ہے تو پاتا ہے کلام کہ پہلے اپنے نفس میں ہے
اسکو بیان کرتا ہے یا لکھتا ہے یا اشارہ کرتا ہے اور کلام غیر علم ہے اس واسطے کہ انسان کبھی خبر
دیتا ہے کسی چیز کی کہ میں اسکو جانتا ہوں اور میں وہ اسکو نہیں جانتا ہے۔

اور غیر ارادہ اس وجہ سے ہے کہ کبھی حکم دیا جاتا ہے اور سکا کہ جبکہ ارادہ نہیں کیا ہے مثلاً کوئی اپنے
غلام یا نوکر کو قصداً حکم کرے اور سکی نافرمانی کے انکار کے لئے اور مالک پہلے سے واقف ہے
کہ وہ کتنا نہیں مانگا سو اسکی نافرمانی دوسروں پر ظاہر کرنے کو حکم دے۔ اسکو کلام نفسی کہتے
ہیں۔ جیسا کہ اشارہ کیا ہے اخطل نے اپنے قول میں۔ ان الکلام لغی الفواحد

مرکب حروف سے خصوصیت قرآن کی نہیں ہو سکتی بلکہ اس تعریف سے شامل ہیں تمام کتب ساری

۱۔ جعل اللسان علی الفؤاد دلیلاً (ترجمہ) البتہ کلام دل میں ہو اور زبان دل پر دلیں گردانی گئی ہو۔ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہے نہ قدرت فی نفسی مقالۃ یعنی میں نے آہستہ کی بات کو اپنے نفس میں۔ اور اکثر ہر شخص اپنے دوست سے کہتا ہو کہ میرے دل میں ایک بات ہو چاہتا ہوں کہ وہ تجھے کہوں۔ غرض کہ صفت کلام کے ثبوت میں دلیل ہے اجماع امت کی اور تواتر نقل انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے ہے۔ پس اللہ پاک شکلم ہے یقیناً اور بغیر ثبوت صفت کلام تکلم محال ہے۔ پس ثابت ہوا کہ خداوند عالم کے واسطے آٹھ صفات ہیں وہ یہ ہیں۔ قلم۔ قدرت۔ حیوۃ۔ شمع۔ بقدر۔ تکوین۔ ارادہ۔ کلام۔ صفات تکوین دار ارادہ و کلام میں بہت نزاع و خباہین اس واسطے کر۔ اس کے اثبات اور قدم کا اشارہ کیا اور کلام کو جدا گانہ بعض تفصیل سے لکھا ہے۔

۲۔ ہم۔ وہ خداوند عالم شکلم ہے کلام کے ساتھ جو اس کی صفت ازلیہ ہے اور وہ جس حروف و اصوات سے نہیں ہو اور سکوت و آفت کو منافی ہے۔

۳۔ اثبات مشتق کا نہیں ہو سکتا جبکہ ماخذ اشتقاق کا اور یہ قیام نہو چنانچہ علم قیام عالم میں پایا جاتا ہے نہ یہ کہ عالم کو مشتق علم سے کریں اور علم جو ماخذ اشتقاق ہو اس میں نہو پس اس سے تردید ہے اس قول معتزلہ کی (کہ خدا شکلم ہے) لیکن کلام اس کی صفت نہیں ہے بلکہ کلام قیام ہے اس کے غیر ہے اور کلام حروف و اصوات کی جنس سے اس واسطے نہیں ہے کہ وہ اعراض حادثہ ہیں اور مشروط ہے حدوث بعض کا بعض کے ساتھ چنانچہ مستحکم نہیں ہے کہ حرف ثانی سے بدون انقصائے حرف اول اور یہ ظاہر ہے اور اس سے تردید قول حنا بلہ و کرامیہ کی ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ کلام خدا عرض ہے اور اصوات و حروف کی جنس سے ہے۔

۴۔ بہر حال کلام صفت قدیم ہے۔ اس میں سکوت نہیں ہے سکوت کئی وجہوں سے ہوتا ہے یا تو باوجود قدرت ترک تکلم ہو یا کوئی آفت آلات میں بسبب فطرت ہو جیسا کہ گنگ میں یا بسبب ضعف و عدم بلوغ آلات جیسا کہ طفولیت میں ہوتا ہے۔

سوال۔ سکوت کلام عقلی میں ہو سکتا ہے کیونکہ سکوت اور گونگانا بنی منافی ہے تلفظ کو

نہ کلام نفسی میں۔

جواب۔ اس جگہ مراد سکوت و آفت باطنیہ سے ہے کہ جس سے اپنے نفس میں تکلم نہ کر سکے اور نہ قادر ہو تکلم پر غرضیکہ عند کلام لفظی کی گنگ ہو اور کلام نفسی کی سکوت چونکہ سکوت کلام نفسی میں عیب ہے اس لئے کلام پاک سکوت سے بری ہے۔

ہم۔ اللہ پاک جل علی شانہ اپنے کلام پاک سے تکلم امر و نہی وغیرہ ہے۔

ش۔ یعنی یہ صفت واحدہ متکثر ہے امر و نہی و خبر کی نسبت اور یہ اختلاف تعلقات کی وجہ سے چنانچہ علم و قدرت و تمام صفات کہ ہر ایک ان میں سے واحدہ قدیمہ ہے اور متکثر حدوث تعلقات اور اضافات کے باعث ہوتا ہے۔ اصل میں کلام صفت واحدہ ہے اور فعل و اسکی تعلق کے سبب ہوتی ہے اور جب اسکا تعلق نہیں ہوگا تو اسکی کوئی قسم بھی نہ ہوگی بہر حال کسی صورت میں کلام ازل میں القسام نہیں ہونا۔

سوال۔ امر و نہی۔ بلا مامور و نہی عبت ہے اور خبر و نیا ازل میں بطریق مذکور محض کذب ہے۔ حالانکہ خداوند عالم فعل لغو و کذب سے منزہ ہے۔

جواب۔ پہلے ازل میں اس کے کلام پاک کو امر و نہی و خبر نہیں کہا ہے فقط وقت تعلق کے یہاں کہا جاتا ہے سمجھ اس صورت میں کوئی طرح کا اشکال نہیں ہے۔ اگر ہم ازل کو اسکو امر اس اعتبار سے کہیں تو کچھ مضائقہ نہیں ہے کہ مامور اس کے علم پاک میں یقیناً موجود ہو۔ جیسا کہ کوئی آدمی اپنے ذہن میں تصور کرے کہ میرے لڑکا ہوگا اسکو فلان کام کا امر اسطرح کرونگا۔ اور اخبار ازل کہ جسکی نسبت خدا پاک کی طرف کی ہے زمانہ کے ساتھ مصنف نہیں ہو سکتی یعنی نہ ماضی نہ مستقبل نہ حال کے ساتھ کیونکہ اللہ پاک زمانہ میں ہونے سے منزہ ہے اسی طرح اسکا علم ازل تغیر زمانہ سے متغیر نہیں ہوتا اطلاق قرآن کا کلام نفسی قدیم پر ہوتا ہے۔ اسی طرح لکھی ہوئی حروف سے جو حادث ہیں پڑا جاتا ہے ہوتا ہے۔

ہم۔ تکوین اور تخلیق صفت اللہ پاک کی ازل ہے۔

ش۔ عبارت اس سے فعل و خلق و ایجاد و حادث و اختراع وغیرہ ہے یعنی معدوم کو معلوم

شخص برزخانی

وجود میں لانا۔ اور عقل اور نقل سے مطابق ہو کہ خالق کو کون ہے عالم کے واسطے۔ اور مبتدئ
میں صفت مان اشتقاق نہیں ہوگا تو اس پر اطلاق اسم شتق نہیں ہو سکتا ہے اور صفت
تکوین ذات خدا کے ساتھ قائم ہو۔ ازل ہی اور جو بات ذیل ازل ہوئے پر ال ہیں۔
(۱) مستغنی تر، حادثات کا ذات خدا پر جیسا کہ بیان گذر چکا۔

(۲) اس کے ساتھ کہ ان کو کونین اچھا ہو انہ خالق یعنی وہ خالق ہی اگر وہ ازل میں خالق نہ ہو تو کذب
لازم آئے گا یا مجازاً کہہ یا ہو کہ وہ خالق اشیاء آئندہ کا ہو۔ یا قادر ہے خلق پر بغیر ارادہ۔
اگر اطلاق انہ خالق ہی قادر علی الخلق ہوگا تو جائز ہوگا اطلاق اسکا کہ وہ اپنی ذات پر عرض بھی پیدا
کرنے کا خالق ہے حالانکہ یہ محال ہے۔

(۳) اگر وہ صفت تکوین کسی اور تکوین کی وجہ سے حادث ہوئی ہو تو نسل لازم آئے گا اور یہ
محال ہے اور اسی سے تکوین عالم کا محال لازم ہوگا باوجودیکہ عالم کا مشاہدہ کیا جاتا ہے اور
کسی اور تکوین کے حادث ہونے کی۔ اس سے استغناء حادث کا محدث حادث سے پایا جائیگا
اور جبکہ استغناء حادث کو محدث سے ہوا تو صانع عالم کا مطلق ہونا لازم ہوگا۔

(۴) اگر وہ حادث ذات خدا میں ہو تو وہ ذات محل حادث ہوگی یا وہ کسی غیر میں حادث ہوگی
جیسا کہ ابو الہندی نے سمجھا ہے کہ توحید کل جسم کی قائم ہو اور جسم کے ساتھ اس صورت میں
ہر ایک جسم خالق اور کوئی اپنے نفس کا ہوگا اور یہ میرے محال ہی بنان تمام کی اس پر ہو کہ تکوین
صفت حقیقہ کی چنانچہ علم و قدرت اور محققین اور متکلمین ایسا کہتے ہیں کہ یہ اصناف
و اعتبارات عقلیہ ہیں جبراً کہ صانع عالم کا ہر شے کے قبل اور اس کے ساتھ اعداؤں کے بعد ہونا
ہماری زبانوں پر مذکور ہے اور وہ معبود اور ماننے والا اور زندہ کرنے والا ہمارا ہے۔

حاصل کلام قدرت و ارادہ ازل میں مبدء تخلیق و تریق و احیاء و اماتہ وغیرہ ہے اور سب کو
دلیل نہیں ہے کہ صفت تکوین قدرت و ارادہ کے سوا اور ہے کیونکہ نسبت قدرت کی وجود
تکوین اور اس کے عدم کی جانب مساوی ہے۔ لکن انصاف ارادہ سے تخصیص کسی جانب کی چاہیے
ہے اور حادث تکوین پر یہ دلیل لائے ہیں کہ تکوین مقصود نہیں ہو سکتی یہ دن کوئی کے خدا

ضرب بغیر مضروب کے اگر تکوین قدیم ہو تو لازم ہوگا قدم کمونات کا اور یہ محال ہے۔ حق نے اشارہ اسکے جواب کا اپنے قول سے کیا ہے۔ وہ ہوتا۔
 ہم۔ تکوین سے آفرینش عالم اور اسکے ہر جزا کی ہی یعنی وجود کمون صفت تکوین سے پیدا کیا جاتا ہے۔

س۔ ازل میں تکوین سے وجود کمون نہیں ہوا بلکہ تکوین سے وجود کمون حسب علم و ارادہ خدا ہوا ہے پس تکوین باقی ازلی ابدی ہے اور کمون حادث بسبب حدوث تعلق کے ہے مثلاً علم و قدرت وغیرہ صفات قدیمہ ہیں۔ انکے قدیم ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ انکے تعلقات بھی قدیم ہوں کیونکہ تعلقات اور انکے تعلقات حادثہ کی وجہ سے ہیں اس حوسے کے ثابت کرنے میں دلائل ذیل پیش کئے ہیں۔

۱۔ اگر وجود عالم متعلق ہو ذات خدا سے یا اس کی کسی صفت سے بطریق وجوب نہ بطریق ایجاد تو لازم ہوگی تعطیل صانع کی اور مستغنا حادث کا موجود سے اور یہ محال ہے کیونکہ بغیر ایجاد کوئی شے پیدا نہیں ہو سکتی اور حوادث کا ذات قدیم پر قیام نہیں ہو سکتا۔

۲۔ اگر وجود عالم متعلق ہو اتو دو صورت سے خالی نہ ہوگا یا تو عالم قدیم ہوگا یا نہیں ہوگا۔ قدیم ہونا تو فیہ اول سے باطل ہوگا کیونکہ اس میں تعطیل صانع عالم کی لازم آتی ہے پس اس سے ظاہر ہے کہ وہ غیر قدیم ہے اور تعلق اس کی آفرینش کا ذات نہایت سے ہے پس ثابت ہوا کہ صفت تکوین نہیں خدا تعالیٰ کی قدیم ہے باوجود تعلق ہونے حدوث کمون کے۔

سوال۔ تعلق کمون کا تکوین سے ہونا دلائل کرتا ہی حدوث تکوین پر کیونکہ وجود قدیم نہیں متعلق ہوتا ہی غیر سے البتہ وجود حادث متعلق ہوتا ہے فیہ سے خبر کیونکہ تکوین کو قدیم جان لیا۔
 جواب۔ یہ منہی قدیم و حادث بالذات کے ہیں جیسا کہ اہل فلسفہ تفریق کرتے ہیں۔ مشکوٰۃ کے نزدیک حادث وہ ہے کہ جبکہ وجود کی ابتدا ہو منہی سبق بالعدم ہو اور قدیم بخلاف اسکے پس تکوین قدیم بالذات نہیں ہے بلکہ قدیم بالزمان ہے جو مع تمام صفات بارحقانے ہیں اور یہی مسئلہ پہلے ثابت ہو چکا ہے اور مجرد تعلق اس کا وجود غیر مستلزم نہیں ہے حدوث

یعنی مسبوقیۃ بالعدم کو اور بحث صفات میں مانا گیا ہو کہ وہ اپنی ذات سے محتاج خیر کی حالت
ہو مگر اس سے ہمیشہ افعال صادر ہوں۔ بہر حال اس مسئلہ کو قدم ذاتی و زمانی کی تفریق
سے ہر شخص سمجھ سکتا ہو۔ چنانچہ اہل فلسفہ بھی قدم ممکنات کا ماننے میں مثلاً ہیولی۔ جبکہ ہم
ہم در عالم کا صانع سے بالاختیار ثابت کر دیا ہو نہ بالاجاب تو محدث عالم میں کچھ تامل نہیں رہا
پھر اس حالت میں یہ قول صادق آسکتا ہو کہ وجود عالم کا تعلق صفت تکوین خداوند عالم سے ہو
اس سے صاف ظاہر ہو رہا ہو کہ عالم مع کل اجزا اپنے کسے حادث ہو اس سے اشارۃً بطلان
قدم ہیولی کا ہو گیا۔ ورنہ فلاسفہ کب کہتے ہیں کہ قدم یعنی عدم تکوین یا بغیر کو بلکہ وہ بھی عدم
کے عدم مسبوقیۃ بالعدم کہتے ہیں الغرض ہم تسلیم کرتے ہیں کہ تکوین مقصور ہو بدون وجود کون
سوال - تکوین بغیر کون مقصور ہو سکتی ہو تو ضرب بغیر مضروب کیون مقصور نہیں ہو سکتی۔

جواب - ضرب صفت اضافیہ اس واسطے مقصور نہیں ہو سکتی بغیر مضامین یعنی ضارب و
مضروب کے اور تکوین صفت حقیقہ اور مبداً اضافت ہو مراد اس سے معدوم کا عدم سے
وجود میں لانا ہے۔ نہ عین اضافت ہو۔ کیونکہ اگر وہ عین اصناف ہو جیسا کہ عبارت مشائخ میں ملحق
ہوا ہے تو بدون کون مقصور ہونا صریح مکابرہ اور ضروری و بدیہی سے انکار کرتا ہو اور یہ ظاہر ہو
کہ ضرب عرض مستحیل البقا ہو اور تعلق اس کا مفعول کے ساتھ ضروری ہو اسی وجہ سے وجود مفعول
میں درود ہو کہ قہوڑی پر کے بعد منعدم ہو جاتا ہو بخلاف فعل باری تعالیٰ کیونکہ وہ ازلی واجب الوجود
ہے اور وجود مفعول کے ساتھ ہے یعنی اس کی قدرت یا تکوین مثل ضرب کے اس سے علیحدہ
نہیں ہو سکتی۔

مش - فعل مضارع مفعول کے ہوتا ہو جیسا کہ ضرب مضروب سے اور اکل ماکول سے جدا ہے
اگر تکوین کو نفس کوئی مانا جاوے تو اعتراضات ذیل لازم آویں گے۔
(۱) کوئی بنفس مخلوق ہو گا تکوین بھی عین نفس کوئی ہوگی اس حالت میں وہ کون قدیم
مستغنی صانع سے ہو گا اور یہ محال ہے۔

(۲) تعلق خالق کا عالم سے بنجر اسکے ہوگا کہ وہ اقدام اور قادر ہوگا عالم پر اور کچھ صنعت و تاثیر

اد میں نہو کی کیونکہ تکون اور کما بنفسہ ہی پھر یا نہیں کہہ سکتے کہ خدا خالق اور عالم مخلوق ہے
 بذاتہ خلت یہ کیونکہ خدا خالق اور عالم مخلوق ثابت ہو چکا ہے۔
 (۳) خدا تکون یعنی پیدا کرنے والا اشیاء کا منہو کا کما سے کہ تکون اور کما کہتے ہیں کہ
 جس کے ساتھ صفت تکون قائم ہو اور جبکہ تکون میں کون ہو تو وہ بذاتہ خدا قائم نہو گی۔
 (۴) یہ قول صحیح ہو گا کہ خالق اس حجر کی سیاهی کا اسود ہی اور یہ حجر خالق اس سیاهی کا یہ نتیجہ یہ
 نکلے گا کہ خالق سیاهی کا سیاه ہی یعنی وہی نفس سیاه خالق سیاهی ہوا۔

عرض ان وجوہات سے تنبیہ اس بات پر کہ فعل غیر مفعول ہی۔ عاقل کو سزا داری کہ ایسے
 میاں میں تامل اور خود کرے اور اس کی نسبت علماء اصول یعنی عقائد کی طرف تکرر کہ
 ادنیٰ شخص کو بدینہا وظاہر تمام محال معلوم ہو۔ بلکہ ادنیٰ جانب سے ایسا کلام اور سوال کرے کہ
 جسمین متعارض علمائی اور خلاف عقلاتی ہو۔ اور پھر اون کے جواب میں مثل دعویٰ یا دلیل کے دیوے تاکہ
 ہر ایک کا کامل طور پر اطمینان ہو جاوے۔ جسے تکون کو عین تکون کہا ہی او سے اس طرح
 مراد لی کہ جب فاعل سے کسی شیء کا فعل ہو تو بحر فاعل اور مفعول تیسرا منہو کا اور جبکہ تکون
 و ایجاد کہتے ہیں وہ محض امر اعتباری عقل میں ماحصل ہوتا ہی یعنی نسبت فاعل کی مفعول کی
 جانب ہی۔ اور کوئی امر محقق متعارف مفعول خارج میں نہیں پایا جاتا۔ نہ مراد کہ مفعول تکون
 عین مفعول تکون ہی اگر ایسا سمجھا جاوے تو محال لازم ہو گا اور یہ بات مثلاً کہی جاتی ہی کہ خارج
 میں وجود میں ماہیت اس معنی کہ جو کہ تحقیق ماہیت کا خارج میں نہیں پایا جاتا چنانچہ وجود
 کہ ماہیت اولیٰ حیوان ناطق ہی اور حیوان ناطق میں وجود انسان ہی اور یہی وجود انسان ہے
 انسان ہی فقط تعارف حسب عقل پایا جاتا ہی جیسے کہ ماہیت بدون وجود اور وجود بدون ماہیت
 تصور ہو سکتا ہی عرض کہ وجود تحقیق خارجی اور ماہیت تحقیق ذہنی ہے۔

ابطال اس رائے کا تمام نہیں ہو سکتا مگر اس امر کے اثبات سے چوٹکتا ہی کہ تکون اور صدور
 اشیاء بارتیائے موقوفہ ہے ایسے صفت حقیقہ پر کہ جو قائم بذاتہ خدا اور متعارف قدرت
 و ارادہ سے ہے۔ تحقیق یہ ہی کہ تعلق قدرت کا ارادہ کے موافق وجود مقدور سے چوٹکت

میں کہ جو مقدور پایا جاوے۔ فرق ایجاد اور خلق و تکوین میں یہ ہے کہ جب تعلق مقدور کی نسبت قدرت کی طرف دیجاوے گی یعنی اس کا تعلق قدرت کے ساتھ ہو تو اس کا ایجاد نام رکھینگے۔ اور جب نسبت قادر کی طرف دیجاوے گی تو خلق اور تکوین کے نام سے بولینگے اور اس مقدور کو مخلوق اور قادر کو خالق کہیں گے نہ موجد۔ پس حقیقت تکوین کی یہ ہے جو بیان کی گئی اور تحقق خصوصیات افعال کا بحسب خصوصیات مقدرات ہوتا ہی مثلاً تصویر تزیینت احیا۔ امات۔ وغیرہ یہاں تک کہ بشمار خصوصیات ہو سکتی ہیں۔ یہ سب محققین مذکورہ دراصل واحد ہیں لیکن علمائے ماوراء النہر نے جدا جدا مانا ہی اور تکلیف کے نزدیک مرجع کل کا بنا۔ تکوین ہے۔ اگر تعلق اس کا حیات یا موت یا صورت یا رزق کے ساتھ ہو تو احیا و امات تصویر تزیین کے نام سے بولینگے پس یہ سب تکوین ہی لیکن خصوصیت اس کی خصوصیت تعلق ہی ہے۔

ہم۔ ارادہ صفت اللہ پاک کی ازلیہ قائمہ اس کی ذات پر ہے۔

شکل - مکر اس صفت کا ذکر تاکیدیہ تحقیق کیا ہے تاکہ اجماعی طرح سے یہ صفت قدسیہ
 اللہ تعالیٰ کی ثابت ہو جاوے۔ یہ صفت تقضی و تنفیص کو ذات کو بوجہ خاص و وقت خاص
 جیسا کہ گمان فلاسفہ کا ہوا ہے کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ موجب بالذات ہے نہ فاعل بالارادہ
 حال اختیار اور بخاریہ کہتے ہیں کہ وہ مرید بذات ہے نہ بصفاتہ۔ اور بعض معتزلہ کہتے ہیں
 کہ وہ مرید بارادہ حادث ہے مگر ارادہ کسی محل میں حادث نہیں ہے۔ اور کرامیہ کہتے ہیں کہ
 ارادہ حادث ہے اسکی ذات میں۔ اور ہمارے اس دعویٰ پر کہ ارادہ وحشیت صفت قدیم
 اللہ پاک کی ہے۔ آیات ناطقہ شاہد ہیں۔ کہ قولہ تعالیٰ یحکم ما بیننا و قوله تعالیٰ
 بیننا و اللہ بکمال الیسر لا یرید بکمال العسر و قوله تعالیٰ فاعل لما یرید وغیرہ
 من الایات۔ اور انتظام عالم جس عدد کی اور خوبی کے ساتھ ہونا چاہیے تھا کیا ہے وہ گواہی
 دیتا ہے کہ صانع عالم قادر و مختار ہے اور پہلی انتظام کمی و بیشی جو عالم میں رکھا گیا ہے دلیل ہے

۱۰ حکم کرتا ہے جیسا کہ چاہتا ہے۔ ۱۱ ادا دہ کرتا ہے اور ساتھ میں اسے آسان کر دیتا ہے۔
۱۲ ادا دہ کرتا ہے ساتھ دشواری کو ۱۳ جتنا کام کرے وہاں تک کہ ادا دہ کرتا ہے۔

حدوث عالم پر۔ اگر خداوند عالم کے ساتھ یہ کائنات بطریق ایجاب ہو تو لازم ہوگا کہ قدم کائنات کا۔ کیونکہ متعین ہر مخلوق معلول کا علت موجبہ سے اس حالت میں وہی بات صادق آئے گی کہ اس عالم میں کسی طرح کا اثر و صنعت و دخل خدا کو نہیں ہے بجز اس کے کہ وہ اس سے اقدم ہے یہ بالکل خیال تو ہے کہ چنانچہ آیت قرآنی سے ثابت ہے کہ قولہ تعالیٰ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ - اس کے نام پاک تو یقینی ہیں یعنی موقوف سلع پر ہیں جو شرع شریف سے منقول ہیں اون کے سواے اور نام اپنی طرف سے نہ رکھیں اگرچہ حکم عقل اطلاق اس کا ہو سکتا ہے مثلاً اس کے شافی و جواد کہتے ہیں بطیب و سخی نہ کہیں اور عالم کہیں عاقل نہ کہیں کیونکہ تسمیہ دہا ہے ذات خدا دوسرے کو لائق نہ ہو بخلاف توصیف۔ کلام ادنین ہے کہ جو نام ماخوذ صفات و فعل سے ہے نہ اسماء اعلام میں کس واسطے کہ وہ ہر لغت میں موضوع ہیں مثلاً اللہ عربی میں۔ فارسی میں خدا ایزد۔ اور جو نام کافروں کے بیان مخصوص ہیں اون کا استعمال زبان پر نہ کریں کیونکہ عادت کفار و کفری کرنے سے خوف کفر ہو۔ جاننا چاہئے کہ خداوند تعالیٰ کے نام متناوے پر منحصر نہیں ہیں اس کے اور بھی نام شرع میں زیادہ آئے ہیں لیکن شہرت ان ناموں کی خاصیت کے سبب سے مخصوص ہی چنانچہ بغواس حدیث شریف۔ اِنَّ اللّٰهَ تَسْعَةُ وَتِسْعِينَ اسْمًا مِنْ اَحْصٰہَا دَخَلَ الْجَنَّةَ۔ یعنی خدا کے ننانوے نام ہیں جسے اون کو یاد کیا جنت میں داخل ہوگا۔ ماشاء مسلم۔

لمعان دوسرا

قرآن کے کلام اللہ ہونے کے ثبوت میں جو حضرت پیغمبر محمد مصطفیٰ صلعم پر پذیرایہ وحی نازل ہو اور ثبوت نہایت پیغمبر صاحب و غیرہ میں۔

شعل اول کہ قرآن کلام اللہ قدیم ہے

قرآن کلام اللہ تعالیٰ غیر مخلوق ہے۔
شکل۔ فقط قرآن کو کلام اللہ کے ساتھ بیان کیا یعنی قرآن کلام اللہ تعالیٰ غیر مخلوق ہے۔

اور یہ نہیں کہا کہ قرآن غیر مخلوق ہے اس واسطے کہ تالیف کیا ہوا اصوات اور حروف سے
 قدیم نہ سمجھا جاوے جیسا کہ مخالف نے از روئے جبل قرآن کو جو حروف و اصوات سے
 ترتیب دیا گیا ہے قدیم کہہ دیا ہے۔ بیان مراد غیر مخلوق سے غیر حادث ہے اور یہ مضمون
 موافق حدیث شریف کے ہے۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم القرآن کلام اللہ تعالیٰ غیر
 مخلوق ومن قال انہ مخلوق فہو کافر یعنی قرآن کلام اللہ غیر مخلوق ہے اور جس نے
 مخلوق کہادہ کافر ہے اس جگہ قول خلاف ظاہر ہے کہ ایک قرآن کو مخلوق اور دوسرا
 غیر مخلوق کہتا ہے۔ اور اس مسئلہ کو مسئلہ خلق قرآن سے تعبیر کیا ہے۔ وراہ اختلاف
 یہ ہے کہ ہم کلام نفسی کا اثبات خدا کی صفت ازلی ہونے پر کرتے ہیں اور معتزلہ اس کی
 صفت سے انکار کرتے ہیں یعنی کلام خدا کی صفت نہیں ہے۔ ویسے تو ہم الفاظ و حروف
 قدیم نہیں کہتے ہیں اور نہ وہ کلام نفسی کو حادث جانتے ہیں۔ اثبات صفت کلام میں
 اجماع اور تواتر نقل انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے ہے۔ اور مشکل یہی ہے کہ جو متصف بکلام
 ہو اور خدا کی ذات پاک پر قیام لفظی متمتع ہے کیونکہ الفاظ حادث ہیں پس کلام نفسی قدیم ہے
 جو صفت خدا کی ثابت ہوئی ہے۔ اور معتزلہ کا یہ دلیل لانا کہ قرآن متصف صفات مخلوق
 اور سات حادث سے ہے مثل تالیف و تنظیم و انزال و تنزیل و ہونا زبان عربی فصیح
 و معجز و سنا جانا وغیرہ۔ سو یہ حجت مخالفہ پر قائم ہو سکتی ہے نہ ہم پر کیونکہ ہم شریعت سے
 ہی حدوت نظم کے قائل ہیں دراصل کلام اس جگہ معنی قدیم میں ہے۔ بعض معتزلہ متکلم کے
 معنی اسی طرح بیان کرتے ہیں کہ مشکل بمعنی پیدا کرنے والا۔ اصوات و حروف کو زبان نبوی و جبریل
 علیہما الصلوٰۃ والسلام پر اور بعض ایجاد و اشکال کتابت بلوچ محفوظ مراہیتے ہیں اگرچہ نہ
 پڑنا لگیا ہو۔ یہاں ہر صاحب فہم سلیم پر روشن دانش کا ماہر کا کہ سحر کی وہی ہو گا کہ جیسے رات
 حرکت قائم ہو نہ وہ شخص کہ جس نے ایجاد کی ہے اگر ایسا سمجھا جائیگا تو لازم ہو گا انصاف ذات
 خداوند عالم کا اعراض مخلوقہ و صفات متفادہ سے حالانکہ ذات پروردگار تعالیٰ حق و تک

بعض مخالف نے جلد اور خلاف کو ازلی کہہ دیا اور اس جسم کو جس پر قرآن لکھا گیا ہے بعینہ کلام خدا بنا ہے حالانکہ یہ
 پوری جاہلیت ہے۔ ۱۲

علم الکبیر اور معتزلہ کو قوی تر شبہ یہ ہو گیا ہے کہ تم سب متفق ہو اس پر کہ قرآن اور سب کا نام ہو جو
نقل کیا جاتا ہے اور پڑھا جاتا ہے اور وقتوں میں رکھا جاتا ہے اس سے صاف پایا جاتا ہے کہ قرآن
مخلوق میں لکھا ہوا اور زبانوں سے پڑھا ہوا اور کانوں سے سنا ہوا ہے اور یہ سب صفات
حدوث سے ہیں پھر یہی فکر قدیم کہا جاتا ہے جواب بات کے قول سے اشارتاً پایا جاتا ہے۔ وہ ہوا۔
ہم۔ قرآن ہمارے مصاحف میں مکتوب اور ہمارے دونوں میں محفوظ اور ہماری زبانوں پر پڑھا
گیا اور ہمارے کانوں سے سنا گیا ہے اور اس کا انہیں حلال نہیں ہے۔

منش۔ کلام خدا کا حلال مصاحف دونوں زبانوں و کانوں میں نہیں ہے بلکہ وہ منہ قدیم
قائم بذات خدا ہی پڑھا جاتا اور سنا جاتا ہے بذریعہ نظم جو اس پر دل ہے اور حفظ کیا جاتا ہے
نظم مخفیہ سے اور لکھا جاتا ہے حروف سے جو اس پر دل ہیں مثلاً کہا جاتا ہے اللہ جو ہر منہ
مخفی یعنی آگے جو ہر روشن جلائے والی ہے اس فقرہ کو زبان سے بولی سکتے ہیں اور
قلم سے لکھ سکتے ہیں اس سے لازم نہیں ہے کہ حقیقت نار آواز یا حروف ہوں اگر وہ حقیقت
ہمارہوں تو زبان اور قلم جل کر خاک ہو جاتیں۔ اور تحقیق اس طرح بھی کی گئی ہے کہ ایک شخص کے کئی
وجود ہوتے ہیں ایک وجود اعیان میں دوسرا ذہن میں تیسرا عبارت میں چوتھا کتابت
میں پس وجود کتابی دلالت کرتا ہے وجود عبارت پر اور وجود عبارت دلالت کرتا ہے وجود ذہن
پر اور وجود ذہن وجود اعیان پر۔ پس اسی حیثیت سے قرآن کی بھی تعریف لازم قدیم سے
کی جاتی ہے کہ جس سے ہمارے قول کے موجب اور اس کا قدیم ہونا ثابت ہے القرآن خیر مخلوق
لازم قدیم سے مراد حقیقت موجودہ فی الخارج ہے یعنی مفہوم قرآن اور جب تعریف لازم
مخلوقات و محدثات سے کی جاتی ہے تو مراد الفاظ منطوقہ و مسموعہ سے ہوگی۔ مثلاً پڑھا جاتا ہے
نصف قرآن یا الفاظ مخفیہ سے مثلاً حفظ کیا میں نے قرآن کو یا اشکال منقوشہ سے جیسا
کہ حرام ہے قرآن کا محبت کو۔ اور اس سے دلیل احکام شرعیہ یہ سب لفظ ہیں و منہ قدیم
چنانچہ ائمہ اصول نے فرمایا ہے المکتوب فی المصاحف المنقول بالقرآن حاصل کلام
قرآن نام نظم و معنی دونوں کا ہے کہیو کہ نظم دلالت کرتی ہے معنی قدیم پر اور جہان لفظ

قرآن بولا جاوے تو سمجھ لیتا جاسے کہ اس میں نظم و معنی دونوں شامل ہیں نہ مجرد معنی۔
 اشعری جابر رکھتا ہے اسکو کہ کلام خدا ایک بلا صوت و حروف مساجاوے استاد ابو اسحق
 حریفی نے اسکو اس سے منع کیا اور شیخ ابراہیم بن محمد نے بھی قول ابو اسحق کو پسند
 نہ پایا ہے اس معنی قولہ تعالیٰ یسمع کلام اللہ کے اس طرح بیان کئے ہیں کہ سنی جاوے وہ
 چیز جو دلالت کرے کلام الہی پر جیسا کہ کہا جاتا ہے کہ سنا میں نے علم ظان کا یعنی وہ الفاظ جو
 علم پر دلالت کرتے ہیں پس موسیٰ علیہ السلام نے وہ آواز جو کلام خدا پاک پر دلالت کرتی ہے بلکہ اسطہ
 فرشتہ و کتابت فی اسیدہ اسطہ خطاب انکا کلیم اللہ ہوا۔

سوال۔ اگر کلام اللہ حقیقت میں معنی قدیم کو کہتے ہیں اور مجازاً نظم و ملف و تنزل و تنفیل
 الی السور والایات کو کہتے ہیں جیسا کہ شیر و شعلہ کو مجازاً کہتے ہیں اس سے یہ نہیں
 ثابت ہے کہ در شجرہ اشیر کو ذلول بہ دہ کی وجہ سے تسمیہ لیا گیا ہے نہ از روسہ وضع اسکی
 طرح اس نظم و ملف کو جو معنی قدیم پر الہی کلام اللہ پر لایا گیا ہے نہ از روسہ وضع اسکی
 نظم و ملف کو کلام اللہ نہ کہیں تو کہ با قیاحت ہے۔

جواب۔ کلام اللہ اس معنی میں کہ در زبان کلام انسانی جو صفت خدا ہوتا ہے نہ از روسہ وضع
 کلام نظم و ملف کا ہے جو تالیف کیا جوا سور و آیات سے ہے اور در مخلوق اللہ سے نہ لایا گیا
 مخلوق سے (اس میں دلالت ہے) یہ ہے نظم و ملف کہ کلام اللہ نہ کہنا درست نہیں ہے
 اور نظم و ملف میں اجماع و تسمیہ یعنی برابری کلام قدیم کی تسمیہ ہے اور بغیر تسمیہ کے اجماع
 میں ایسا آیا ہے کہ نظم و ملف مجازاً کلام اللہ ہے اس تسمیہ نہ سمجھا جائے کہ نظم و ملف کا وضع
 کلام اللہ نہیں ہے بلکہ کلام اصل میں نام اس معنی کا ہے جو قایم بانفس ہے اور تسمیہ لفظ کا
 کلام اللہ کے ساتھ باعتبار دلالت علی المعنی ہے۔ بعض محققین کہتے ہیں کہ چارے مثل کا قیل
 کہ کلام اللہ معنی قدیم ہے اور تسمیہ مقابل میں لفظ نہیں ہے تاکہ مراد لیا جاسے کہ لفظ و معنی
 نفقہ بلکہ مقابل میں کہ ہے اور وہ بذاتہ قایم نہیں ہے مثل تمام معنات کے۔ غرض کہ قرآن لفظ
 اور معنی دونوں کو شامل ہے اور قدیم ہے باعتبار معنی نہ جیسا کہ گمانِ خالصہ کا ہے کہ وہ نظم و ملف

مرتب الاجزا کو قدیم جانتے ہیں اور یہ صریح حال ہے کیونکہ غیر ممکن ہے تلفظ سین کا بسم اللہ سے مگر بعد تلفظ با کے ممکن ہو بلکہ معنی ایسا جانا چاہئے کہ تلفظ قایم بنفس غیر مرتب اجزائی ہے جیسا کہ قایم ہے نفس حافظ میں غیر ترتیب اجزا و تقسیم بعض علی البعض۔ اور ترتیب ماقبل ہوتی ہے تلفظ و قرأت میں بوجہ عدم مساعدت زبان اس اعتبار سے معنی اور اس کے قول کا یوں سمجھا گیا ہے کہ مقرو قدیم پر اور قرأت حادث اور جو قایم بذات خدا ہے وہ غیر مرتب ہے یا تاں کہ کہ جسے سنا کلام خدا سنا اور اسے غیر مرتب الاجزا بوجہ عدم محتاج کہ کیونکہ نہ خالی قوت سے سنا جاتا ہے نہ آواز سے۔ کلام تحقیق کا یہ ہے جو بیان کیا گیا اور ظاہر ہے کہ جو بائناہی تلفظ قایم بنفس کو کہ وہ غیر متوالف حروف منقوط و مخلیہ سے ہے اور مشروط ہے و جو بعض کا عدم بعض کے ساتھ نہ اشکال مرتبہ جو اوپر مل ہیں اور ہم جانتے ہیں کہ نفس حافظ پر قیام کلام کا ہی مگر صورت حروف مخزونہ و مرتبہ اس کے خیال میں ہوگی اس حیثیت سے کہ جب وہ اس کی طرف التفات کر گیا تو کلام متوالف ہوگا الفاظ مخلیہ و نقوش مرتبہ سے اور جب تلفظ کر گیا مسطور ہوگا۔

شعاع دوم رسولوں کے مبعوث ہونے میں وجہ پرستی کا مفصل بیان

م۔ رسولوں کے بھیجنے میں حکمت ہے۔

ش۔ رسول وہ شخص ہیں جو اللہ پاک کے احکام کو لوگوں میں پہنچا دیں اور ان کو بطوری بیمار یوں (مثل حسد و بغض و کینہ و گمراہی و دغا و فریب و جھوٹ و تہمت وغیرہ وغیرہ) کی سخت تکلیفوں سے نجات بخشیں اس واسطے کہ مصالح دنیوی و اخروی میں انسان کی تنہا عقل کافی نہیں ہے۔ بعض کاموں میں انسان کی عقل کا قافیہ تنگ آ جاتا ہے اور اپنے تخیلات و وہمیاں کی وجہ سے راہ راست کو چھوڑ کر بھٹکتا پھرتا ہے پس ارسال میں ہی حکمت ہے کہ انجام اچھا ہو خداوند عالم نے مذاق دینا اور ہدایت کے لئے پیغمبروں کو بھیجا اپنا واسطہ لازم کیا اور وہ اس واسطے بطریق اختیار و ارادہ نہ بھرتی و جواب اور

باروت و ماروت دو فرشتے تھے وہ آدمیوں کو نصیحت کرتے تھے اور اگر وہ اپنے باوجود کچا یا تھا تو ان کو اپنے سیکھنا چاہتے تھے وہ کہتے تھے کہ ہم محض آزمائش کو آتے ہیں کہ کون باور و عقل کرنا ہے اور کون نہیں کرتا کیونکہ جادو کرنے والا کافر و مباح ہے تم کفر سے گرو تو وہ کہتے کہ ہم تو سیکھنا چاہتے ہیں سکھانے میں کفر نہیں ہے تم کہو یوں نہیں سکھانے اور عقوبت نے لوگوں کو سکھایا تھا تو کون نے اس کا عمل شروع کرنا دیا جو اس کے درمیان ناقصاتی کرانے لگے تو خدا کو اس کا سکھانا پسند آیا جب اس کو تعذیب دی چو کہ تعلیم سحر سے کفر نہیں آتا چو کہ دوسرا عقاب اور عمل کرنے سے آتا چو اس نے باروت و ماروت سے کفر نہیں ہوا چو تعذیب اس کی از رو سے عقاب ہے جیسا کہ بعض اوقات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام پر کسی بات کے منہ پر ہونے سے عقاب نازل ہوتا تھا۔

ف۔ کل حکماء و عقلاء اس بات پر متفق ہیں کہ اس عالم جس کے علاوہ (کہ جس میں ہماری آنکھوں سے یہ چیزیں دکھائی دیتی ہیں) ایک اور عالم ہے جس کو عالم ملکوت کہتے ہیں اور اس عالم میں یہ لحاظ کیا جاتا ہے کہ عالم مجردات اور عالم حس کے درمیان کوئی حالت ہے تو اس کو عالم منہج اور عالم مثال کہتے ہیں اسی طرح ہر قسم کے نزدیک اس کا ایک نام ہے کل ادیان بلکہ حکماء روم و ہند و ایران و یونان اور کل پیش کے ماننے والے فرشتوں کے قائل ہیں اہل اسلام میں سلف سے خلف تک ملانگہ کا وجود مانتے ہیں۔ قرآن مجید میں بیشا جبکہ فرشتوں کا ذکر ہے حکماء ربہم کی کتاب میں ان کے حالات سے بھر پوری ہیں چو کہ یہ تمام سب کا متفق علیہ ہے لہذا اس پر مسائل قائم کرنے کی چند ان ضرورت نہیں ہے لیکن ان بعض لوگوں کے لئے جو سارے جہان سے برخلاف منکر ہو بیٹھے ہیں چند اولہ بیان کر سکتے ہیں۔
 (۱) غالباً یہ چار مصرعہ خالک باقی ہوا آگ اس عالم حس کی بنیاد میں ان چاروں کے سوا اس وقت کے حکماء نے تیس سے زیادہ بلکہ تیسھ تک بیان کئے ہیں یہ چند دی شح

سارہ ہندو مت کے فرشتے کہ جہات اور عالم فرشتوں کو دو تہ یا دو تہا کہتے ہیں۔ یونانی محافظ فرشتے کو ڈیون اور رومی تھیس کہتے ہیں اور قدیم ایرانی مام کو فرشتہ کہتے ہیں ۱۲۔
 ۱۳۔ یہیل قوت و پیش کے مجبور کا نام ہے۔

جیسے انسان گد با گھوڑا اچھی کھلی وغیرہ ان سب کے اندر عنصر خاک زیادہ ہے
اس لئے یہ زمین پر رہتے ہیں انکے پیدا ہونے کے مختلف طور میں بعض جنمین قوالہ و تناسل
سے انشی کے رحم میں اسطرح پیدا ہوتے ہیں کہ خاک اور پانی کی ترکیب سے نباتات پیدا ہوتے
ہیں پھر انکو کھا کر جن میں خون پیدا ہو جاتا ہے اور خون سے منی بن جاتی ہے پھر وہ منی انشی
کے رحم میں جا کر گوشت کا کڑا بن کر کڑھی و چھڑا وغیرہ اعضا اس میں نمودار ہو جاتے ہیں۔
الغرض وہ غذا بعد ستمالت کے اس قابل ہو جاتی ہے کہ پھر صبر و فیاض سے اس پھر نفس فانی
ہوتا ہے تیسرے قوت پاک کے رحم سے باہر آتی ہے۔ اور بعض کے قوالہ کی یہ صورت ہوتی ہے کہ
بعض عناصر ترکیب پاک کے اس قابل ہو جاتے ہیں کہ انہیں نفس فانی ہو جاتا ہے۔ دیکھو جب غذا
یا گوہر یا اور چیز حرارت غریبہ کی وجہ سے نیا مزاج حاصل کرتی ہے تو اس کے کثرت بن جاتی ہیں
یعنی خاص اس مادہ پر اس کے قابل نفس فانی ہوتا ہے پانی کے گھڑے میں جو کثرت ہوتی ہیں
چند روز کے بعد وہ پھر بھٹاتے ہیں۔ اس عالم میں حیوانات بلکہ نباتات عناصر کی ترکیب سے
اور طرح سے پیدا ہوتے ہیں اور جو عنصر غالب ہوتا ہے اس کے خواص اس میں آجاتے ہیں جن میں
خاک غالب ہوتی ہے وہ شکر و لہر و جمل ہوتی ہے اور دکھائی دیتا ہے اسی طرح جنمین جزر ہوتی
یا ناری غالب ہوتی ہیں وہی آثار پائے جاتے ہیں۔ پس ملاحظہ کہ ہوا لطیف نظر نہیں آتی ہاں
پسکے سے باخود بخور بدن کو لگتی بلکہ کھچی درخون کو جڑ سے اوکھیر دیتی ہے اور بڑے بڑے
جائزہ و آگے بٹوں کو نہ دھالا کر دیتی ہے۔ اسی طرح جسمین ہوا غالب ہوگی وہ نظریہ آدے کی اور جسمین
آگ غالب ہوگی وہ بھی دکھائی نہیں دے گی۔ علاوہ ان چار عنصر کے جو چیزیں اور عناصر سے
مکرب ہیں وہ بھی دکھائی نہ ملے گی فقط دو عنصر (خاک و آب) نظر آتے ہیں باقی اور کئی عنصر
دکھائی نہیں دیتا ہے اور ہوا اور آگ جو سب کے نزدیک مسلم الوجود ہے اسی طرح اور عناصر
جو محققین نے دریافت کئے ہیں دکھائی نہیں دیتے۔ اور ممکن ہے کہ اس بے نہایت دریا کو سہی
میں اور بہت سے عناصر ہیں جن کی خبر اب تک نہ ہوئی ہو اور آئندہ ہو۔ پس عقل سلیم کے
تجربہ کا یہ بات ثابت ہے کہ وہ یون کے کہ انہیں دو وزن عنصر یعنی خاک و آب سے

بشمار مرکب ہوتے ہیں۔ یا اونکی ترکیب میں ہی دونوں جزو غالب ہیں اور دیگر عناصر سے ترکیب
 پا کر یہ عناصر ماحول کرنا کہ جسکوئی نفس (روح) فائز ہو غیر ممکن ہے۔
 عقل کے نزدیک یہ محال نہیں بلکہ واقع ہے۔ اس مہرستی میں خاک و آب کے سوا بہت عنصر
 ہیں مہل نسبت یہ دونوں کچھ حقیقت نہیں رکھتے اسبیض اور عناصر کی مخلوقات اس عالم
 جس کی مخلوقات سے کہیں زیادہ اور قوی ہو چھلج وہ عناصر بسبب طائفہ کے نظر نہیں آتے
 انکی مخلوقات بھی نظر نہیں آتی جہاننگ اہل معارف اور ارباب کثمت کو معلوم چاہی اور دکھائی دیا
 انکے نام ہا شمار ہر فرقہ کے مجاہد ہیں۔ کسیکو جن اور کسیکو شیطان اور کسیکو ملک
 یعنی رشتہ کہتے ہیں۔

دعا بہت سے آدمیوں کو جن اور ملاکہ اور شیطان عیاں نہ دکھائی دے نہیں۔ اور انکے
 بات چیت کی ہے۔ میں نے کتاب توحید سب سے دیکھا ہے کہ ایک شخص مستی نے محقق جلال الدین
 روانی سے اپنا ثاہر بیان کیا کہ مغل کو مامیوں کا قافلہ جاتا تھا رستہ میں ایک سناپ
 نکلا اور کو ایک شخص نے مار ڈالا فوراً وہ شخص غائب ہو گیا سب لوگ تعجب ہو گئے بہت دیر کے
 بعد وہ شخص ظاہر آیا سب لوگوں نے سب اسکا دریافت کیا۔ اس نے کہا کہ وہ سانپ جن تھا
 جب میں نے اسکو مارا تو مجھ کو پکڑے گئے جو اس کے وارث تھے کوئی مجھے کہتا کہ اب
 ہم بھی تجھے کیسا بلالیتے ہیں کوئی کہتا کہ اسکو بڑی طرح مارنا چاہیے ایک نے اس میں سے
 چونک تھا مجھے کان میں کہا کہ تو اگر اپنی رستگاری چاہے تو اب اسکا کہہ مجھ کو اپنے قاضی
 کے پاس لے چلو جیسا وہ حکم کرے دیا کرنا چنانچہ میں نے اسے اسبیض کہا کہ تم مجھے
 اپنے قاضی کے پاس لے چلو وہ انصاف کرے دیا کرنا چونکہ وہ جن مسلمان تھے وہ اپنے
 قاضی کے پاس لے گئے اس نے سارا ماجرا دریافت کیا جب اس نے حکم دیا کہ تم اس کو چھو
 دو مقدمہ مقبول کاہی جو سانپ کے قالب میں گیا تھا کیونکہ شریعت کا حکم ہے کہ جب کوئی دوسرا
 قالب میں مارا جاوے خون اسکا راستگان ہو۔ اور یہ بھی لکھا دیکھا کہ جن جب سانپ وغیرہ
 کے قالب میں آجاوے تو انسان کے روہ و نگاہ کا اثر ایسا پڑتا ہے کہ وہ قالب تبدیل

نہیں کر سکتا۔ ایسی بہت سی تاریخیں ہیں کہ جنکو کسی طرح جوڑنا نہیں جاسکتے۔
 از انجملہ اسی شہر اودیپور میں میرے ایک دوست نے مجھے بیان کیا کہ ہم مکمل قبائل
 کے ایک مکان میں جا رہے تھے کیا دیکھتے ہیں کہ رات کو مکان پر کوئی گولیوٹ لٹ
 کرتا ہے جسکی آواز ہم اچھی طرح سنتے تھے اور باہر زمین پر اترتا اور بڑھتا معلوم ہوتا تھا
 باہر جا کر جو دیکھتے تو کچھ نہیں معلوم ہوتا یہاں تک کہ ایک وقت رات کو کنوارے کے ایسی نو
 سے لات ماری کہ کنوارے کھل گئے۔ سب گھر والوں نے ملکر چراغ جلا کر دیکھا تو رہے گا
 اور راز بند کیا ہوا تھا اسی طرح پر پایا اور سب مکان دیکھے مگر کوئی نظر نہ آیا تین دن اس
 مکان میں رہے ہمیشہ ایک نیا شکوہ ہوتا آخر کو ہم اس مکان سے نکل گئے اور دوسرے
 مکان میں جا رہے۔

از انجملہ میرے ایک دوست جو میرے محلہ میں رہتے ہیں اوٹو آٹھ آنہ روزانہ غیب لکھتے
 پھر ایک سبب سے بن ہو گئے۔ پس ایسی بدیہی بات کو کہیو نہ کہ وہی مان لیا جاسکتا۔
 از انجملہ ایک عامل نے مجھے بیان کیا کہ اسی شہر اودیپور میں ایک ہندو کی عورت کو دیکھا
 کہ وہ الف بے تک بھی نہیں جانتی تھی جاننا تو درکنار سیواری زبان کے سوا اور کوئی لفظ
 بھی صحیح نہ بول سکتی تھی اس کے سر پر چن آیا تو اس نے سورہ تین میرے سامنے پڑھی
 اور میں نے سنی۔

از انجملہ مولانا عبد الرحمن خان صاحب کلیانی سپرنٹنڈنٹ پولیس بیج عدالت ریاست اودیپور
 میوڑچو ایک کثیر الفصیف و تالیف شخص ہیں ایک روز مجھے زبانی فرماتے تھے جیسا کہ انہی
 سوانح عمری میں ارقام فرماتے ہیں کہ ۱۵۵۱ء میں ایک عجیب واقعہ موضع کیکڑی ضلع اجیر کے
 شمال میں دو کوس کے دوری پر سہ پہر کو پارہ ابر زمین تک ستون کی مانند دفعہ کڑے
 ہو کر غائب ہو جائے گا میں نے اور سبھوں نے دیکھا جہاں تین نشان قدم آدمی کے نہایت
 بڑے جہین آدمی سا جاوے تیس فیٹ کے درمیانی فاصلہ سے نظر آتے قدم کے دباؤ
 سے زمین میں درزین پڑ گئی تھیں جسکی وجہ جھکو معلوم نہ ہوتی۔ اتنی۔

سوائے اسکے اور واقعات ایسے ثقات سے پیش کرتا ہوں کہ جو تمام جہان کے مسلمین
جنکی بات کو چشم و سمجھا تو درکنار بلکہ ساکمان بھی کرنا کفر اور بے ایمانی بلکہ حماقت اور
نادانی ہے۔ وہ قصہ جن کہ جسکو سورہ جن میں تمام جہان کے سردار اور سب صادقوں کے
صادق نے نقل فرمایا ہے۔ آزاد سوره نجم میں جبریل علیہ السلام کا وہ قصہ کہ جبریل
علیہ السلام کو آنحضرت نے آسمان کے کناروں پر رکھا اور پھر اتنا فاصلہ باقی رکھا کہ جیسا
دو کمانوں میں یا اس سے بھی کم کہا قال تم ھلکۃ مثل یل القوی ذوقہ فاستوی
وصربا کافق اکا حل مشدنی فتدلے فکان قاب قوسین اودانی فاوحی الی عبدہ
ما اوحی ما لکذب الفواد ما دی ہ اس آیت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ جس شخص کا
بیان ذکر ہے (کہ اس نے حضرت کو سکھایا اور وہ بڑا قوی مند ہے اور وہ اپنی اصلی صورت
پر قائم ہوا اور وہ آسمان کے بلند کنارے پر تھا پھر قریب ہوتے ہوتے دو کمانوں کے
فاصلہ پر آ رہا پھر اس نے قریب ہو کر آنحضرت کو وحی پہنچائی) یہ کوئی قوت انسانی نہ
کیونکہ قوت انسانی خواہ کیسا ہی ملکہ ہو اور خواہ وہ کیسا ہی قوی اور زائد ہو ایک صفت ہے
جو اپنے موصوف سے ایک قدم کے فاصلہ تک بھی جدا نہیں ہو سکتی کبھی کوئی عرض نے
معروض سے جدا اور منفصل نہیں ہو سکتا کما لا یخفی - ۱

اور نہ کوئی صفت اپنی صورت دکھا سکتی ہے اور نہ کوئی صفت اپنے موصوف کی معلّم
ہو سکتی ہے بلکہ اس آیت میں جو مذکور ہے وہ کوئی ذی حیات شخص ہے کہ حسین افعال
و تعلیم وغیرہ باتیں پائی جاتی ہیں نہ جیسا کہ مذہب نیچر میں سمجھا گیا ہے چنانچہ صاحب مرہ
تفسیر حقانی فرماتے ہیں کہ سید احمد خاں صاحب نے اپنی تفسیر کے صفحہ ۳۳ و ۳۴ میں فرمایا ہے
قولہ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اسی ملکہ نبوت کا جو خدا نے انبیاء میں پیدا کیا ہے جبریل
نامہ ہو **وقولہ** اور ان آیتوں سے ثابت ہوتا ہے کہ خدا اور پیغمبر میں کوئی واسطہ نہیں

۱۔ سکھایا وہ آنحضرت کو بڑی قوت والے (جبریل) نے پس وہ کنارہ بلند پر اپنی اصلی صورت پر قائم ہوا پہنچا دیک
ہوا پس نیچے آ کر آیا پہر او نہیں دو کمانوں کی برابر یا اس سے بھی کم فاصلہ پر گیا۔ پس چارے بندے (محمد صلی اللہ علیہ وسلم)
کو پہنچا نا تھا سو پہنچا دیا۔ نہ چوڑا سمجھا دل سے جس کو دیکھا۔ ۱۲

ہوتا خود خدا ہی پیغمبر کے دل میں وحی جمع کرتا ہے وہی پڑتا ہے وہی مطلب بتاتا ہے اور یہ سب کام اسی فطری قوت نبوت کے ہیں جو خدا نے مثل دیگر قوی انسانی کے انبیاء میں بقتضائے اوتنی فطرت کے پیدا کی ہے اور وہی قوت ناموس اکبر ہے اور وہی قوت پیغمبر پھر یہ کہنا کہ خدا اور پیغمبر میں کوئی واسطہ نہیں ہوتا خود خدا ہی پیغمبر کے دل میں وحی جمع کرتا ہے۔ اس بات پر صریح دال ہے کہ جبریل واسطہ نہیں۔ پس یہ صریح انکار ہے اس آیت مشدید القوی ذمہ کا کیونکہ اس میں تصریح ہے کہ جبریل کے واسطہ سے آنحضرت کو وحی پہونچی۔ بہر حال واسطہ جبریل متفق علیہ ہے اور شدید القوی ذمہ الخ سے ملکہ نبوت مراد لینا اور جبریل کو قوت نبوت فطری بنانا بالکل غلط ہے۔

اور سید احمد خاں صاحب نے صفحہ ۲۹ میں فرشتوں کو صفات خدا بھی قرار دیا ہے۔

قولہ بہر حال ہم کو اس میں کچھ شبہ نہیں کہ جو الفاظ صفات باری پر مستعمل ہوتے تھے آخر انہیں الفاظ کو فرشتوں کا نام سمجھنے لگے جبکہ بقول صاحب تفسیر احمد یہ ناموس اکبر و جبریل پیغمبروں کا ملکہ نبوت اور قوت ہے جو ہر نبی کو دی گئی تھی اس سے یہ لازم آیا کہ جسے نبی ہوتے ہیں اوتنے ہی جبریل ہوں کیونکہ ہر نبی کی قوت دوسرے نبیوں سے الگ اور جدا تھی کیونکہ صفت اپنے موصوف کے ساتھ ہوتی ہے اس سے منتقل نہیں ہو سکتی سو یہ لازم غلط ہے کیونکہ آج تک نہ اہل اسلام سے اور نہ اہل کتاب سے کوئی اسکا قائل ہے کہ سیکڑوں اور ہزاروں جبریل تھے یا ہیں اور جب یہ بات تھی تو پھر خدا نے یہود کے اسبات کا جواب (جو وہ کہتے تھے کہ جبریل جو محمد پر وحی لاتا ہے ہمارا دشمن ہے۔) دین کیا و یا قل من کان علی اللہ الایۃ یعنی جو جبریل و میکائیل کا دشمن ہے وہ خدا کا دشمن ہے بلکہ بہت سہل جواب یہ تھا کہ جس جبریل سے تم دشمن ہو کہ جسے تمھارے ساتھ برائیاں کیں وہ آؤ رہتا اور یہ جبریل اور ہے اور وہ جبریل اول انبیاء کے مرنے سے مر گیا کیونکہ جب وہ شخص ہی نہیں تو پھر اسکی قوت کہاں۔ پھر اسی تفسیر کے صفحہ ۲۹ میں فرمایا ہے۔

قولہ اوسی کے دل سے فوارے کی مانند وحی اوحی ہے اور خود او سپر نازل ہوتی ہے

اویسی کا عکس اس کے دل پر پڑتا ہو جسکو وہ خود ہی الہام کہتا ہے۔
 اس کلام سے یہ پایا جاتا ہے کہ وحی پانی کی طرح اُبلنے دہین کر پڑتی ہے سو یہ کیوں کر ہو سکتا
 ہے وحی کچھ جسم سیال تو ہی نہیں جو ابلے اور پڑے۔ بلکہ وحی کے معنی تو انعام
 کے ہیں یعنی خدا کی طرف سے دل میں ایک بات کا آجانا۔ پھر صفحہ ۲۹ میں فرماتے
 ہیں **قوله** کہ خدا اور پیغمبر میں بجز اس ملک نبوت کے کہ جسکو ناموس اکبر اور زبان سرع
 میں جبریل کہتے ہیں کوئی اچھی پیغام پہنچانے والا نہیں ہوتا۔ اس جگہ صاف اقرار ہو
 کہ خدا اور رسول کے درمیان جبریل واسطہ ہی پھر آپ ہی اپنے قول میں واسطہ ہونے

سے انکار کرتے ہیں۔ **قوله** خدا اور پیغمبر میں کوئی واسطہ نہیں ہوتا خود خدا ہی
 پیغمبر کے دل میں وحی جمع کرتا ہے۔ یہ صاحب کے اقوال میں صریح تقاضا ہے۔ انھوں
 سید صاحب یا اور کوئی کیسی ہی تاویلین کریں مگر قرآن میں تو فرشتوں کا ذکر کئی جگہ آیا ہے
 کہ بعض فرشتے تمھاری حفاظت کو ہیں بعض تمھارے اعمال کے کاتب ہیں اور کوئی ارواح
 قبض کرتے ہیں اور اس قرآن کو روح الامین لاتے ہیں۔ اور ملائکہ میں سے رسول بنا کر
 ہیں اور وہ خدا کی عبادت اور سچ کر کے ہیں وغیرہ وغیرہ کہ جس سے وہ کسی طرح وہ قوت
 یا صفت نہیں سمجھ جاتے بلکہ ان باتوں سے صاف روشن ہو کہ فرشتے جا نہ رہیں اور
 کام جو ان کے سپرد ہے بجالاتے ہیں کیا کسی کے قوت بدن سے الگ ہوا کر لکھ سکتی اور
 پڑھ سکتی ہے؟ ہرگز نہیں لکھ سکتی اور نہ پڑھ سکتی ہے کوئی ہزاروں تاویلین کرے
 مگر کیا ہو سکتا ہے ایک دو آیت ہو تو تاویل کی گنجائش ہو مگر جہاں بیسیوں آیتیں صاف
 صاف لکھی ہوئی ہوں وہاں کسی کی کب پیش جاسکتی ہے۔

توریت کی کتاب پیدائش باب میں حضرت ماجرہ مادر اسماعیل علیہ السلام کے پیدائش
 ہونے کی بشارت دینا بڑی تفصیل کے ساتھ مذکور ہے۔ چنانچہ اس باب کی ساتویں آیت
 یہ ہے (۷) اور خداوند کے فرشتہ نے اویسی میدان میں پانی کے ایک چشمہ کے پاس
 پایا (۸) خداوند کے فرشتہ نے اُس سے کہا کہ تو اپنی بی بی کے پاس پھر جا اور

اور اس کے تابع رد (۱۵) ہر خداوند کے فرستدے اس سے کہا کہ میں تیری اولاد کو بہت بڑاؤنگا الخ اور اسی کتاب کے باب ۸ میں حضرت اسرہیم سے ہار تین فرشتوں کا معائنہ بکر آنا اور بیٹے پیدا ہونے کی بشارت دینا اور سیدہ موم کے لوگوں کی ہلاکت کی خبر دینا پھر حضرت اسرہیم کا اور سیدہ مومیت کرنا مذکور ہے۔ چنانچہ اسی طرح اسی کتاب میں بہت ذکر جو طول کی گنجائش نہیں اس لئے اسی پر اکتفا کیا گیا ہے۔ غرض کہ اس عالم میں صد ہا بلکہ ہزاروں طرح کی مخلوق ہے کوئی اپنی کثافت عصری کی وجہ سے محسوس ہے اور کوئی اپنی لطافت عبادت کے بہت سے غیر محسوس ہے کہ جنکی تفصیل خداوند عالم نے راز کی نہیں، چنانچہ کیا تو اے اللہ تعالیٰ یہاں اے جنوں پر ایک اکاھو چارے اس بیلارہائی نامید قرآن ۱۰ ر ملامت نہیں چرتے ہوتا ہے۔ تاکہ عاقلان حشر کی نسبت خدا فرماتے ہیں الذین یجھلون العرش منہول اکابر ملائکہ جبکہ ذکر قرآن میں آیا ہے جبریل و میکائیل ہیں۔ کیا قال اللہ تعالیٰ میں کان حد واللہ و ملائکتہ و رسلہ و جبرائیل و میکائیل و انزل اللہ سادہ و الکفرین اسی طرح بہت ذکر ملائکہ کا قرآن پاک میں بہت زیادہ۔ لکھنے کی ضرورت نہیں۔

حقیقت جن

جن وہ مخلوق الہی ہیں کہ جبکہ مادہ غالب آگ یا ہوا ہو چونکہ آگ ہوا سے بھی زیادہ لطیف اس لئے وہ نظر نہیں آتے۔ جنوں نے چند اقسام میں جو انھیں نار اور اس کے صاف شعلہ سے مرکب ہیں اور ملائکہ ارضیہ میں نہایت مناسبت ہوتی ہے بلکہ بعض کہتے ہیں یہ بھی ایک قسم ملائکہ ہیں، اور قرآن میں جو شیطان کو ملائکہ میں شامل کر کے سجدہ کا حکم دیا اور پھر اس کو کان میں ابھن کھدیا اس لئے کہ وہ جن بھی تھا اور فرشتہ بھی تھا کیونکہ ملائکہ ارضیہ اور جن قسم اعلیٰ ایک ہی چیز ہیں اسی لحاظ سے اس کو کبھی جن اور کبھی فرشتہ کہا اور جن میں مادہ بخاریہ یا دھانیہ غالب ہے وہ اکثر شر کی طرف مائل ہیں اور مادہ اور صورت فوجیہ کے موجب اوشے آثار افعال سرزد ہوتے ہیں۔

۱۱۔ سیدہ موم کے لوگوں سے جو اہل طوطی ۱۲۔ خدا کے لشکر کو گوی جن جن جانا ہے مگر یہ جانا ہے ۱۳۔ وہ جنوں اور ملائکہ ہیں ۱۴۔ جو جنوں اور ملائکہ کے فرشتوں اور جنوں اور جبرائیل میکائیل کا دشمن ہے خدا اور ملائکہ دشمن ہیں ۱۵۔

(جن) وہ چیز تو کہ اپنے مادہ متوسط لطافت و کثافت کی وجہ سے خیر و شر دونوں چیزوں کے سرزد ہونے کی لیاقت رکھے۔

(مات) یعنی فرشتہ وہ ہے جو بوجہ لطافت مادہ کے خیر کی صلاحیت رکھے اور بدی اس سے سرزد نہ ہو۔

(شیطان) وہ ہے جو بسبب ظلمانیات مادہ کے شر کی استعداد رکھے مگر ناریت سب میں غالب ہی اسی لئے ابلیس نے آدم کے مقابلہ میں خدا پاک سے کہا تھا کما علی اللہ تعالیٰ عنہ خلقتنی من نار و خلقتہ من طین کہ آپ نے مجھ کو آگ سے اور آدم کو خاک سے پیدا کیا ہے۔ عرب کے محاورہ میں جنات پر باعتبار اوصاف چند الفاظ بولے جاتے ہیں وہ یہ ہیں۔ (ا) عامر وہ ہیں جو آدمیوں کے ساتھ رہتے ہیں اور ہماری زبان میں ان کو ہمزاد کہتے ہیں (ب) ارواح۔ وہ ہیں جو لڑکے با لون کو ستاتے ہیں جنکو اہل ہند بھوت یا آسیب کہتے ہیں (ج) شیطان خبیث اور سخت تکلیف دینے والوں کو کہتے ہیں۔ اور جو ان سے بھی زیادہ کشر ہوتے ہیں ان کو مارو کہتے ہیں اور جو اس سے بھی بڑے قوی ہوتے ہیں ان کو عفریت کہتے ہیں۔ (د) ماتفہ ہیں جو جنگل میں آواز دیتے ہیں اور چلاتے ہیں۔ (ه) رجال الغیب۔ وہ ہیں جو جہولوں کو رہتے بتا دیتے ہیں (و) شہابہ۔ وہ ہیں جو بیا با لون میں کہی ایک شکر اور شعل وغیرہ چیزیں دکھائی دیتے ہیں۔ (ز) جھلاوہ ہیں جو بعض اوقات اوجاڑ جنگلون میں کبھی چھوٹے لڑکوں کے شکل میں دکھائی دیتے ہیں اور پھر دفعۃً اور شکل میں ہو جاتے ہیں اور کئی طرح کی شکل بدل لیتے ہیں۔ غرض کہ ہزار ہا اقسام ہیں کہ جن پر مطلع ہونا اس علیم وخبیر کا کام ہے۔ حاصل کلام فرشتے اجماع لطیفہ نورانیہ ہیں کہ جس شکل میں چاہیں ہو سکتے ہیں اور حقیقت انکی وہی ارواں مجروحہ ہے انہیں توالہ و تناسل نہیں ہوتا ہی اور ذکور، وانوشت بھی نہیں ہوتی اور فرشتے آسمانوں اور زمین سب جگہ ہیں اور ہر جزاے عالم پر فرشتے مومل ہیں خصوصاً آدمی زاد پر کہنے ہی

فرشتے موکل ہیں بعض اعمال کھنے پر یعنی محافظت انسان کی شبائیں جن کو کرتے ہیں۔ اب کوئی مکان عالم علوی و عالم سفلی میں نہوگا کہ جہاں ملائکہ نہ ہوں۔ حدیث شریف میں آیا ہے کہ کل مخلوق دس حصہ ہے نو حصہ تو ملائکہ اور ایک حصہ کل مخلوقات پر قرآن شریف سے اُن کے بازو ثابت ہیں۔ کما قال اللہ تعالیٰ ذُو الْجَنَّةِ مَثْنِیٰ وَتِلْكَ وَرِیَاحُ اور مفصل طور پر خدا کو علم ہے اور وہی خوب جانتا ہے۔ اور اکابر و مقرب تر فرشتے چار ہیں۔ جبریل کہ اللہ سے علوم و تبلیغ وحی کا کام اُن کے سپرد ہے میکائیل۔ یہ رزق پہنچانے کے کام پر مقرر ہیں۔ اسرافیل۔ قیامت کے دن صور پھونکنے کا کام اُن سے متعلق ہے۔ عزرائیل ارواح قبض کرنے کا کام اُن کو سپرد ہے۔ اکثر فرشتے ہیں کہ انہیں جبریل افضل ہیں بعض کہتے ہیں کہ چار دایہ برابر ہیں اور سوائے اُن کے اور فرشتے بھی مقرب ہیں آٹھ فرشتے حاملان عرش ہیں چار تو بالفصل ہیں اور چار قیامت کو اور بڑے حادثے جاوین گئے اور سب فرشتوں کے خاص خاص مقام اور مرتبے ہیں جبکو جتنا مرتبہ اوس قدر کام کر سکتا ہے اُس سے آگے قدم نہیں اٹھا سکتا۔ اور اپنے مالک کی نافرمانی نہیں کرتے ہیں ابلیس نے جو نافرمانی کی وہ قوم جن سے تمہا طاعت و عبادت کی وجہ سے ملائکہ صفت ہو گیا تھا آخر کو اُس نے اپنی اصل کی طرف رجوع کی۔ کل شیعیان پر جمع الے اصل۔

بحث الہام و وحی میں

الہام و وحی قریب المعنی یعنی دل میں اتا کرنا ہیں اگرچہ بعض مواقع استعمال میں کس قدر فرق ہوتا ہے وحی کا اطلاق کتابت اور اشارت اور رسالت اور حکام صنفی پر بھی ہوتا ہے اور عرفہ میں وحی کے ساتھ انبیاء مخصوص ہیں اور الہام میں سب شریک ہیں پس وحی خاص ہے اور الہام عام ہے۔ شرعی لحاظ سے غیر انبیاء کو صاحب وحی نہیں کہتے

ہین اور معنی لغوی کے اعتبار سے غیاثیہ یا ربیعہ اسکا اطلاق ہوا ہے جیسا کہ ادویہ
 دہلک الی المجلد - دارالحدیثیہ - دہلی - وادھی فی کل سیدہ امربنا - دارالحدیث
 الی المجلدین - ولیم جون الی اولیاہم - یہ تحقیق صرف لفظی تھی اب اسکی تصدیق
 اور معنی سے بحث کیجاتی ہے - وحی یا الہام خدا تعالیٰ اور اسکی مخلوق کے درمیان
 ایک پیغام یا ایسی تار برقی ہے کہ جبکہ ذریعہ سے اپنے خالق سے سہرا اور پہلاں ہوتی ہے
 گو مخلوق کو خالق اکبر سے کچھ بھی مماثلت اور مشابہت نہیں ہے مگر تاہم ایک ایسا رابطہ ہے
 کہ گویا وہ اس کے پاس موجود ہے ہست رب الناس را با جان ناس ۴ انسانی
 بے تکلف بنے قیاس ۵ سب سے ربط آشنائی ہو تھی ۶ دل میں ہر ایک کے ساتھ
 ہے تھی ۷ ہر نوع کی طرف اسکی ایک وحی ہوتی ہے اس سے ہر نوع کی ایک نسبت
 جدا ہے کہ اس پر اسکی مخالفت حرام کر دی گئی ہے - معنی نیاں کی طرف یہ الہام چورہا کہ
 اپنی سختی اور نرمی اور گرمی اور سردی کو محفوظ رکھے انکی صورت نوعیہ ہمیشہ امر الی میں
 بستہ نظر نہ رہتی ہے آگ سے حرارت دور ہونے نہ پانی سے سردی و رطوبت
 بچا ہے - اور نباتات کرہی ہی پیغام پہنچتا ہے کہ پانی کو خاک کے ذریعہ سے چوس کر
 شائیں اور پھول پان نکالیں اور جڑوں جو چیزیں ادنین رکھی گئی ہیں اسی طرح رہیں
 جان رگیں ہیں وان رگیں بنی رہیں جو پنکڑی جس شکل کی ہو ویسے ہی نکلا کر ہر
 انکی صورت نوعیہ اپنے ذمہ کو ادا کرتی چلی جاتی ہے - حیوانات پر بھی وحی آتی ہے چنانچہ
 پرندوں کو یہ الہام ہوتا ہے کہ زودادہ باہم میل جول کریں گرمی میں اپنا گونہلہ اوچے
 درختوں کی شاخوں میں بنادین - آسمان گاتے بھینس انسان گدہ وغیرہ
 ہر ایک نوع کو بذریعہ الہام وحی طرح طرح کے علوم سکھاتے جاتے ہیں جو انکے کار
 اور ضروری ہیں اور ان چیزوں سے جو انکو نقصان پہونچاتی ہیں منع کیا جاتا ہے
 گاتے بھینس پر گوشت کھانا اور شیر پر گھاس کھانا حرام کر دیا ہے یعنی ان پر گھاس
 اور اوپر گوشت کھانا فرما کر دیا ہے - ذرا اس حکم کو عدول کریں تو وہین نقصان نہ

بلکہ جیسا محال ہو جاوے الغرض اس حجت میں ہر نوع شریک ہے اور ہر ایک کی شریعت جدا ہے چنانچہ اس آیت میں اسیطاف اشارہ ہے **وَلِلّٰهِ يَسْجُدُ مِنَ فِي السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ** ہر جزوہ عالم اس کی حمد و ثناء میں مشغول ہے ہذا کرش ہر چہ بینی درخوش است ہذا کے واند ورنہ یعنی کہ گوش بہت ہذا نہ بلبس بر گلش تسبیح خوانست ہذا کہ ہر خاصے بہ تسبیحش زبانست ہذا لیکن اس حجت المام کی جدا زبان ہے اور جس زبان سے ہر چیز اپنے درود کو ظاہر کرتی ہے وہ اور زبان ہے۔ دریا پہاڑ اور خشک اور آبادی جس زبان سے کلام کرتے ہیں وہ اور زبان ہے اور جس میں ہم بولتے چلتے ہیں یہ زبان اور ہے اس زبان میں بغیر آواز اور حروف وحی آن ہے جیسا کہ اس آیت کریمہ سے پایا جاتا ہے **وَاَوْحٰی رَبُّكَ اِلٰی الْمَخَلِّ** دوسری قسم وحی اور المام کی اور بھی ہے جو نوع انسان اور وحی عقل کے ساتھ مخصوص ہے کیونکہ انسان نسبت جمادات و نباتات و حیوانات کے اعلیٰ و مخصوص ہے اس لئے وحی بھی اسکے ساتھ مخصوص ہے۔ انسان کا دل گذر گاہ خداوند تعالیٰ ہے اس کا رابطہ سب سے نرالا ہے ہذا ارض سماکمان نری وسعت کو پاسکے ہذا میرا دل ہے وہ کہ تو جبین سماکے ہذا جاننا چاہئے کہ انسان کا خمیر متضاد ہذا بلتے سے ہوا ہے یعنی ایک تو یوح جسکو حکما نفس نامتہ کہتے ہیں جو اس جسم کے مرکب ہونے سے ہزار سال پہلے پیدا ہو چکی ہے اور خظیرہ قدس میں جسکو اسکا اصلی وطن کہتے ہیں وہی ہے پس اس جو ہر نورانی کا مقتضات و ملکیت ہے اور اس جسم ظلمانی اور صورت ہیولانی کا اثر قوت بہیمہ ہے ہذا آومی زادہ طرفہ معجون است ہذا از فرشتہ سرشتہ و از حیوان ہذا گر کند میں این بودہ ازین ہذا گر کند میں آن بودہ بدانان ہذا الغرض المام و وحی سے ہر فرد بشر فیضیاب ہے لیکن باعتبار قوی ملکوتیہ و بہیمیہ کے شدت و ضعف کے علی حسب مراتب حصہ ملتا ہے پس جب کسی قدر قوت ملکیت اس طرف متوجہ ہوتی ہے اور بہیمیہ کے پنجے سے نہایت ہلاتی ہے تو اس پر وہان کی یعنی ملاسا علی کی باتیں القا ہوتی ہیں اور اچھے خیالات

پیدا ہوتے ہیں اور جب قوت بہیمہ کی ہو جلتی ہے تو اس کے متقنی کے موافق شہوانی باتیں
 سو جیتی ہیں چنانچہ اس مضمون حدیث سے (کہ ہر بشر کے دل پر ایک نیکی کا فرشتہ
 الہام کرتا ہے اور بدی کی طرف شیطان بلاتا ہے) اس طرف اشارہ ہے۔ پس انسان
 کی سعادت اور شقاوت کی باتیں (کہ جنکا الہام ہوتا رحمت الہی کے نزدیک نہایت ضرور
 تھا) اس قابلِ تہنن کہ ہر کس ذاکس کے الہام و وحی پر چھوڑ دی جاتیں بلکہ ان کے
 لئے ایسے شخصوں کا الہام ضرور ہے کہ جو قوت بہیمہ کی تشویشات اور شوائب بشریہ سے
 معصوم ہوں اور انکا الہام بھی نہایت اعلیٰ طور پر ہو کہ جسکو وحی بواسطہ جبریل کہتے ہیں۔
 پس یہ لوگ انبیاء ہیں کہ انکو باعتبار اختلاف حالات کے مختلف طور پر الہام ہوتا ہے کبھی تو
 خواب میں کہ جسکے تین طور ہیں۔ ۱۔ طور اول۔ ملائکہ کے ذریعہ سے جبکہ اس جسم سے قوجہ کم
 ہو جاتی ہے اور اس عالم کا اسے پردہ اٹھ جاتا ہے۔ ۲۔ طور دوم۔ کبھی دو بدو خدا پاک سے
 ہمکلام ہو کر مستفید ہوتے ہیں۔ ۳۔ طور سوم۔ کبھی مخیبات عالم مثال میں متشکل ہو کر دکھائی
 دی جاتی ہیں۔ اور حالت بیداری میں کہ جب لکھیہ کا غلبہ ہوتا ہے تب بھی تین صورتیں پیش
 آتی ہیں۔ (۱۔ اول) فرشتہ جسکو ناموس اکبر یا جبریل کہتے ہیں پیغام ہو نچاتا ہے اور
 یہ کئی طور پر ہے مثلاً حدیث صحاح ستہ میں آیا ہے کہ اکثر جبریل علیہ السلام وحیہ کلی کی
 شکل میں آنحضرت کو دکھائی دیتے اور کبھی انبیئہ شکل میں ظاہر ہوتے تھے کہ جسکو حضرات
 محفل بھی دیکھ لیتے تھے چنانچہ بخاری و مسلم وغیرہ محدثین نے بڑے صحیح روایت کیا ہے
 (۲۔ بیداری کی یہ حالت ہے کہ تجل ذاتی ہو کر خود بخود خدا تعالیٰ سے ہم کلام ہو جاوین۔
 جیسا کہ کوہ طور پر موسیٰ علیہ السلام کو یہ معاملہ پیش آیا۔ لکھا قال تعالیٰ وکلّم اللہ موسیٰ
 تکلیما۔ اور شبِ معراج میں یہ بات حضور سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کو پیش آتی۔
 (۳۔ حالت بیداری میں یہ صورت ہوتی ہے کہ عالم ملکوت کا شاہدہ اور تجلی ہو کر اسرارِ غیب
 پر مطلع ہو جاوین چنانچہ نماز کو صرف میں یہ بات حضور پروردگار کو پیش آتی اور یوں بھی ہو سکتا ہے
 کہ فرشتہ غائبانہ آواز سن کر بتاوے کہ جسکو انف غیب کہتے ہیں اس مقام پر ایک بات قابل

بحث یہ ہے کہ بمقدار اقسام وحی یا الہام انبیاء کی نسبت بیان ہوتے سب ٹھیک ہیں مگر جبریل کے ذریعے سے الہام ہونا یا وحی آنا اور جبریل کا مطالب کو کبھی بافاظ اور کبھی محض معانی دل میں انعام کرنا کیونہی۔ کیا اپنی قوت ملکیت سے خود بخود پیغمبر علیہ السلام خدا سے ہمکلام بنیں ہو سکتے۔ اسکا جواب یہ ہے کہ نقل سے تو جبریل علیہ السلام کا الہام وحی میں واسطہ ہوتا بخوبی ثابت ہے علاوہ حدیثوں کے آیات قرآنیہ ناطق ہیں۔ قل من کان عدوا لجال جبرئیل فاندہ نزلہ علی قلبک باذن اللہ یعنی جو کوئی جبریل کا دشمن ہو سو ہو اگرے مگر اسے تو یہ قرآن تیرے دل پر خدا کی طرف سے اتارا ہے۔ وقولہ قل لای یلقی الروح من امرہ علی من یشاء کہ خدا جبریل کو جسکے پاس چاہے بھیجتا ہے۔ اندہ نقل رسول کریم ذی قوت عند ذالعرش ملکین مطہر شہ امین و ما صاحبکم یحییون و یقذرون باکافق المبین و ما هو علی الغیب بضمنین و ما هو یقول شیطن رجیم و فاین تلذہبون و یہ قرآن اوس رسول کریم کا سخن ہے کہ جو قوت والا اور خدا کے نزدیک مغزز اور امین ہے یعنی جبریل۔ اور تمہارا نبی (محمد علیہ السلام) کچھ دیوانہ نہیں (کہ اپنے خیالات کو مجنون کی طرح جبریل اور وحی سمجھ جاوے) اور اوس نے جبریل کو (اوسکی صورت اصلیت پر) کنارہ آسمان پر دکھایا ہے اور وہ غیب کی باتوں میں بخیل نہیں اور یہ قرآن شیطان کا قول نہیں۔ (کہ کوئی یہ گمان کرے کہ شاید شیطان جبریل کی صورت میں آتا ہو) پس تمہارا خیال کہہ رہا ہے (کہ جو ایسی بدگمانی کرتے ہو) قل نزلہ روح القدس من ربک بالحق۔ تو کہہ کہ اس قرآن کو تیرے رب کی طرف سے سچائی کے ساتھ روح القدس نے اتارا ہے یعنی جبریل نے۔ بھید اسکا یہ ہے کہ جنکو انبیاء کہتے ہیں یہ وہ لوگ ہیں کہ جنکے نفوس پاک و صاف ہوتے ہیں کوئی قسم کی لوث بشری انہیں نہیں ہوتی ہے اور جنکو ملا علی میں لوگوں کی رہنمائی اور اصلاح داریں کے لئے ممتاز بنایا ہے واللہ تحقیق برحمۃ من یشاء انکی اطاعت کا قرون تک لوگوں کے دامن میں میدان اور شوق ڈالا

جاتا ہے دیکھو ہزار بابرس سے مخلوق خدا انبیاء کے تابع علی آتی ہے آخر کچھ تو بات ہو
 تیرہ سو برس کے اندر ایک یتیم خشک ہاڑوں کے رہنے والے امی جسے کسی سے
 نہ کچھ پڑ مانہ سیکھا یعنی خاتم الانبیاء محمد صاحب پر دنیا کے تہائی حصے کو قرآن پڑھو
 اور جان فدا کرتے ہیں اونکا نام دونوں کو مقناطیس کی طرح کھینچتا ہے یہ طائر اعلیٰ کی طرف
 کی قبولیت نہیں ہو تو کیا ہے۔ بڑے بڑے نامور حکیم اور ہر فن کے موجد اور واعظ گزریں
 ہیں کوئی بھی انہیں سے مقبول انام و پیشوا ہے۔ امام عام ہوا کیا کسی کو اس بات کی
 ہوس نہ تھی؟ کیوں نہیں بلکہ ہزاروں اسی سر میں ایزان رگڑ کر مر گئے ہیں۔ انبیاء
 تمام نوع انسان میں ہدایت منائی دارین کے لئے مخصوص اور اعلیٰ ہیں پس انکے واسطے الہام
 و وحی بھی ایسی اعلیٰ درجہ کی ہونی چاہئے کہ جو بصیرت اعطا ہو لیکن الہام کی چھ صورتوں
 میں سے خواب کی تین صورتیں اس قابل نہیں ہیں کیونکہ اکثر خواب میں قوت و ہمہ اور لگا
 عقل صرف کو معارض ہو کر غلط ملط کر دیتی ہے۔ اس لئے اپنی مناسب صورتوں میں دکھائی
 دیتے ہیں لہذا تبصیر کی ضرورت پڑتی ہے۔ باقی رہیں بیداری کی تین صورتیں سو صورت
 اول یعنی جس میں عالم ملکوت منکشف ہو جائے سوا سکائال کا راسی بات پر آ رہتا ہے کہ وہ خدا
 سے خود ہی ہمکلام ہو جاوے پس ایک یہ اور دوسری یہ صورت کہ فرشتہ پیغام لاوے قابل
 اطمینان ہیں اور قرآن مجید انہیں دو صورتوں میں نازل ہوا ہے۔ انسان کے حالات گو وہ
 نبی ہی کیون نہوں ہر وقت ایکسان نہیں رہتے اس لئے یہ حالت ہمکلامی کی قلیل الوقوع ہے
 اس لئے اس صورت میں قرآن مجید بہت ہی کم نازل ہوا ہے فقط سورہ بقرہ کا اخیر شب
 معراج میں اس طرح سے نازل ہوا ہے (کمافی الاتقان) پس زیادہ کار بر آری کی ہی
 صورت ہے کہ ناموس اکبر یعنی جبریل علیہ السلام آنحضرت کو نظر آویں اور بالفاظ کلام
 پہنچا دیں کہ جو کوئی مسئلہ اور قرآن بھی کہتے ہیں۔ اور اسکے علاوہ اور جب قدر صورتیں ہیں
 سب کو وہی غیر مشکوٰۃ اور سنت اور کئی حدیث قدسی کہتے ہیں اور یہ بات کہ جبریل
 کلام گمان سے منکر یاد دیکھ کر لاتے تھے سو اسکی تحقیق یہ ہے کہ پیشتر بیان ملائکہ میں

معلوم ہو چکا ہے کہ یہ لوگ نورانی ہیں اور تقرب جناب باری سے علی حسب مراتب ہی اور جبریل
 نہایت درجہ کے ملائکہ مقربین سے ہیں سو انکے خدا سے ہم کلام ہونا ہر وقت آسان ہے
 لیکن خدا اور فرشتوں کا باہم کلام اس آواز اور ان حرفوں سے نہیں ہوتا کہ یہ تو اس
 عالم میں ہمارے دلی مضامین ادا کرنے کے واسطے آلات ہیں کبھی ہم بھی بنیران حیون
 اور صورت اور تلفظ کے باہم کلام کر لیتے ہیں۔ خیر اعلیٰ درجہ کے لوگ تو قدرت روحانیہ سے
 بات چیت خدا کو اس کے فاصلہ سے کر لیتے ہیں اگر تار برقی وغیرہ کے ذریعہ سے ہم بھی
 چپ ہو کر لب بند کر کے کلام کر سکتے ہیں۔ دیگر خواب میں بے زبان کے بولتے اور بے
 آنکھ ظاہری کے دیکھتے ہیں کیونکہ یہ آنکھ خدا میں بند ہوتی ہے الغیر وغیرہ ہم اس قسم
 کے کاروبار کرتے ہیں اس وقت اور ہی حواس ہوتے ہیں پس جبریل علیہ السلام علیہ السلام
 کہ جسکو قلم اور لوح محفوظ کہتے ہیں مطلع ہو کر اور الفاظ بھی وہیں سے تلقین پاکر اپنے رب کو
 سب حاجت پہنچا جاتے تھے اور اس قرآن کی عالم مثال میں ایک صورت خاص ہے کہ
 جسکو بیت المعمور میں بیکارگی نازل کرنے کے ساتھ تعبیر کرتے ہیں اس کے ساتھ تمام
 نازل شدہ قرآن کو مطابق کر کے آنحضرت کو خوب یاد کرا دیتے اور آیات کی ترتیب باہم
 تقدیم و تاخیر کے بھی اُسی کے مطابق مقرر کر دیتے تھے گو نازل ہونے میں اس ترتیب کا
 لحاظ نہ ہوتا تھا پہلے کا پیچھے اور پیچھے کا پہلے حسب حاجت نازل ہو جاتا تھا۔ خلاصہ
 یہ کہ پیغمبر علیہ السلام ان الفاظ اور معانی کو جبریل سے حاصل کرتے تھے اور پھر حفاظ
 کو یاد کرا دیتے اور کاتبین وحی سے لکھوا دیتے تھے اور خود بھی بخوبی حفظ رکھتے تھے
 انبیاء سے کمزور جبکہ لوگوں کا الہام غالباً پہلی خواب کی تین صورتوں پر مبنی ہوتا
 اور حالت بیداری میں خدا سے کلام کرنا اور بواسطہ ناموس اکبر الہام ہوتا تھا وہ انبیاء
 علیہم السلام کا ہے۔ اس سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ غیر انبیاء کا الہام ظنی ہے نہ گواہی
 پورا اعتماد ہو جاوے مگر بغیر قرآن خارجہ کے وہ نفس الہام ظنی ہے نہ درجہ سے
 نہیں نکلتا۔ اسی لئے اسکا نام الہام اور اسکا نام وحی رکھا ہے اور یہی اصطلاح اس

فرق کے لئے مقرر کی ہے۔ اس جگہ اگر کوئی یہ شبہ کرے کہ تمہارے اول میں خدا سے ہمکلام ہونا ہر چیز کا ثابت کر دیا تھا اور بیان خاص حصہ انبیاء کا ٹھہرایا تو جواب اسکا یہ ہے کہ وہاں کلام سے مراد ہماری ارتباط خاص ہے اور بیان ایک مواجہ اور کیفیت مخصوص اگر کوئی یہ کہے کہ خداوند عالم کو جبریل کو واسطہ بنانے کی کیا ضرورت تھی جس طرح سے جبریل کو تلقین کی نبی کو نہ کر دی تو وہ اس بھید سے ناواقف یہ بھی کہ یہ تو کچھ بعید نہیں ہے کہ خدا کو نبی کے مبعوث کرنے کی کیا ضرورت تھی خود ہی خلق کو اصلاح کے علوم تعلیم و تلقین کر دیتا جواب اسکا یہ ہے کہ یہ سب باتیں اس کے ارادہ و مشیت پر موقوف ہیں

شعاع چہارم تعداد انبیاء مقرر نہ کرنے میں اور سب انبیاء کا

مخبر صادق ہونا

ہم۔ بعض احادیث سے تعداد انبیاء کی روایت کی گئی ہے بہتر یہ ہے کہ ان کے نام کی تعداد میں اقصاء نہ کرے۔ فرمایا اللہ تعالیٰ نے منہم من قصصنا علیک ومنہم من لم نقصص علیک یعنی اے محمد انبیاء میں سے وہ لوگ ہیں کہ بعضوں کا قصہ ہم نے تجھے بیان نہیں کیا اور اونچی تعداد میں ایمان اور یقین نہ کرنا چاہئے کہ اس قدر ہیں کیونکہ ان کے نام اگر زیادہ کئے جاویں تو وہ لوگ جو نبی نہیں ہیں انبیاء میں داخل ہوتے ہیں اگر کم کئے جاویں تو وہ جو نبی ہیں انبیاء کی تعداد سے باہر ہو جائیں گے۔ روایت کی گئی ہے کہ آنحضرت سے سوال کیا گیا کہ انبیاء کتنے ہیں آپ نے فرمایا کہ ایک لاکھ پوبیس ہزار ہیں دوسری روایت سے دو لاکھ چوبیس ہزار ہونا پایا جاتا ہے اور خبر دا عیشتمل جمیع شرائط جو اصول فقہ میں مذکور ہے غیر مفید ہے مگر اس سے ظن حاصل ہوتا ہے جبکہ اس ظن میں اختلاف ہو تو احمقادات میں اس کا اعتبار نہیں ہوتا۔ اور قول روایت ظاہر کتاب سے خلاف معلوم ہوتا ہے کیونکہ بعض انبیاء کا ذکر نبی صاب سے خدا نے نہیں فرمایا۔ اسی میں احتمال ہوتا ہے کہ اگر تعداد معین کر لی جائے

علامہ ترمذی نے اس فقرہ کے موافق جن افراد میں آٹھ شرائط ہونا چاہیے چار تو غیر ہیں وہ یہ ہیں۔ عقل یسیر۔ عدالت۔ اور چار ایسے خبر میں وہ یہ ہیں۔ عدم مخالفت کتاب سنت۔ عدم طعن۔ عدم قویٰ بحد۔ مشرک مخالفت ۱۲

تو تعین نبی کا غیر انبیاء سے یا غیر نبی کا انبیاء سے ہوگا۔ کیونکہ جتنے نام ہوتے ہیں مخصوص اپنے مدلولات پر ہوتے ہیں اس میں کم و بیشی کا احتمال نہیں ہوتا ہے۔

ف ذوالقرنین کی نبوت میں اختلاف ہی بعضے کہتے ہیں کہ وہ پیغمبر ہے اور اکثر اس پر ہیں کہ وہ بادشاہ قوم عادل ہوا ہے اور یہی قول صحیح ہے بلکہ حضرت امیر المومنین علی رضی اللہ عنہ سے بھی اسی طرح منقول ہے۔ اور بعضے کہتے ہیں کہ وہ ملائکہ میں سے تھا لیکن یہ بعید القیاس ہے۔ اور اس کے نام میں بھی اختلاف ہی مشہور ایسا ہے کہ اس کا نام اسکندر ہے۔ و عبداللہ و مرزبان و مرزبی و ہرس و غیر ہم نے کہا ہے کہ اسکندر ابن فیلقوس رومی مصاحب خضر علیہ السلام ہے کہ جس نے آب حیات طلب کیا تھا مگر اس کو نہیں ملا۔ اور اسکندر یونانی اور یہ کہ جس کا مصاحب ارسطو اولاد یونان بن یافت بن فرح سے ہے۔ اسی طرح لکھا دیکھا ہی واللہ اعلم۔ و بقول اکثر ذوالقرنین ابراہیم خلیل اللہ کے زمانہ میں تھا و بقول دیگر موسیٰ علیہ السلام کے بعد ہوا ہے و بقول ابن عبدالحی کہ امہ علماء حدیث و تفسیر سے ہے یسعی علیہ السلام کے بعد ہوا ہے کہتے ہیں کہ چار شخص بہت بڑے بادشاہ گزرے ہیں جن کا ہفت اقلیم میں قبضہ ہو گیا تھا۔ دو سلمان۔ یک سلیمان۔ دوسرا ذوالقرنین اور دو کافر عمرو و سمعت نصر کہ یہ مزدوسے بعد ہوا ہے مگر انکی بادشاہت ہفت اقلیم میں ہونا منظور ہے۔ اور اب پانچویں امام مہدی ہونگے جو آخر زمانہ میں پیدا ہونگے ذوالقرنین کی وجہ تسمیہ میں بہت سے اقوال ہیں۔ وہب بن منبہ کہتا ہے کہ وہ مالک و قورن کا تھا یعنی ہر دو جانب کہ مشرق و مغرب ہے یا روم و فارس یا روم و ترک۔ حسن بصری فرماتے ہیں کہ وہ دو طرف کیسے چھوڑا تھا اس وجہ سے ذوالقرنین کہنے لگے حضرت علی سے منقول ہے کہ اس کے سر کے دونوں جانب جہادین زخم لگے تھے اس وجہ سے ذوالقرنین نام ہوا ایسے بہت اقوال ہیں جس کا علم صحیح طور پر خدا کو ہے۔

اور نقان کی نبوت میں بھی اختلاف کرتے ہیں کہتے ہیں کہ نقان ابن اخت ایوب علیہ السلام و بقول دیگر ایوب علیہ السلام کی خالہ کا بیٹا ہے صحیح یہ ہے کہ وہ حکیم اور ولی تھا بعضے پیغمبر

مختلف نبوت و اقوال

مختلف نبوت و اقوال

کہتے ہیں اور ایسا بھی مشہور کرتے ہیں کہ آپ نے ہزار پیغمبر کی خدمت اور شاگردی کی
قصی ابن عباس سے منقول ہے کہ یقیناً نبی اور فرشتہ نہیں تھا ایک آدمی سیاہ فام
تھا بکریاں چرانے والے اس کو برگزیدہ کیا اور حکمت اور جلال اور عقل دی۔

خود مرعلیہ اسلام کا حال یہ ہے کہ وہ نبی ہیں آدمیوں سے پوشیدہ رہتے ہیں روز قیامت تک اسی طرح رہیں گے انکو حیات جاودانی ملے گی۔ کیونکہ انھوں نے آب حیات پی لیا ہے اور بعض سنی بزرگروں نے یہ نہیں اور کوئی کتاب کہ وہ فرشتہ بن گئے یہ باطل ہے۔ جمہور اہل علم کے نزدیک وہ زندہ ہیں جب تک دنیا سے قرآن نہ اڑا یا جاوے گا وہ نہ مرن گے۔

مانفا ابن مجھ نے شرح صحیح بخاری میں لکھا ہے کہ وہ نجی ہیں ایسے ہی سخاوی نے بھی لکھا ہے
 اور قسطلانی نے شرح بخاری میں ذکر کیا ہے کہ حضرت بفتح خا و کسر فناد و کسر خا و سکون ضا و
 ہام او بلیان بن ملک ان ہے کوئی لکھا ہے کہ وہ فرعون کا بیٹا ہے مگر یہ قول نہایت نا درجہ
 بعضہ کہتے ہیں کہ ابن مالک ہوا اور مالک برادر الیاس کا نام ہے بعضہ کہتے ہیں کہ آدم کا
 صلیبی بیٹا ہے واللہ اعلم۔ حاصل کلام باتفاق جمیع مشائخ و جمہور علماء و حضرات مذہب ہیں اور
 ایک جامعہ محدثین کی مثل امام بخاری و ابن الماک و حربی و ابن جوزی ان کی حیات کا انکا
 کرتے ہیں اور اس حدیث سے سند پکڑتے ہیں کہ آنحضرت نے قریب زانہ طلت فرمایا ہے
 کہ کوئی جا نہ اردو سے زمین پر سوبرم کے بعد باقی نہ رہیگا حالانکہ اسکی تاویل ہو سکتی ہے۔ بہر حال
 حضرت علیہ السلام کی بہت سے اولیات سے ملاقات ہونا مشہور ہے اور آنحضرت سے بھی ملاقات
 کی ہے اور بعد طلت فرمائے حضور سرور کے اصحاب کے پاس تعزیت کو آئے ہیں اور
 آنحضرت نے لو کہ ان انھیں حیا لزا دنی پہلے ملاقات سے فرمایا ہے بہت سے
 مشائخ نے اذنی سے آنحضرت کی حدیث شریف کی نقل کی ہے۔

میرم و آتہ و تاسا و آبرا و حوا و اقم موسیٰ کہ نام اوسکا یو جلد ہے علیہن اسلام
نبوت میں نشکوئی ہے۔ - صحیح قل یہ ہے کہ نبوت مردوں کے ساتھ مخصوص ہے قرآن
شریف میں اللہ پاک نے فرمایا ہے وما ادرسلنا من قبلك الا رجا لا وھی الیہم

حضرت ابی سلیمان عیسیٰ علیہ السلام کا حال

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اگرچہ نسبت وحی یا ذکر انبیاء کا ان عورتوں کے ساتھ واقع ہوا ہے اس سے نبوت کا یقین نہیں کر سکتے اور مراد وحی سے اعلام والہام کی مثال قائم و اوحی دیک الی الخ ذکر انکا انبیاء کے ساتھ بوجہ بزرگی اور تعظیم کے ہے واللہ اعلم وعلیہ اتم۔

ہم۔ کل انبیاء منجر صادق ہونا صحیح ہوتے ہیں اور خدا کی طرف سے مخلوق کو پیغام پہنچایا۔ اس سے ثابت ہے کہ انبیاء اپنے قول فعل میں سچے اور صاف ہیں اور گناہ سے پاک خاص کر امور شرعیہ و تبلیغ احکام و ہدایت نمائی میں بہت احتیاط فرماتے تھے جیسا حکم بارگاہ لم نزلی سے ہوتا تھا ویسا ہی کرتے تھے اجماع اس پر ہے کہ عمدہ خطا نہ فرماتے اور اکثر کے نزدیک سہواً بھی خطا کرتے انبیاء تمام گناہوں سے معصوم یعنی پاک ہیں۔

اس سے مراد یہ ہے کہ نبیوں سے کفر اور گناہ کبیرہ قبل وحی و بعد وحی نہوا۔ فرقہ خشویہ کہتا ہے کہ سہواً گناہ کبیرہ ہوتا ہے۔ اور اکثر سہواً گناہ صغیرہ ہونے کو جائز رکھتے ہیں اور جمہور عمدہ گناہ صغیرہ کو جائز جانتے ہیں۔ جبائی اور اس کے مقلد کہتے ہیں کہ عمدہ صغیرہ بھی جائز نہیں ہے۔ البتہ صغیرہ پر سب کا اتفاق ہے جیسا کہ ایک دانہ کا کم قول دینا۔ یا شاکا کھانا کھانے میں ایک رقم کسی کی طرف سے زیادہ لیکر کھالینا لیکن انبیاء جب اس سے بھی آگاہ ہو جاتے ہیں تو ایسی خف بات سے بھی بہت احتیاط رکھتے ہیں اس میں قبل وحی اور بعد وحی کی کچھ قید نہیں ہے عدلنے اور کچھ سب خطاؤں کو معاف فرمایا ہے بموجب اس کے کہ قولہ تعالیٰ لَقَدْ تَابَ اللَّهُ عَلَى النَّبِيِّ إِبْرَاهِيمَ الَّذِي وَكَّلَ أَنْ يَدْعُوَ إِلَىٰ دِينِهِ وَاللَّهُ مُتَقَبِّلُ التَّوْبَةِ

فرمائی ہے۔

سوال۔ صدور کبیرہ انبیاء سے نہ ہونے کی کیا دلیل ہے۔

جواب۔ امتناع اس کا اس وجہ سے ہے کہ اگر اونسے گناہ کبیرہ ہوتا تو ان کے وعظ اور ہند کا اثر ان کے اتباع میں ہرگز نہ ہوتا کیونکہ کبیرہ ہونے سے ایک طرح کی

لے اور قرآن سے جن نبیوں کا نام معلوم ہوا ہے یہ ہیں۔ آدم۔ ادریس۔ یوحنا۔ ایوب۔ ابراہیم۔ قوط۔ اسحاق۔ یعقوب۔ یوسف۔ موسیٰ۔ ہارون۔ اسمعیل۔ داؤد۔ سلیمان۔ ہود۔ صالح۔ انیس۔ یونس۔ یحییٰ۔ عیسیٰ۔ زکریا۔ یحییٰ۔ محمد۔ الیسع۔

نصرت مانع پیدا ہو جاتی ہے کہ جس سے کلام میں اثر نہیں رہتا ہی اور جب اثر نہیں رہتا تو مصلحت بعثت نبی فوت ہوتی اس صورت میں نبی کے مبعوث ہونے سے مخلوق کو کچھ فائدہ نہیں ہوگا۔ حالانکہ دیکھا جاتا ہے تو ان کے کلام پاک نے وہ اثر کیا ہے کہ کل عالم میں توحید کا ڈنگا بجا ہی اور اسی پر معتزلہ ہیں۔ اور شیعہ صدور صغیرہ و کبیرہ قبل وحی اور بعد وحی منع جانتے ہیں لیکن اقلیہ کی دوسے اظہار کفر کو جائز رکھتے ہیں یعنی خوف جان کی وجہ سے اظہار کرنا جائز ہے مگر یہ بات مردود ہے کیونکہ انبیاء علیہم السلام کذب اور معصیت سے پاک ہیں۔ دیکھو ابراہیم اور موسیٰ علیہما السلام نے زمانہ منور و فرعون میں علانیہ دعوت اسلام کی۔ اس طرح حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے مجمع کفار و مجذملین غرہ الشکبر و جدہ کا بلند کیا جہاں آپکا بجز خدا کوئی مددگار نہ رہا تھا اگر صدور گناہ انبیاء سے بطریق احاد مذکور ہو تو بے اصل ہی اگر بطریق تواریخ ہو تو ظاہر معنی سے تاویل کرنا ضرور ہے یا محمول کیا جاوے گا ترک اولیٰ و افضل پر اور قبل بعثت پر کتب مطولات میں اسکا تفصیلاً بہت کچھ ذکر ہے جسکا خلاصہ یہی ہے جو مذکور ہوا۔

شعلہ پنجم کتب مقدسہ و حضرت آدم و حضرت محمد صلی اللہ

علیہما السلام کے بیان میں ذکر معراج وغیرہ

ہم نے اپنے کتابین نبیوں پر نازل فرما کر انہیں امر نہی و وعدہ وعید فرمایا ہے۔ شعلہ کل کتابین آسمان کلام اللہ قلم لے ہے جو انبیاء پر نازل ہوتی ہیں اور وہ سب کلام اسی کا ہے تفاوت مسموع و مقروء میں ہی اسی اعتبار سے قرآن افضل ہے پھر تورات پھر انجیل پھر زبور چنانچہ قرآن کلام واحدی اس میں تفصیل مقصور نہیں ہو سکتی مگر باعتبار قرأت و کتابت کے جائز ہے تفصیل بعض سورگی جیسا کہ حدیث شریف میں آیا ہے کہ قرأت وہی افضل ہے کہ حسین خداوند عالم کا ذکر کثرت کے ساتھ ہو۔ اور قرآن شریف کی وجہ سے اور کتابوں کی تلاوت اور کتابت اور بعض احکام منسوخ

کیا تو فصحا و بلغا عاجز آگئے اور ایک چھوٹی صورت تک بھی نہ بتا سکے حالانکہ اونکو اپنی قلمت اور فصاحت پر بڑا گھمٹ تھا اس میں حمد و بر آئوئے تو لڑائی شروع کی اس جنگ و جدل باہمی میں وہ تلوار چلی کہ بڑے بڑے شیر دل کاٹ اور اٹھے اور اسلام کی فتح ہوئی۔
(۲) خارق عادات ظاہر ہوئی ہیں۔ جیسا کہ روایات متواترہ سے ظاہر ہر اگرچہ تفصیل اونکی احادیث چنانچہ روایات متواترہ اور خبر متواترہ سے نجات علی کرم اللہ وجہہ و سخاوت عالم ثابت ہے انکا اکثر ذکر کتب سیر میں مذکور ہے۔

حضرت محمد صاحب کی نبوت برابر باب بصائر ان باتوں سے یقین کرتے ہیں کہ آپ میں خلق عظیمہ و احکام حکمیہ کمال درجہ بھرے ہوئے تھے اور آپ اسی جگہ اقدام کرتے کہ جہاں بڑے بڑے نامور بہادر دن کا قدم نہ پڑتا تھا اور ہر حال میں اللہ پر بھروسہ رکھتے مخالفین نے باوجود سخت مخالفت کے اونکے باحکمت ہونے کا اقرار کر لیا۔ پس عقل اس بات کا یقین دلاتی ہے کہ ایسے امور غیبی میں جمع نہیں ہوتے اللہ تعالیٰ نے آپ کے دل میں کمالات نبوت کی روشنی ایسی جمع کر دی کہ جس سے سارا عالم منور ہو گیا۔ اور تیس برس تک احکام دین کو کامل طور پر جاری فرمایا پھر اونکے دین کو سب ادیان پر غالب کر دیا اور دشمنوں پر ایسی فتح دی کہ جسکے آثار قیامت تک باقی رہیں گے۔ اھ اس امر عظیم کا دعویٰ آپ نے ایسی ہی کے سامنے کیا کہ جسکے پاس نہ کوئی کتاب نہ کوئی حکمت تھی نہ وہ کسی کی بات مانتے تھے آپ اپنے اونکے واسطے کتاب اور حکمت بیان کی اور احکام شریعہ و مکارم اخلاق سکھلائے اور فضائل علمیہ و عملیہ سے بہت آدمیوں کو کامل بنادیا اور نور ایمان و عمل صالح سے کل عالم کو روشن کر دیا اور اسکی شریعت نے اور شریعتوں کو منسوخ کر دیا پس یہی منی نبوت اور رسالت کے ہیں کہ جس سے اونکی نبوت کا اثبات ہوتا ہے۔ آپ کا کلام اور ندا پاک کا کلام جو آپ پر نازل ہوا ہے دلالت کرتا ہے کہ بیشک آپ خاتم النبیین اور مبعوث الی کا فہ الناس بلکہ مبعوث جن دانش کے واسطے ہیں نہ خاص عرب کے لوگوں کے واسطے جیسا کہ گمان نصاریٰ کا ہے۔

سوال۔ حدیث شریف میں آیا ہے کہ عیسیٰ قریب قیامت میں دنیا میں نازل ہونگے اس کے

چون غالب ہو اور ان کے

خاتم النبیین حضرت محمد صاحب نبین ہو سکتے۔

جواب۔ بیشک حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوئے لاکھ شریعت محمدی پر عمل فرمائیں گے پھر
اوس کے پاس وحی نہ آوے گی۔ کیونکہ انتظام و احکام کو شریعت محمدی کافی ہے بلکہ خلیفہ
رسول اللہ ہوئے اور سب کو نماز پڑھانے اور امام مہدی بھی اونکی اقتدا کریں گے
کیونکہ امامت حضرت عیسیٰ کی بوجہ فضیلت اولیٰ ہے۔

ف آپکی ختم رسالت پر قرآن ماطن ہو۔ کما قال اللہ تعالیٰ۔ ولکن رسول اللہ
وخاتم النبیین اور آپ کی بعثت جن وانس پر بخوبی ثابت ہو قرآن مجید میں خداوند تعالیٰ
جنون کی طرف سے نقل فرماتا ہے۔ انا سمعنا کتبا بانزل من بعد موسیٰ یہک
الی انحن والی صراط مستقیم یعنی جنون نے کہا کہ ہمارے کئی کتاب کو جو بعد موسیٰ کے
نازل ہوئی ہے وہ حق کی جانب اور صراط مستقیم کی طرف ہدایت کرتی ہے۔ مطلب اسکا
یہ ہے کہ پہلے جن شریعت موسیٰ پر مومن تھے اور اب مطیع شریعت محمدی ہوتے۔

دوسرے نبیوں نے دعوت و خطاب جنون سے بالمشافہ نہیں کیا ہے جیسا کہ آنحضرت
کو ہوا و کچھ صحیح بخاری میں ہے کہ حضرت نبی کے پاس ایک قوم جن کی اسلام لائی اور سائل
آئی اور آنحضرت رات کو عبداللہ بن مسعود کو ساتھ لیکر جنگل میں گئے اور فرمایا کہ تم میں
بیٹھے رہنا عبداللہ بن مسعود کو سوائے آوازوں کے اور کچھ نظر نہیں آتا تھا۔ اور پھر جنون
نے حضور کی خدمت میں عرض کیا کہ آپ اپنی امت کو ارشاد فرمادیجئے کہ بڑی و کونسل سے
استجاء کریں کیونکہ یہ ہماری غذا ہے (کذا فی مقدمہ تفسیر حقانی)

بعض علما بعثت و رسالت آنحضرت کی ملائکہ کے واسطے بھی شامل کرنے ہیں اور اہل تحقیق
کہتے ہیں کہ بعثت ہونا حضرت سرور کائنات کا تمام اجزائے عالم کے واسطے ہے بلکہ آپ کا فہم
انام کے لئے بعثت ہوئے ہیں کما قال اللہ تعالیٰ وعاذک اللہ من کل غیۃ و اللہ اعلم
نبی ہر بعثت خدا کی طرف سے کافرت اللہ کے لئے سچا نمونہ ہے یا اسامیٰ کوئی ہے جو آپ
اوس کے موافق ہو کھری ورنہ کھوٹی۔ اس لئے ہر زمانہ میں یکے بعد دیگر انبیا آتے رہے

اور اصلاح فرماتے رہے ہیں حضرت آدم علیہ السلام نے اس عہد کے موافق طریقے بتلائے
 اسی طرح حضرت نوحؑ نے زمانہ کے موجب احکام جاری کئے حضرت ابراہیمؑ نے اپنے
 وقت کے مناسب نماز و روزہ کے احکام سکھائے توحید کا رواج دیا حضرت موسیٰؑ اور حضرت
 عیسیٰؑ بھی خدائی قانون کو رواج دیتے رہے سب سے اخیر سب کے پیشوا جناب محمد مصطفیٰ
 علیہ السلام ملک عرب میں پیدا ہوئے اس وقت تمام عالم میں تاریکی جہالت چھا رہی تھی خصوصاً
 ملک عرب تو جہالت میں اپنا نظیر نہیں رکھتا تھا حقیقت میں وہ ملک عرب جو عرب کہتے
 ہیں کیا تھا فقط ایک جزیرہ نما تھا نہ وہاں کھیتوں میں زراعت پیدا ہونی نہ باغات لگے
 ہوتے تھے نہ جنگل میں کمین پانی بھرا ہوا ملتا فقط برسات کے پانی پر داردار رہتا چنانچہ
 اب بھی وہ ملک خشک کھلاتا ہے نہ وہاں کے لوگوں میں کسی قسم کا علمی اثر چراتھا نہ طرز عمارت
 کسی کو آتا تھا محض حشیوں کی طرح پہاڑ اور جنگل میں بسر و فاق کرتے تھے کوئی آگ چٹا
 کوئی کو اکب پرستی کرتا کوئی تثلیث کا قائل تھا اکثر بت پرستی نے وہ رواج پایا کہ خاص خاص
 کعبہ (کہ جسکو ابراہیم خلیل اللہ نے بنایا تھا اور مشیت ایزدی میں ہدایت نامی کا چشمہ اسی
 سے جاری کرنا تھا) میں تین سو ساٹھ بت پوجے جاتے تھے ہر ایک قبیلے نے جدا جدا
 بت کو اپنا خدا بنا رکھا تھا کسی کے بت کا نام تہیل کسی کا خضا کسی کا لات وغری کسی کا
 ناکہ تھا اور ہر ایک اپنے بت پر جان و مال سے تصدق ہوتا تھا کیا ممکن کہ کوئی اونچی بات
 میں دخل دے جب وہ بگڑ جاتے تو پھر ہرگز نہ سمجھتے فساد اور جھگڑا ان کے خمیر میں ملا ہوا تھا
 اور لوٹ مار کو اپنا فخر جانتے تھے۔ بنی بکر اور بنی تغلب میں وہ لڑائی پڑی کہ جو حرب ہوش
 نام سے مشہور ہے ان کی جہالت کا ایک چھوٹا سا نمونہ ہے بنیاد اوسکی یہ ہے کہ ایک شخص کا
 اونٹ کھیت میں چلا گیا کھیت والی عورت نے اوسے مارا اونٹ والے نے عورت کی چھائی
 کاٹ ڈالی اس لڑائی شروع ہوئی ۶۹۴ء سے ۶۳۲ء تک یعنی چالیس برس تک لڑتے
 رہے پہلے بنی بکر اور بنی تغلب میں جنگ شروع ہوئی مگر رفتہ رفتہ تمام قبائل عرب میں
 یہ آگ چھیلی کہ جس میں ابتدا سے آخر تک نہ تھرا آدمی کام آیا۔ اسکے بعد اور بھاری

لڑائی اور غور نری ہوئی جو حرب دھس کے نام سے مذکور ہے بنا اسکی یہ ہے کہ دھس
ایک گھوڑا تھا گھوڑ دوڑ میں وہ آگے بڑھا جاتا تھا کہ اتنے میں ایک شخص نے بڑبڑا کر اس
کو دھکا دیا اسپر اس پر بڑھا کہ قبیلے کے قبیلے کٹ مرے اور یہ لڑائی سنہ ۶۱۵ء سے ۶۳۰ء
تک یعنی تریسٹھ برس تک رہے اس لڑائی کا خاتمہ بالکل اوقت ہوا کہ جب بعض قبیلے اسلام
لائے اس قسم کے صمعی نے زمانہ جاہلیت کے اکثر قصے نقل کئے ہیں غرض کہ ایسی بے اصل
باتوں پر لڑتے اور جان دیتے نہ ملک لینا تھا نہ دولت تقسیم کرتی تھی یہ جو کچھ تھا اونکی جہالت
کا کرشمہ تھا یہاں تک سنگ سخت تھے کہ کوئی عورت رُکی جلتی تو اپنے خاوند کے دھسے
اسکو زندہ گاڑ آتی۔ اور جو شراب ادنیٰ جنم گھٹی تھی ایسے سخت ملک میں حضور پروردگار کا
خلاصہ کل موجودات نے نور ایمان اور علم عرفان سے ایک دم سب جان میں آجا کر دیا۔
نبی کی یہ شان نہیں کہ مدرس کی طرح بیچکر علم منطق و فلسفہ کی تعلیم دے۔ ریاضیات و طب
کے مسائل سکھلاتے ہو انجلی بادل زلزلہ قوس قزح آسمان زمین کی ماہیت اور انکے
اسباب بیان کرے یا اگلے لوگوں کے گذشتہ حالات کو بالترتیب یا و قلع عمری سنایا کرے
ہاں اسکا کچھ مضائقہ نہیں کہ وعظا و نصیحت کے طور پر اگلے لوگوں کے حالات مجمل طور پر بیان
کرے کہ جس سے تنگدست ہو اور اسی وجہ سے ایک شخص کے قصے کو سب وقت بالترتیب
تقدیم و تاخیر کئی ٹکڑے ٹکڑے بیان کرنے کی ضرورت ہوتی ہو جیسا کہ قرآن مجید میں موسیٰ
و فرعون وغیرہا کے قصوں کو بلا لحاظ ترتیب چند جگہ ذکر کیا ہے اور نہ وہ ہر ایک سے بحث
مباحثہ لایعنی کرتا پھر سے نبی کا یہ منصب ہو کہ وہ خلقت کو ایسی تعلیم فرماوے کہ جو اس
میں داخل ہو اور اپنے کلام میں وہ رعایت رکھے کہ جسکو ہر خاص عام اچھی طرح سمجھ جاوے
حضرت محمد صاحب نے جہاں سے شرک بدعت جو روظلم وغیرہ وغیرہ قباح مشائے عدلیہ
انصاف صلہ رحمی تواضع۔ حلم۔ رستبازی کو قایم کیا خدا کے اوصاف حمیدہ خلق پر ظاہر
فرماتے خدا کی نسبت خلق نے اپنی نافرمانی سے شرک و غیرہ کے عیوب لگا رکھے تھے یہی
دور کرویا انسان کی جزا و سزا بھلائی بُرائی کو میزان بیان میں قول و یا عالم آخرت میں

بعد مفارقت جسم پیش آتا ہی اوسکا عقدہ کھول دیا آپ دنگیر در ماندگان دیچارگان پیدا ہوئے کہ جنگا وسیلہ باعث نجات دارین ہے ۛ فقیرون کا لمجا ضعیفون کا ماویٰ ۛ ۛ یتیمون کا والی غلامون کا مولیٰ ۛ مصیبت میں غیرو کے کام آنے والا ۛ وہ اپنی برائی کا غم کھانے والا ۛ پہلے خدا نے نبیوں کو پیدا کر ہر ایک کو جد اچھا کمال عطا فرمایا چنانچہ حضرت یوسف کو حسن جہان آرا اور حضرت موسیٰ کو ید بیضیا اور حضرت عیسیٰ کو دم شفا عطا فرمایا۔ آپکو حسن اخلاق یوسف سے بڑھ کر نور عرفان ید بیضیا سے زیادہ کلام معجز دم عیسیٰ سے سرسبز الاشرف علیائے کما چونکہ آپ ختم رسل ہوئے اس لئے سب کمالات آپکی ذات جمیع صفات میں بھر دئے ۛ حسن یوسف دم عیسیٰ ید بیضیا داری ۛ انچہ خوبان ہمہ دارند تو ہمارا

آنحضرت کے حالات مجمل طور پر

آنحضرت کے ظاہر ہونے کی تمام انبیاء بشارت دیتے چلے آئے ہیں اگرچہ یہود و نصاریٰ نے ضد کے مارے بہت سی بشارتیں نکال ڈالیں اور بہت تاویلات اور ترجمہ کے ذریعہ سے بدل دیا مگر پھر بھی جسطرح ڈھنچھوٹے مکانات کے نشان باقی رہ جاتے ہیں اسقدر باقی ہیں اتنی بشارت اور کسی کے لئے ثابت نہیں۔ توریت و دیگر صحیفہ مثل کتاب و انجیل وغیرہ زبور و انجیل و مکاتبات یوحنا میں کہیں بطور اجمال اور کہیں نام پاک محمد یا احمد کی تصریح ہی (جسکا ترجمہ فارقلیطہ پر اسکو بدل کر وکیل و معین پھر اسکو چھوڑ کر بیچ بنایا چنانچہ اس بارہ میں علماء نے تفصیل کے ساتھ کتابیں لکھی ہیں کذا فی مقدمہ تفسیر حقانی۔ اور آیت قرآنی اس معاملہ میں ناظر ہی الذین اتیناھم الکتاب یعرفونہ لکما یعرفون انباءہم یعنی وہ لوگ جنکو کتاب دی گئی ہی محمد کو ایسا پہچانتے ہیں جسطرح اپنے لڑکوں کو پہچانتے ہیں ہم عیسائیوں کی طرح اور ہندو کی مانند اسقدر مبالغہ نہیں کرنے ہیں کہ خدا پاک محمد علیہ السلام کی صورت میں ظاہر ہوا تھا کیونکہ یہ کفر ہے مگر اس میں شک نہیں کہ آپ باعث ایجاد عالم ہیں آپکے انوار و برکات پشت در پشت ظاہر ہوتے چلے آتے تھے۔ آپ خاندان نبی اکرم سے تھے جو اشرف اشرف فرشتہ تھا اور آپ کے جد امجد عبدالمطلب خانہ کعبہ کے متولی تھے

جس سال حملہ اور ان حبش طیارہ اباہیل کا نقشہ ہوتے جو عرب کی تاریخ میں ایک یادگار سال ہے
 اسی سال آپ کی ولادت باسعادت ہوئی باہوین تاریخ ماہ ربیع الاول کو جو سنہ اسلامیہ کا
 تیسرا مہینہ ہے (سنہ ۶۱۰ جلوس مینت مانوس کسری نوشیروان عادل میں جو حبشین قیدیوں کا
 جمعہ اور مہر تھا آپ پیدا ہوئے۔ آنشکوہ فارس کی آگ بجھ گئی۔ کہ یہ ی کے محل کے کنگوے
 گر پڑے عرب میں بڑا فضا تھا وہ دفع ہو گیا آپ شفقت پدری اور مادرہی سے محدود رہے
 آپ رحیم مادر میں تھے کہ والد ماجد حضرت عبداللہ کا انتقال ہوا۔ حضرت عبداللہ کی تخمیناً بیس
 سال کی عمر تھی اور یہی عمر نوشیروان میں پیدا ہوئے تھے جیسا کہ تاریخ طبری میں لکھا ہے۔
 اور جب آپ چھ برس کے ہوئے اس وقت مادر گرامی نے بھی وفات پائی۔ آپ کے جد یعنی عبداللہ
 جو سردار قریش تھے آپ کی کھالت اور تربیت میں مہر و فرہ ہے جب سات برس کے ہوتے عبداللہ
 ہی انتقال کر گئے اور آپ کو آپ کے چچا ابوطالب کے سپرد کیا جو آپ کے والد ماجد حضرت عبداللہ
 کے برادر حقیقی تھے سن طفولیت آپ کا ابوطالب کے گھر میں بسر ہوا ابوطالب سفر شام کو گئے تو آپ
 بھتیجے کو ہمراہ لے گئے ایک مقام جبکہ نام بصرہ ہے مقام کیا تو ایک راہب بحیرہ نامی سے ملاقات
 ہوئی اس راہب نے آپ کے چہرہ سے آثار عظمت و جلال کے دیکھ کر کہا کہ یہ لڑکا اپنے ملک کا
 آزاد کتبہ اور اپنے اہل وطن کا نجات دہندہ ہوگا اسکو خوف و خطر دشمنوں سے بچانا اس وقت
 آپ کی عمر شریف نو برس کی تھی مگر ابو الفدا نے تیرہ برس لکھی ہیں پھر تھوڑے عرصہ کے بعد فجار
 کی لڑائیاں قریش اور بنی ہوازن میں شروع ہوئیں اور رگ رگ کر نو برس تک رہیں انہیں
 دو لڑائیوں میں آنحضرت کو سن شریف چودہ ہندہ برس کا تھا اپنے چچا کے ساتھ گئے اور کعبہ
 شریف کے جانور اور وطن دوست متولی و محافظ کا لائق پڑا۔ اپنے کو کر دکھایا اس زمانہ سے
 پچیس برس تک پھر آپ کسی معرکہ میں شریک نہیں ہوئے پچیس برس کی عمر میں پھر آپ نے دوبارہ

۱۵ ابن الاثیر طبری نے آپ کا سن ولادت سنہ ۶۱۰ جلوس نوشیروان عادل قرار دیا مگر کاسن دی برسوں سے
 اپنی تاریخ جلد ۲۸۱ و ۲۸۲ میں قوی وجوہ یہ یقین کرنے کے تھے کہ سنہ ۶۱۰ جلوس کسری نوشیروان معین
 آپ کا ہے اور انہوں نے حساب لگا کر لکھا ہے کہ ۲۹۔ اگست سنہ ۶۱۰ء ۱۲۔ جولائی ۱۱۔ سبیل عام الفیل خیمہ کرب
 ابن ہشام صفحہ ۲۱۱ بھی ملاحظہ ہو۔ ۱۲۔ (از تنقید الامام) ۱۱۔ ملک شاہ ابن ایک گاؤں کا نام ہے ۱۲

سفر شام کیا اور اپنی ہم قبیلہ خدیجہ کا اسباب تباہتا بیکر اس ملک میں لے گئے اور خدیجہ کو بہت
 متبول بی بی قریش کی عین جو عزت آپ کے سپرد کی گئی تھی اوس کو آپ ایسی ایمانداری اور
 دانشمندی سے بجالاتے کہ خدیجہ کے دل میں آپ کی جگہ نہ ہو گئی اور نہایت ممنون و مشکور ہوئیں آخر
 آپ کی شادی حضرت خدیجہ کے ساتھ ہوئی اور وحی سے پندرہ برس پیشہ آپ کو آواز غیب
 سنائی دیتی تھی مگر کوئی شخص نظر نہ آتا تھا اور سات برس پیشہ سے ایک عجیب نوز دکھائی دیتا
 تھا جس سے ہر وقت مسرور رہتے جب ایام وحی قریب پہنچے تو حضور علیہ السلام کو خلوت کی طرف
 نہایت رغبت ہوتی تو جبل حراء (جو کعبہ شریف سے تخمیناً دہائی میل ہے) میں ایک غار جو دمان
 تنہا ذکر الہی میں رہتے تھے حضرت کی بیوی خدیجہ دو بار روز کا کھانا دے آیا کرتی تھیں اور کبھی
 کبھی آپ بھی تشریف لے آیا کرتے تھے پس جب مہرتن نوز ہو گئے اور طلبانیت جہانیا دور ہو گئی تو
 عالم قدس کا انکشاف آپ کے دل پر ہو گیا پس ابک و زمرار پہاڑ پر نظر سے تھے کہ ایک شخص ظاہر
 ہو کر کہنے لگا کہ البشر یا محمد! انما جبرئیل و انت رسول اللہ لهذا الامة یعنی عرذہ ہو تم کو
 اسے محمد بن جبرئیل ہوں اور آپ اس امت کے رسول ہیں اور ایک حریری کپڑا سا جو نہایت خوب
 صورت تھا آپ کے دست مبارک پر رکھ کر فرمایا کہ اس کو پڑھو آپ نے فرمایا کہ میں نہیں پڑھ سکتا پھر آپ کو
 اپنے سینے سے چٹایا اور کہا لو اب پڑھو پھر آپ نے ہی عذر کیا پھر مپٹایا الغرض تین بار ہی معاملہ
 ہوا آپ فرماتے ہیں کہ تیسری بار نہایت زور سے دہرایا اور یہ کہا اٰقوا باسم ربك الذی
 خلق الانسان من علق اقراء و سبک الاکرم الذی علم بالقلم علم الانسان ما لم
 یعلم پھر آپ اور جبرئیل پہاڑ سے اترنے اور ایک پتھر کے پاس آئے دمان جبرئیل نے پاؤں مارا
 پانی کا چشمہ بننے لگا جبرئیل نے وضو کر کے تھوڑا سا پانی آپ کے منہ پر چھڑکا اور کہا کہ اس طرح
 آپ بھی وضو کیجئے اور دو رکعت نماز نقل پڑھئے پس آپ نے اقداس کی الغرض وضو اور نماز اس
 روز سکھائی گئی اس وقت آپ کی عمر شریف چالیس برس کی تھی اور سورہ اقرار نازل ہوئی چونکہ
 طرز طہارت اور عبادت اور جمیع اسرار شریعت و طریقت بلکہ انکشاف عالم لاہوت و ملکوت

طریقت تزکیہ باطنی کو کہتے ہیں اور شریعت تزکیہ ظاہری کو میں کہ صوفیہ کرام میں مشہور ہے ۔۔۔

میں نے اس کو دیکھا ہے

آپ کو اس وقت نصیب ہوا پہلے آپ نہ جانتے تھے اسکے بعد چھ مہینے تک وحی نہ آئی پھر ایک روز حضرت جبریل اپنی صورت پر نظر آئے اور سورہ مدثر نازل ہوئی پھر سورہ فمل پھر سورہ فون پھر سورہ فاتحہ اور ترتیلا۔ پھر حب حاجت قرآن نازل ہوتا رہا بعد نبوت کے تخمیناً تیرہ برس کم و بیش حضرت مکہ میں رہے اور لوگ ایمان لاتے رہے۔ جو ان میں سب سے پہلے ابو بکرؓ، زکونؓ، حضرت عائشہؓ، عورتونؓ، حضرت خدیجہؓ اور غلامونؓ میں بلالؓ، ایمان لائے ہیں۔ ایک مرتبہ اثنائے رنوع میں ابوطالب نے ان کو دیکھا اور آپ سے پوچھا کہ۔ اسے میرے بیٹے کیسے دین کی پیروی کر رہا ہے؟ پیغمبر خدا نے فرمایا کہ یہ دین خدا کا اور اس کے ملائکہ اور انبیاء کا اور ہمارا۔ جد امجد، برہم، شبل، اللہ کا ہے خدا نے مجھ کو بھیجا ہے کہ اس کے بندوں کو راہ راست بتاؤں اور آپ اسے پناہ جان سب سے برگزیدہ ہیں پس مناسب ہے کہ میں آپ کو دین حق کی طرف دعوت کروں اور نہ ادا رہے کہ آپ اس دین کو قبول فرما کر اس کے شائع کرنے میں میری اعانتہ رعایت فرمائیں۔“ ابوطالب نے ایک جواب دیا۔ وکن مال عرب کے طغزنہ سے کہا کہ اسے سپر برادر میں اپنے باپ دادا کے مذہب کو نہیں ترک کر سکتا مگر باللہ العظیم جب تک میں زندہ ہوں کیا مجال کسی کی کہ تیرا بال بالکا کر سکے تب آپ اپنے فرزند علی کی طرف مخاطب ہو کر اسے بزرگوارنے پوچھا کہ تیرا کیا مذہب ہے؟ حضرت علیؓ نے عرض کیا کہ میں ایمان لایا ہوں خدا پر اور اس کے پیغمبر پر اور میں اوس کی پیرویوں۔ ابوطالب نے فرمایا کہ اسے فرزند اس کی پیروی کر وہ تجھے نیکی کی طرف ہدایت کرے گا۔ پس جب بہت لوگ اسلام میں داخل ہوتے چلے تو مشرکین مکہ کو اور زیادہ کینہ اور حسد پیدا ہوا اور طرح طرح کی تکلیفیں دینا شروع کیں جہاں آپ جلتے تھے وہاں وہ بھی پہنچتے تھے اور جب آپ اور آپ کے اصحاب نماز میں مصروف ہوتے تھے اس وقت پتھر مارتے تھے اور نعل کے قریب آپ کو نماز نہ پڑھنے دیتے تھے انھوں نے ایذا رسانی کا ایک سلسلہ قائم کر لیا تھا اور ہر ایک خاندان نے ذمہ کر لیا تھا کہ اس نئے مذہب کا کلا گھونٹ کر مار ڈالیں گے ایک پہاڑ ہے جکا نام رمضان ہے اور ایک مقام جکو بھاکتے ہیں ظلم اور ستم نقدی کے گھر ہو گئے تھے جن مردوں اور عورتوں کو قریش نے دیکھا کہ بت پرستی چھوڑ دی ہے

۱۔ نگو جلتے ہوئے رنجستان میں چھوڑ دیا اور جب وہ بھوک اور پیاس سے مرنے لگے تو اپنے
 بھائی کو یونان سے کونو جو باہر نافذ کر دیا۔ بعض اومین سے مرتد ہو گئے مگر اکثر اپنے دین
 و ایمان پر ثابت قدم رہے۔ حضرت کو بھی لوگوں نے مال و اسباب کی طمع دلائی یہاں تک کہا
 کہ ہم آپ کو اپنا بادشاہ بنائیں پھر آپ ہم پر حکم کریں گے دیا کیا کر نیلے مگر آپ ہمارے دین
 بت پرستی کو نہ مٹا دیں آپ نے جواب دیا کہ مجھ کو بادشاہت کی کچھ غرض نہیں اور نہ مال و اسباب کا
 خواہاں ہوں میں تو صرف مکہ و مدینہ کے لوگوں کی ذات میں کسی کو شریک مت کرو اور دین
 حق کو قبول کر لو۔ مگر وہ لوگ اپنے کردار سے باز نہیں آتے تھے اور آپ کے اصحاب و وفادار پر روز
 بروز زیادہ سختیاں کرتے جنکے دیکھنے سے آپکو رنج ہوتا تھا آپ نے اصحاب سے ارشاد فرمایا
 کہ تم مجلس میں چلے جاؤ حضرت جعفر تیار و غیر ہم قریب شتر آدمیوں کے ہجرت کے ملک حبشہ میں
 جے گئے وہاں کا بادشاہ نجاشی نام نصرانی تھا توریث و اناجیل سے خوب ماہر تھا اول کتابوں
 میں مفسر کی برتاریت دیکر غلام ہر مہرے کا منتظر تھا مگر قریش نے ان بزرگواروں کو حبشہ میں بھی
 نہیں نہ دینے کا سامان کیا بادشاہ نجاشی کے پاس قاصد بھیجے کہ ان فراریوں کو بکر کر بھیج
 کہ ہم انکو قتل کریں او۔ انہر یہ الزام قایم کیا کہ اپنے آبائی مذہب کو چھوڑ کر ایک نیا دین اختیار
 کیا ہے۔ بادشاہ حبشہ نے معاصرین کو طلب کیا اور پوچھا کہ وہ نیا دین کیا ہے کہ جسکی خاطر
 تم نے اپنے باپ دادا کے مذہب کو چھوڑ دیا اور نہ ہمارا دین قبول کیا اور نہ کسی قوم کا مذہب
 اختیار کیا۔ جعفر ابن ابی طالب نے جو حضرت علی کے حقیقی بھائی تھے اپنے ستم رسیدہ برادران
 دین و تمام معاصرین کی طرف سے نیابتاً یہ کلام کیا۔ کہ اسے بادشاہ ہم جہالت اور ضلالت
 کی خندق میں گرے ہوئے تھے بتوں کو پوجتے تھے مردار کھاتے تھے اور فحش بکتے تھے اور
 کوئی صفت انسانیت کی ہم میں نہ تھی اور رسم عہد فواری اور ہمایہ پرستی سے بالکل نابلد تھے
 اور زبردستی کے سوا کسی شرع یا قانون نہ جانتے تھے کہ اتنے میں خدا نے ہمیں سے
 ایک شخص کو پیدا کیا کہ جسکی شرافت نسب اور صدق مقال اور مدین اور صفائی باطن سے
 ہم خوب آگاہ ہیں اس نے ہم کو توحید باری تعالیٰ کی طرف دعوت کی اور ہم کو یہ تعلیم کیا کہ خدا کا

شریک کسی نہ کرو اور اپنے بھجنوں پر رحم کرو اور اُسکے سوا کسی کو نہ پوجو اور سچ بولا کرو اور امانت میں خیانت نہ کرو اور ہمسایہ کے حقوق کی نگہداشت کرو اور عورتوں کو برا نہ کہنا کرو اور یتیموں کا مال نکھا جا کر دوا کرنا ہون سے بچے رہو اور نماز پڑھو روزہ رکھو زکوٰۃ دو۔ ہم ادنیٰ ایمان لاتے ہیں اور انکے احکام و نصائح کو دل جان سے ہمنے قبول کر لیا ہے اس لئے ہماری قوم ہم سے خلاف ہو گئی ہے اور ہم پر ظلم اور جفا کرئی ہے۔ ہمنے تیرے ملک میں آکر امان لی ہے جب یہ مضمون مطابق حدیث و قرآن سنا تو خود مسہر کاں دولہ کے ایمان لایا۔ اور ان لوگوں کی بہت ناظر تواضع کی اور قریش کے سفیروں کو واپس پھیر دیا۔

۱۲ء میں ابوطالب (جو بنی ہاشم کا معظم مکرم سردار تھا) اپنے بھتیجے کے ساتھ بڑی فاداری اور جانفشانی کی تھی کیونکہ قریش نے خود ادا کو اور تمام بنی ہاشم کو تین سال علی الاصال مکہ میں محصور رکھا مگر ابولہب حضرت کا چچا کفاروں کی طرف رہا اُسکی بیوی ام جہیل حضرت سے نہایت دشمنی رکھتی تھی کانٹے لاکر حضرت کی عبادت کی جگہ بچھا دیتے تھے اس لئے اُس کو قرآن مجید میں حمارۃ المصلوب کہا ہے۔ اور کفار قریش نے بنی ہاشم کی ایذا رسانی میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا صرف اس لئے کہ کسی طرح آنحضرت کو ہمارے ہوالے کر دین یہ محاصرہ اُس سازش کا نتیجہ تھا جو قبائل نے آپ کے خلاف کی تھی رسد اور پانی کے نہ پہنچنے سے بنی ہاشم جان بلب ہو گئے تھے کہ اتنے میں بیرونی لڑائیوں کی وجہ سے کفار قریش کی سازش شکست ہو گئی اور بنی ہاشم کی جان بچی (کما فی تنقید الکلام) اس واقعہ کے چند مہینہ کے بعد ابوطالب نے انتقال کیا اور انکے مرنے سے آنحضرت کو یہ صدمہ ہوا کہ نہ صرف رئیس خاندان مر گیا کہ جس نے بنی ہاشم کو باجماع تقویت رکھا تھا بلکہ آپ کا حامی قضا کر گیا اور ابوطالب کے مرنے کے ساتھ ہی ام المومنین خدیجہ نے بھی انتقال کیا تو آنحضرت کو بہت بڑا بھاری صدمہ ہوا جس قدر امیر حمزہ اور حضرت عمر کے اسلام لانے کے ایک تقویت ہو گئی تھی اسی قدر ابوطالب اور خدیجہ کے انتقال کرنے سے ضعف ہو گیا۔ ابوطالب کی وفات کے بعد قریش نے زیادہ دست تعدی آنحضرت پر دراز کیا۔ بنی ہاشم بھی اپنے رئیس کے مرجانے سے کما حقہ آپ کی حفاظت نہ کر سکے۔ پھر آپ نے طائف میں جا کر وعظ و نصیحت فرمایا۔

اوفضول نے آپکی باتوں کو سنکر اور طیش لیا اور آپ کو شہر سے نکال دیا اور ایک انوکھ شیر
 کفار کا سیل بنجا دیا اور تھوڑے مار تا ہوا شام تک آپکے پیچھے نکل آیا۔ شام ہوئے ہی آپ کو
 تنہا تھوڑے کر کے پکڑے۔ منہ پر کے پاسے بابرل میں چھلے پڑ گئے اور خون جاری ہوا۔
 آپ ایک دست راستہ کے نیچے بیٹھے۔ کچھ دیر آپ نے نماز پڑھی اور ہنس دیا آسمان کی طرف بلند کیا
 اور باجھوڑے لائی اور گاہ الہی میں اسے خاشاک کیا کر الہی میں بندہ ضعیف۔ اسون اسے غفور و رحیم تو ہی
 غریبوں کا والی اور نصیبان کا پشت پناہ ہے تو ہی میرا پروردگار۔ پس تو مجھ کو نہ چھوڑا اور سونفل
 کا شکار نہ بنا۔ مگر تو مجھ سے زانیہ تو مجھ کو بچھڑا کیا پروا ہے میں تیرے وہ قدرت کے نور میں پناہ
 لیتا ہوں خداوند امیر و احسبوتوں کو دفع کر دے۔ آپ یہ دھارکٹ بھر کر کہہ آئے جب لوگ حج
 کے زمانہ میں اور مغلان۔ سنے جمع ہوتے تھے آپ انکو موقع فرماتے اور تلقین کرتے اسی سنہ
 میں ایک روز اپنے موقع فرما رہے تھے کہ چھ ایمون کا ایک ہوا۔ نا وہ سب مدینہ کے رہنے
 والے تھے انھوں نے آپکا کلام سنا فرما شرف باسلام ہوئے انھوں نے جاکر مدینہ میں مشہور کیا
 کہ مکہ کی سرزمین میں ایک پتھر پیدا ہوا ہے جو ہم کو حدہ لاشرک کی طرف دعوت کرتا ہے۔
 سال بندہ یہ شخص اور پچھون کو بطور نائب یا سفیر مان کر دو بڑے قبیلوں کے لیٹے آکر
 اس مقام پر بہان وہ مسلمان ہوئے تھے یہ بھی آپکا کلام منکر مسلمان ہو گئے اور سال آئندہ
 ۱۲۲۰ھ میں وہ اہل شریب جنھوں نے اسلام قبول کیا تھا پچہر شخص مکہ کو پھر آئے اور اپنے
 بیت پرست ہمایون کو بھی ساتھ لیتے آئے اور عرض کیا کہ آپ ہمارے شہر میں تشریف لے چلئے
 گروہ بیت پرست اپنے ہمراہیوں کے ارادوں سے واقف نہ رہے۔ آنحضرت اپنے چچا عباس کو
 مداح لیل بہان وہ لوگ تھمرے تھے تشریف لے گئے کہ عباس ابی مسلمان نہ ہوتے۔ تھے مگر
 ترقی دین میں کوشش کرتے تھے اور دل سے اسطوف سبحان رکھتے تھے وہاں پہونچکر عباس
 نے اسے اسے تھریکی تو ان لوگوں کو خوب مضبوط پایا آنحضرت تھے اسنے عہد و پیمان لیا اوفضول
 نے عہد کیا کہ ہم آپکا ساتھ پورا دین گے اور پھر اوفضول نے بھی عرض کیا کہ جب آپکا اقبال یاور
 ہو تو ہم کو چھوڑ کر پھر اپنی قوم سے نہ ملجائیگا آنحضرت نے مسکرا کر فرمایا کہ ہرگز نہیں۔ مہتا را خون

میرا خون ہے اور میں تمہارا ہوں اور تم میرے ہو۔ ایک جا سوس لائی نے جو در سے دھجھ رہا تھا اس شوہر کی خبر سب میں کر دی کہ حضرت مدینہ کو جانے والے ہیں۔ اسی حالت میں تمام قریش کا دریا یہ غضب جوش میں آیا اور آپ کی ہلاکت پر کمر بستہ ہوئے۔ آپ اپنے صحابہ کو مدینہ کی طرف روانہ کر دیا اور آپ اور ابو بکر اور علیؓ گھر گئے۔ ابھر سب قریش نے ملکر یہ شورہ کیا کہ اب آپ کو قتل کر ڈالیں تو سب جگہ نام ہو جائے۔ یہ بیان اگر ایک شخص قتل کرنے کو تجویز کیا جائیگا تو بنی ہاشم اس سے اور اس کے حیال و افکار سے نہزرا تمام لیں گے۔ اس میں ابو جہل نے یہ رائے دی کہ خید بہادر آدمی مختلف خاندانوں کے منتخب ہو کر جا میں اور سب ملکر تلواریں ماریں تاکہ بنی ہاشم سب سے انتقام لینے میں عاجز رہیں۔ پھر حنظلہ بن علی خاندان حضرت سرور کے قتل کے واسطے انتخاب کئے گئے جب رات ہوئی وہ قاتل آپ کے گھر کے گرد گرد بنے ہوئے گئے اور بیت الشرف کو گھیر لیا اور یہ صلیبی شہری کہ جب محمد صاحب صبح کے وقت گھر سے نکلیں گے اس وقت مار ڈالیں گے آپ کو اسکی خبر ہو گئی آپ حضرت علی کو اپنی سہیلہ جادرا بھائی گھر کی راہ سے نکل گئے اور ابو بکر کے مکان پر جا کر اونکو ہمراہ شہر سے نکل گئے اور ایک پہاڑی پر ایک غار میں تین روز پوشیدہ رہے اس پہاڑی کا نام جبل النور ہے۔ حضرت کے نکاب نے کی جب قریش کو خبر ہوئی تو انہ کے بدن میں آگ لگ گئی اور سب طرف سواروں کو دوڑائے حضرت عائشہ بنت ابوبکر پوشیدہ طور پر اس غار میں کھانا دے آتی تھیں (کہانی تنقید الکلام) تیسرے دن رات کے وقت اس غار سے نکل کر مدینہ کی طرف چلے آئے سب سواروں پر کفاروں نے انعام کثیر مقرر کر دیا تھا اسکی طمع میں بہت سے سوار کہہ آتے تھے اور میں سے ایک نے آپ کو دیکھ لیا اور تعاقب کیا۔ ابو بکر در سے اور چلائے کہ اب ہم قتل ہوتے۔ آنحضرت نے فرمایا کہ خدا بچائیگا جب سوار قریب آیا اسکا گھوڑا الف ہوا وہ گڑبڑا اور ایسی ہیبت اور سپر چا گئی کہ اس نے آنحضرت سے معافی چاہی آپ نے اسکا قصور معافی کر دیا اس نے عرض کیا کہ اس معافی کی تصدیق فرمادیجئے۔ ابو بکر نے ایک ہڈی کے ٹکڑے پر حضور کے فرمانے کے موجب معافی لکھ دی اور حضرت علیؓ بھی کہہ سے پیادہ پانچ رات کو چلے اور دن

چھپ جاتے۔ مدینہ کے قریب دو تین میل کے فاصلہ پر ایک مقام مبارک نام قبا ہے جس میں نبیؐ نے لوگ پہلے سے حضرت ابراہیمؑ کے رستے تھے حضورؐ کی تشریف آوری کی خبر سنا کر منتظر رہ کر رہے تھے جب آپ تشریف لائے تو وحی سے فرما دیا کہ ہوتے ہوئے مدینہ سے نکل کر آپکا استقبال کیا آپ حبشہ، در مقام قبا میں ٹھہرے پھر آپ مدینہ میں جمعہ کے روز ۱۶۔ ربیع الاول کو پہنچے۔ یہ وقت تشریف لائے جو بقول تاریخ کا سن ۶۱۰ ہی پر معلوم ہوتا ہے جو بلا ۶۲۰ کے مابین ہی ہجرت مقدسہ کی تکمیل اسطرح ہوئی اور اسی واقعہ سے سنہ اسلامیہ یعنی ۱ ہجری شمار کیا جاتا ہے اور ہر سب بار و صاحب مدینہ میں اگر شامل ہو گئے۔

(تذکرہ) سنہ ہجری سترہ برس بعد ہجرت مقدسہ کے خلیفہ ثانی یعنی حضرت عمرؓ نے باہمی نیا اور گریہ اس مہینہ سے بہن لیا گیا ہے جس مہینہ میں انحضرتؐ نے مکہ سے ہجرت فرمائی تھی بلکہ اس سال کے پہلے قری مہینے یعنی محرم الحرام کی پہلی تاریخ سے سنہ ہجری شروع ہوا ہے اور جس سال ۱۰ سنہ مقرر ہوا تھا اس سال یکم ذی الحجہ ۱۰ کو پری ہوا۔ بارہ اسلامی مہینے یہ ہیں۔ محرم الحرام (پاک مہینہ) صفر المظفر (سفر و سیاحت کا مہینہ) ربیع الاول (پہلا مہینہ فصل بہار کا) ربیع الثانی (دوسرا مہینہ فصل بہار کا) جمادی الاول (پہلا مہینہ گرمی کا) جمادی الثانی (دوسرا مہینہ گرمی کا) رجب المرجب (اعزاز مہینہ)

شعبان المعظم (درختوں میں کلیان لگنے کا مہینہ) رمضان المبارک (گرمی کا مہینہ) شوال المکرم (اٹلنے کا مہینہ) ذیقعد (استراحت اور صلح کا مہینہ) ذیحجہ (حج بیت کا مہینہ) قدیم زمانہ میں عرب سال قمری ۳۵۴ روزہ گھنٹہ ۲۸ ثانیہ کا رکھتے تھے اور ہر سال کی تقسیم بارہ مہینوں پر کرتے تھے اور مہینہ کہی ۲۹ دن کا ہوتا کبھی ۳۰ دن کا ہوتا ہے اور تیسرے سال ایک مہینہ نو ذکا اضافہ کرتے تھے تاکہ اونکا سال رومیوں اور یونانیوں کے سال شمسی کے مطابق ہو جاوے اور یہ مہینے ٹھیک موسم میں پڑا کرین اس نو ذکا کو نسی کہتے تھے گو یہ صاب ٹھیک پڑا تھا تاہم اس سے فصلوں میں ایک توافق رہتا تھا۔ نسی اسوجہ سے موقوف کر دیا گیا کہ بعض رسوم مذہبی بت پرستوں کے نو ذکا کے برسوں میں ہوتے

اور جب سے نستی موقوف ہوا عینیوں کے ناموں اور فصلوں میں کچھ نسبت اور علاقہ باقی نہیں رہا (کمافی تنقید الکلام مصنفہ آنریبل مولوی سید امیر علی صاحب ایم۔ اے۔ ایل۔ بی۔)۔
 بارسٹریٹ و ممبیکونسل واضح آئین و قوانین گورنمنٹ ہند مطبوعہ مطبع جعفری لکھنؤ
 سنہ ہجری از ابتداء سنہ ۱۲۳۳ لغایت ۱۲۶۶۔ اپریل سنہ ۱۲۷۰ء میں پہلے بدر کی لڑائی کفار
 مکہ سے ہوئی جس میں مخالفت کی طرف کا افسر ابو جہل جو ابوسفیان کی طرف سے مقرر تھا
 مارا گیا۔ پھر احد کی لڑائی ہوئی جس میں حضرت امیر حمزہ عم رسول اللہ وحشی نامی کے ہاتھ سے
 شہید ہوئے۔ آخر اسلام کی فتح ہوئی اور مکہ بھی مسلمانوں کے ہاتھ سے فتح ہو گیا اور ابوسفیان
 سردار مکہ بھی مشرف باسلام ہوئے۔ دیکھو فتح مکہ بھی ایک معجزہ ہے۔ کیونکہ حملہ آور ان جس
 جس سال مکہ پر چڑھے تھے آخر وہ لشکر کا لشکر ہلاک ہو گیا اور مکہ فتح ہوا اس وقت سب کا
 یہی اعتقاد تھا کہ ایسی بظلم و کرم جگہ پر چڑھائی کی تو بجز ہلاکت اور کوئی نتیجہ نہ نکلا مگر محمد مصباح
 سچے رسول تھے اس لئے خدا نے ان کو مکہ سے ہجرت کرائی اور، یہ پہنچایا اور پھر وہاں سے
 جہاد کرتے ہوئے مکہ کو خبر قرآن اور اہل پیشین گوئی کے موافق لڑا دیک الے معاً
 وانت حل بہذا للبلد فتح کر دیا تاکہ لوگوں پر ظاہر ہو جاوے کہ یہی دین حق خانہ
 کعبہ کی محافظت کے لائق ہے اور یہی خدا کی طرف سے ایک معیار سچائی کا ہے۔
 ان فرض میں نجد و عراق و بحرین سب مطیع اسلام ہو گئے۔ دسویں سال بیع اللادل کی
 بارہویں تاریخ پیر کے روز آپ دنیا سے تشریف لے گئے۔ مدینہ میں سورہ بقرہ وآل عمران
 وائدہ وغیرہ سو متین نازل ہوئیں سب سے پہلی سورت بعض کے نزدیک سورہ برات ہے
 بعض کہتے ہیں سورہ نصر کل قرآن تیس برس میں تدریجاً نازل ہوا ہے۔ جانا چاہی
 کہ ہر ایک نبی کو اکثر وہ معجزہ عطا ہوا تھا جس کا اس زمانہ میں چرچا ہوتا تھا چنانچہ حضرت موسیٰ
 کے عہد میں سحر کا زور تھا اور نکوید بیغیا اور عھنا ملا کہ جس سے جادو گردن کا ناطقہ بند ہو گیا۔
 اور حضرت مسیح کے عہد میں جالینوس کی طب کا چرچا تھا اور نو مردے زندہ کرنے کا اور یارون
 کے تندرست کرنے کا معجزہ ملا کہ جس سے اطبا عاجز آ گئے۔ اور آنحضرت کے عہد میں عرب کے

لوگ فصاحت و بلاغت اور شعر گوئی میں عجب یدِ طولی رکھتے تھے اچھے فقروں پر عرب کو جہ
 آجاتا تھا اس لئے آپ کو وہ کتاب ملی کہ تمام عرب جہت میں آگئے اور سحر مہین کسے لگے۔
 حضرت سے اکثر خارق عادت ظاہر ہوئے ہیں لیکن قرآن مجید کا معجزہ سب معجزات سے
 افضل اعلیٰ ہے چونکہ آپ کا دین قیامت تک ہی اس لئے معجزہ بھی، آپ کا تاقیامت باقی
 رہے گا اور معجزے طرۃ العین میں اشیاء کثرۃ کثرت کا کمال ہی حکایات رہ جاتے ہیں۔
 پس اونسے و تصدیق حاصل ہوگی تو نامس ان کو کہ جنھوں نے مشاہدہ کیا ہے اور باقی
 سننے و اذان کی نسبت ویسا اثر نہیں ہوتا کیونکہ بیا اوقات راویوں پر لحاظ کر کے دل میں سمجھ
 اور ہر نیالی آبا نای خلاف قرآن کے کہ وقت نزول سے قیامت تک باقی ہے اس میں دو خوبیاں
 ہیں اول تصدیق نبوت دوسرے قانون ہدایت پنانچہ خود اموقت کے فصحا اور بلحا کے رب
 علانیہ پکارا گیا اور اب تک پکارا جاتا ہے۔ وان کنتم فی ریب مما نزلنا علی عبدنا فانا ابسور
 من غلغلہ وادھو استھلا کم من دون اللہ ان کنتم صادقین پھر پیشینگوئی کے طور پر فرمایا
 فان لم تفعلوا ولن تفعلوا فتوالد النبی وقودھا الناس سبحار کما احدث للکفرین ہ
 اسوقت سے لیکر آج تک قرآن کی فصاحت و بلاغت کے مقابل کسی سے ایک چھوٹی سورۃ
 تک بھی تالیف نہ ہو سکی بیان تک و سعت کے ساتھ فرمایا ہے۔ قل لمن اجمعت الالہ
 و الجن علی ان یاتوا بمثل هذا القرآن کایاتون بمثلہ ولو کان بعضهم بعضا ظہیل یعنی ای
 محمد کہو کہ ہر آیتہ اگر جن انس مع ہو جاوین اس بات پر کہ مثل اس قرآن کے لا دین تو نہیں
 لا دین گے مثل اس کے اگرچہ بعض اونکا بعض کے واسطے مددگار ہو۔

اس آیت مبارک میں کیسے زور سے دعوے کیا ہے کہ اگر تم تمام جہان کے انسان بلکہ
 جن ملکر ایسا کلام بناؤ گے تاہم نہیں بنا سکو گے جبکو تیرہ سو برس کا عرصہ ہونے آیا ہے اور

۱۵ اگر تم ہوشک بن اس کلام سے جو آتا رہنے اپنے بندے پر تو لے آؤ ایک سورۃ اس قسم کی اور
 بلاؤ جبکو خاص کرتے ہو اللہ کے سواے اگر تم سمجھو۔ ۱۲۔ منہ
 سیکھ پس اگر نہ کیاتے اور ہرگز نہ کر سکتے تم ذرو اس آگ سے کہ اوسکا ایندھن آدمی اور پتھر ہیں اور تیار
 کی ہی ہے کافروں کے واسطے۔ ۱۲۔ منہ۔

اور تمام دوسے زمین پر علانیہ دُکے کی چوٹ پکارا جاتا ہے مگر کیا ممکن کہ ایک شخص سب
لکڑی ایک سورۃ تک تو بنالین۔ بنا کمان سے لین خدا پاک کے کلام کی بھی کہیں ربی
ہو سکتی ہے انسان کا کلام ہوتا تو آج تک ہزاروں مضمون اس مطابق لکھ ڈالتے جناب
اسی کا نام معجزہ ہے کہ سب جہاں عاجز ہی۔ نقل ہو کہ سورہ اقرار باسم ربک کہ اول آیات
قرآنی ہر نازل ہوئی آنحضرت نے فرمایا کہ موافق عادت نصیحتے عرب خانہ کعبہ کو دروازہ
پر آویزان کر دین چنانچہ ایسا ہی کیا گیا پھر جو کوئی اس کو دیکھتا تھا اور ستائے کلام پر غور
کرتا تھا حیران رہتا تھا اور اقرار کرتا تھا کہ بیشک یہ کلام آدمی کا نہیں ہے اور نہ ہرگز انسان
ایسا کلام تالیف ہو سکتا ہے جبکہ خاص اُن ملک کے بُرے بُرے نامی فصیح و بلیغ اہل زبان
محاورہ دان عاجز آگئے تو آپ غیر ملک والوں سے جوڑ سکے کہ اقرار کریں اور کچھ نہیں ہو سکتا
جیسے مشہور ہے کہ جب انا اعطیناک الکوثر فصل ربک انحران شانک ہوا لاجرہ کہ اقصیٰ سورہ
خانہ کعبہ پر رکھا گیا تو سب کو چاروں چار ماہذا کلام البشر کہنا اور اقرار کرنا پڑا۔ اور جو سلمیہ
الکذاب سے چند پوچھ فقرہ بطور ہدایات کے منقول ہیں تو وہ آخر مضحکہ خیز روزگار قرار پائے
بجملہ ہمارے نبی کریم کے دین کے ساتھ کیا معجزہ قایم و دائم ہے کہ ہر وقت معاندین کا
ناطقہ بند کئے ہوتے ہے اور یہی قرآن مجید میں سپارہ تنک الرسل رکوع ۳۴ میں بطور
ہمیشہ نگوئی خداوند عالم نے فرمایا ہے کہ جس میں آج تک سرور فریق نہیں پایا جاتا ہے۔ کمات اللہ
اذ قال اللہ یعیسیٰ انی متوفیک و اذاعک الی و مطہرک من الذین کفرو و جاعل الذین
اتبعوک فوق الذین کفرو الی یوم القیامۃ یعنی مسوقت فرمایا اللہ نے ای عیسیٰ
میں جہکو بھرونگا اور اٹھاؤنگا اپنی طرف اور پاک کرونگا کافروں سے اور رکھوں گاتیرے
تابعوں کو اوپر منکروں سے قیامت تک۔ حاصل اسکا یہ ہے کہ جب حضرت عیسیٰ پیدا ہوئے
اوسوقت بادشاہت یہودیوں کی تھی حضرت عیسیٰ نے اولیٰ یعنی بنی اسرائیل کو جو اوسوقت یہودی
مشہورین نصیحت کی اونھوں نے آپکا کناہ مانا اور دشمنی کرنے لگے تو خدا نے حضرت عیسیٰ سے
فرمایا کہ میں انکی بادشاہت چھین کر تیرے تابعوں کو دیدونگا اور انکو قیامت تک ماتحت رکھونگا

پر حاوی تھے کہ بطرح اس زمانہ کے حفاظ بلکہ اس سے بھی زیادہ دوجہ سے ایک تو یہ
 کہ اونچی قوت حافظہ حد سے زیادہ تھی۔ دوم یہ کہ علاوہ متبرک سمجھنے کے وہ لوگ اہل زبان
 قرآن کی نہایت فصیح و بلیغ عبارت سے خوب آشنا تھے اور اپنی بول چال کی باتوں پر انہیں
 قادر تھے پس بطرح آپ کی حیات میں قرآن مرتب اور معین ہو چکا تھا اسی طرح بے کم و کسا
 آپ کو صحابہ کی نوکثر زبان تھا۔ آپ کے بعد تھینا دس ہی سال میں ماک پیامہ میں سید کذاب
 مدعی نبوت سے صحابہ کی لڑائی ہوئی اور اس میں بہت سے لوگ شہید ہوئے۔ پھر حضرت کے قریب حفاظ
 قرآن بھی شہید ہوئے حضرت عمرؓ اور ابو بکرؓ وزید بن ثابتؓ کی رائے سے سب صحابہ اس بات
 پر متفق ہوئے کہ تنہا حفظ پر در مدار قرآن کا نہ رہنا چاہئے بلکہ اس کو ایک جگہ لکھو اگر جمع بھی
 کر دینا چاہئے۔ زید بن ثابتؓ جو کاتبِ حق تھے اس کام کے مہتمم قرار پائے اور انھوں نے
 حفاظ کو جمع کیا اور جن پاس جبکہ رکھا ہوا تھا وہ منگایا اور سب سے بعد تحقیق و تنقیح ایک
 جلد میں نقل کر کے جمع کیا۔ پھر وہ نسخہ حضرت ابو بکرؓ کے پاس رہا اور ان کے بعد حضرت عمرؓ کے پاس
 رہا۔ ان کے بعد حضرت حفصہ ام المومنینؓ کے پاس پھر حضرت عثمانؓ کی خلافت میں بوجہ اس بات
 کہ تنہا وہ ایک نسخہ کافی نہ تھا اور ہر شخص حافظہ تھا کہ لوگوں کے جو لئے بشکے میں وقت
 پیش آنے لگی اور اختلاف کی نوبت پہنچنے لگی تو حفصہ بن الیمانؓ نے حضرت عثمانؓ کو
 اس سے نقل کر کے بشارت دینے کی ترغیب دی حضرت عثمانؓ نے پھر زید بن ثابتؓ کو فرمایا اور
 ان کی مدد کے لئے عبداللہ بن زبیر اور سعید بن عاص اور عبداللہ بن عمار بن ہشام کو کہہ
 قریش کے محاورات سے بڑے ماہر اور قرآن پر بڑے حاوی تھے متعین فرمایا انھوں نے اس
 نسخہ سے جو حفصہؓ کے پاس تھا اسی تحقیق اور مقابلہ حفاظ سے جو پہلے انھوں میں آئی تھی سات
 یا چھ نسخے نقل کر کے قرآن اور شام اور مصر وغیرہ دیار میں بھجوائے اور اصل نسخہ حضرت حفصہؓ کو
 دیدیا جو آنحضرتؐ کی بیٹی اور حضرت عمرؓ کی بیٹی تھیں۔ اور جن لوگوں نے اپنے نسخوں میں
 جھوٹ و تفسیر کے وہ جملے جو آنحضرتؐ سے سنے تھے درج کر رکھے تھے اور جن کو بعض لوگ منوع النفاذ
 سمجھتے تھے ان کے مصاحف منگا کر رفع اختلاف کی نیت سے جلد اس سے کہ مبادا ان جہلوں

پچھلے قرون میں کوئی قرآن کی آیات نہ سمجھنے لگے منجملہ ان کے عبداللہ بن مسعود کا مصحف بھی
جلایا گیا۔ ابناک بلاکم کا ست اذہین شون کے مطابق اہل اسلام میں قرآن پر والحمد للہ علی
ذکک۔ اس مقام پر بعض متعصب و واعترض کرتے ہیں (۱) یہ کہ حضرت عثمانؓ نے یہ نسخہ
کو کیوں جلایا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ رفع اختلاف کے لئے نیک نیتی سے جلانا کچھ ہے اور بنی
ہے۔ (۲) یہ کہ فضیلتان وغیرہ کتب میں مذکور ہے کہ زید بن ثابتؓ کہتے ہیں کہ یہ آیت لحد
جاءکم رسول من انفسکم الایہ میں نے تم پر بلکہ تلاش کی کہیں نہ ملی مگر ابی خرمیہ انصاری
کے پاس گئی ہونی ملی اور اسی طرح حضرت عائشہؓ سے منقول ہے کہ ایک آیت لکھی ہوئی ہمارے
سیان پائے سے یہ بکری کھا گئی اسی طرح اور روایات بھی ہیں جسے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اسی طرح
اور قرآن کی بہت آیات رنگی ہوں یا حضرت عثمانؓ اور ابوبکرؓ نے وہ آیات کہ جنہیں
اہل بیت کی ہمت تھی درج کی ہوں چنانچہ شیعہ کہتے ہیں کہ ان لوگوں نے دس پارہ قرآن
تیار کیا۔ اسے اس شبہ سے اصل کو پا در یوں نے اتنا پہلایا کہ اس میں رسالے کے رسالے
نکلتے تھے۔ لیکن اس کا جواب سہل ہے اور وہ یہ ہے کہ اگر ایسے ایسے دو چار کیا سو دو سو روایات
کتب سے نکالیں گے اور سب کو علی سبب فرض محال تسلیم بھی کیا جاوے بلکہ اس سے
بڑھ کر اور کئی باتیں ملانی چاہیں تو ایک آیت نکالیں بلکہ سو دو سو آیات زید بن ثابتؓ کو کسی مصحف
میں ملی اور حضرت عائشہؓ کی بکری نصف قرآن یا پورا کھا گئی تب بھی قرآن میں باعتبار اس
منزل کے ایک حرف کی کمی بیشی ممکن تھی ہاں اگر سیاحوں کی اناجیل اور ہود کی توریت
کی طرح قرآن کا دار مدار ایک آدھ نسخہ پر ہوتا تو احتمال تھا کہ ایک دو ورق جلنے سے قرآن
جا تارہتا مگر جان تو حفظ پر اور مدار تھا اور اہل قرن میں بیشمار ایسے بکے حافظ موجود تھے
کہ بن بن سے ایک ایک قرآن کے لفظ پر حاوی تھا۔ خیر اس اہل زبان کے زمانہ کو جانے
دیجئے۔ خدا اس ضعیف اسلام کے زمانہ کو ہی ملاحظہ کیجئے کہ اگر اس وقت رونے میں
پر ایک نسخہ بھی قرآن کا نہ رہے (خدا ایسا کرے) تو ایک ادنیٰ گانوں کے لوگ اپنی اپنی
سے حرف بحرف لکھوا سکتے ہیں۔ اور سمعہ کا وہ خیال بالکل جلد کی گہڑی آج تک

سلف سے لیکر خلف تک کوئی محقق شیعہ بلکہ کوئی ابنِ اسلام بھی یہ عقیدہ نہیں رکھتا تھا۔
 علماء شیعہ اس خیال کی برائت اپنی کتابوں میں بڑی روش سے کرتے ہیں۔ شیخ صدوق
 ابو جعفر محمد بن علی بن بابویہ اپنے رسالہ عقائد میں تحریر فرماتے ہیں کہ جو قرآن کہ اللہ نے
 حضرت کو دیا ہے وہی ہر جواب لوگوں کے پاس موجود ہی نہ اس میں کچھ کم ہے نہ زیادہ۔
 تفسیر مجمع البیان میں کہ بوشیعہ کے نزدیک مصنف تفسیر اوس کے مصنف سیدہ معنی سے نقل کرتے ہیں
 کہ جو قرآن عبد پیغمبر علیہ السلام میں تھا وہی بلا تغیرات اب بھی۔ محمد بن اسحق، اعلیٰ سنی ہیں کہ جو
 روایات پر ذرا بھی غور کریگا یقینی طور پر جان جاوے گا کہ قرآن میں بحد وجہ کمی زیادتی ناممکن ہے۔
 ملا صدق شرح کلینی میں لکھتے ہیں کہ یہ قرآن اسی امام مہدی تاک سالہم رہے گا (از فقہ تفسیر)
 اور بالفرض کوئی صاحب یہ عقیدہ رکھے تو ہم اوس کو دو وجہ سے قائل کرتے ہیں۔

۱۔ کہ امیہ اہل بیت اور آلِ ہاشم بالخصوص آلِ علیؑ اور خود حضرت علیؑ اور نبی فاطمہؑ نے
 کیوں اپنے مصاحف کو محفوظ رکھا بلائے شیعہ ہی میں وہ قرآن مروج اور متعل ہوتا اور خیر
 ظاہر اوسکو نہ رکھتے چھپا کر ہی رکھتے ورنہ حفظ ہی کے طور پر منوارش رکھتے بلکہ اصل حمت
 اسلام تو یہ تھی کہ اس قرآن کے بارہ میں مخالفین کو علیؑ رؤس الاستہاد و فضیلت کرتے اور
 تو جو صلح کچھ نہ کچھ لوگ ہر زمانہ میں اونکی ساتھ ہوتے رہے ہیں اسوقت بھی ہوتے ورنہ
 بنی ہاشم تو ضرور ساتھ دیتے اور اگر کوئی مذیتا تو خدا تو ساتھ ضرور دیتا کہ جس نے قریش کے
 مقابلے میں ایک یتیم بکیں بے زرعینی سید المرسلین علیہ الصلوٰۃ والسلام کی مدد کی اور دئے
 زمین پر اور سکا مذہب پسلا دیا ورنہ خیر جملہ امامت اور ریاست کے بارہ میں نوبت بشماوت
 پہونچی اس خاص دینی کام میں پہنچتی تو کیا تھا ہے نصیب۔ اب ایسا کون بے حمیت شیعہ
 ہوگا جو اپنے اکابر علیہم السلام کی نسبت یہ بدگمانی جائز رکھ کر بیگانہ ٹٹن کے لئے انہی
 ناک کرے گا اصحابِ ثلاثہ کی ضد میں اپنے بزرگوں کو برا کہہ کے قرآن کی تحریف کا قائل
 ہو جائیگا۔ (۲) خود خدا پاک نے نہایت ناکہ کے ساتھ قرآن کی حفاظت کا ذمہ لیا ہے
 کما قال اللہ تعالیٰ انا انزلنا الذکر وانا له لحافظون کیا یہ نہ کہے تو ان کو کوئی

کوئی جھٹلا کر تحریف کا قائل ہوگا اگر وہ ایسا اعتقاد رکھے گا تو حیطہ اسلام سے نکل جائیگا۔

شعل ششم معراج میں

ہم۔ معراج حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی بیداری میں بذاتہ آسمان کی طرف ہونا اور وہاں بلندی کی طرف جیسا کہ خدا نے چاہا جانا ہی ہے۔

سش۔ معراج ثابت ہے قرآن و خبر مشہور سے۔ انکار کرنے والا اسکا بدعتی ہے اہل فلسفہ اس کو محال جانکر انکار کیا ہے کیونکہ ان کے نزدیک خرق و التیام آسمانوں کا نہیں ہو سکتا۔

اور ہمارے نزدیک خرق و التیام آسمانوں کا جائز ہے کیونکہ خدا قادر ہے جیسا چاہے ویسا کرنا ہی جیسا کہ خرق عادات اکثر اپنے بندوں سے کر دیتا ہے جب خدا کو قادر مان لیا تو پھر انکار کرنا صریح بطلان ہے۔

سوال معراج بیداری میں نہ تھی بلکہ خواب میں ہوتی ہے۔ چنانچہ روایت کی گئی معاویہ سے
انہ سئل عن المعراج فقال كانت رویا جملتہ اور روایت کی گئی حضرت عائشہ سے انھا
قالت ما فعل جسد محمد ليلة المعراج وقد قال الله تعالى وما جعلنا الن یا لقی
ارنیالک الا فتیة للناس۔

جواب۔ غرادر ویسے رویا باعین ہے اور معنی ما فعل جسد کے یہ ہے کہ جسم مبارک
روح سے علیحدہ نہیں ہوا بلکہ جسم مبارک مع روح کے تھا اور معراج روح و جسم مبارک کو ہوتی
پس ظاہر ہے کہ معراج بیداری میں ہوتی اور جبکہ معراج خواب میں ہوتی یا روح کے ساتھ
ہوتی تو اس سے کون انکار کرتا حالانکہ اس وقت کافروں نے بالکل انکار کیا اور بہت سے
سعیف الایمان مسلمان مرتد ہو گئے اور انکا مرتد ہونا اسی سبب سے تھا کہ بیداری میں ایسا

معراج کے بارے میں معاویہ سے پوچھا گیا تو کہا کہ خواب نیک تھا ۱۲ منہ
رکے عایشہ فرماتی ہیں کہ نہیں گرم ہوا جسم مبارک حضرت صاحب کا معراج کی رات ۱۲ منہ
سکے نہیں گردانا ہونے دکھا داجو کہ دکھلایا بھلو گرا زماں ہی لوگوں کے واسطے ۱۲ منہ

نہیں ہو سکتا ہے راحۃ کا قول تو معراج بروایت صحیح و قوی خداوند کے حکمت سے ظہور میں آئے۔
 خانہ ام ہانی سے ہوا ہے آسمانوں کی طرف جائیکا اشارہ اس لئے ہے کہ بعض کہتے ہیں کہ معراج
 بیداری میں بیت المقدس تک ہوئی جو جیسا کہ آیت ناطقہ سے پایا جاتا ہے۔ **مَسْجِدُ الَّذِي اسْمُكَ**
بَعِيدٌ لِّدِيْلَا مِنْ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ اِلَى الْمَسْجِدِ الْاَقْصَى مگر حدیثوں سے آسمانوں پر جانا
 ثابت ہے سو یہ بات منافی آیت نہیں ہے کیونکہ عدم ذکر عدم روی کو مستلزم نہیں ہوتا اور یہ عجائبات
 (کہ وہاں سے بلندی کی طرف جیسا کہ خدا نے چاہا) اشارہ ہے اقوال سلف کے اختلاف پر کوئی
 کہتا ہے جنت کی طرف کہ فی عرش لی طرف کوئی فوق عرش اور کوئی طرف عالم کے جانا بیان
 کرتا ہے پس مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ تک جانا آیت بالا سے ثابت ہے اور معراج زمین سے آسمان
 کی طرف مشہور ہے اور آسمان سے جنت کی طرف یا عرش کی طرف وغیرہ خبر احاد ہے۔ الغرض
 معراج میں اللہ تعالیٰ کو آنحضرت نے دل کی آنکھوں سے دیکھا ہے نہ ان آنکھوں سے بعض چشم
 ظاہری سے دیکھنے کا اعتقاد رکھتے ہیں مگر اولیٰ ہی ہے کہ چشم دل سے دیکھا۔

ف حضرت محمد صاحب کا معراج میں آسمانوں پر جانا اور جبرئیل کا اصلی صورت پر دیکھنا قرآن سے
 ثابت ہے چنانچہ سورہ نجم میں خداوند عالم فرماتا ہے **اَفَقَمَرٌ فَنَزَّلْنَا عَلٰی مَا يَرٰ فَاَوْفَكَرْنَا رَاٰ**
نَفْكَهُ اَحْمَرٌ عِنْدَ سَيِّدِنَا رَدَّ الْاَكْثَرُ هٰذَا هِيَ الْمَادِي ۝ اَوْ دُفِئَتْ السُّدُرُ
مَا يَفْشِي مَا دَاغَ الْبَصَرُ مَا حَفِيَ لَقَدْ رَاٰ مِنْ اٰيَاتِ رَبِّهِ الْكُبَرٰ یعنی کیا جبکہ زمین
 تم اور سپر جو اوس نے دیکھا البتہ محمد نے جبرئیل کو معراج میں دوسری دفعہ دیکھا ہے یہی اصلی
 صورت پر نزدیک سدرۃ المنہی یعنی جبرئیل کے درخت کے پاس اور اوس سے پاس بہشت کہ وہ
 آرام گاہ ہے جبکہ پوشیدہ کرتا تھا سدرہ کہ جو کچھ کہ پوشیدہ کرتا تھا یعنی اوس وقت اوزار الہی
 سدرہ کے ہر طرف احاطہ کئے ہوتے تھے نہ نگاہ پہلی اور نہ اوس نے مقصد سے تجاوز کیا۔
 بیشک اوس نے اپنے پروردگار سے بڑے مومن یعنی نشانیاں دیکھیں۔۔

خداوند قادر و حاکم مطلق ہے اوس کے کاموں میں انسان کی ہر جگہ عقل عاجز تو معراج پر کیا محض

سہ ماہی وہ اللہ کے راز کو لکھتا ہے بندہ کو کسی حرام سے منع نہیں کیا اگر نہ منع نہ کرے محمد صاحب کو
 معراج سنائے عین غیبیاً ایک سال میں از جنت ہوئی اوس نے (رازی تفسیر الکلام)

دیکھتے حضرت عیسیٰ کو آسمان پر زمین سے ایک دم میں اسی جہم کے ساتھ زندہ بلالیا اور مومنوں سے نجات دیکر دامن آرام بخشا۔ اور یہ پہلے جان لیا ہے کہ نبی سے کثافت اور ظلمانیات جہانیہ دور کی جاتی ہے اور وہ اپنی روحانی قوت سے ویسے جی عالم بالا کے اسرار دیکھتا ہے۔ روحانی قوت کے آگے عالم عناصر و عالم اجسام علوی آفتاب و مانتاب دست بستہ کھڑے رہتے ہیں ذرا سی نظیر عمل مسمریزم ہی کو دیکھ لیجئے کہ وہ اثر پیدا ہو جاتا ہے کہ اس سے کئی عجائبات ظاہر ہوتے ہیں۔ ہزار کوس کی خبر ایک دم میں مل جاتی ہے۔ کوئی آنکھ ملانے میں مطیع ہو جاتا ہے کوئی اس کے اثر سے بیہوش ہو جاتا ہے جس کسی کو مفصل حال لیکن ہر سالہ تاثیر الانظار میں ملاحظہ کر لے۔

جبکہ ان اعلیٰ درجہ کے لوگوں میں (کہ جنکی روح کثافت جسمانی سے بالکل پاک صاف ہے) بیٹھ کر فیضیاب ہو تو پھر اس قوت روحانی کا فہم معلوم ہو اور پھر ایمان لاتے بیٹھا رہے۔ فوق این موشنا ہی بخدا آنا بخشی۔ اور حضور سرور کائنات تو انہماک و عاقی سے ہمہ تن فوہ ہو گئے تھے اور انوار الہی آپ کے دل پر چمکتے تھے آسمانوں پر چلے جانا اور پھر آنا کوئی تعجب کی بات نہیں ہے۔ جبکہ ثابت کی روشنی ایک ثانیہ میں قریب دو لاکھ میل کے چلتی ہے جیسا کہ رسالہ رموز ہستی صفحہ ۱۰۱ میں تحریر ہے حالانکہ نور اور روح تو اس سے بھی زیادہ الطفا ہے پھر اس کی سرعت رفتار کا کیا ٹھکانہ ہے؟ چو شاید کہ جاننا سے مادر دے؟ برآید بہ پیراں ملے؟ تن او کہ صافی تر از جان ماست؟ بیک لحظہ گرا مد و شد رہ است؟ اگر ویسے شک کریں تو اور بھی عجائبات ہیں جو خدا کی طرف سے ہوتی ہیں اور تیسے بھی انکار کرنا ہوگا اور کفر کی چادر سر پر ڈالنا ہوگی۔ دیکھو قرآن میں بارہ ملک المرسل رکوع ۳ کہ جس میں حضرت غزیر کا ذکر ہے کہ انھوں نے بیت المقدس کو ویران دیکھ کر تعجب کیا تھا کہ یہ پھر کیسے آباد ہوگا جسہ خدا نے ان کو وہیں سو برس تک مردہ رکھا اور پھر زندہ کیا اور خدا نے پوچھا کہ تم بیان کتنی دیر سے ٹھہرے ہوئے ہو انہوں نے جواباً عرض کیا کہ ایک دن یا دن سے کہ قید رکھ ہوا ہے کہ میں بیان ٹھہرا ہوا ہوں تو پھر خدا تعالیٰ نے فرمایا کہ جھکو یہاں سو برس ہو گئے ہیں دیکھ اپنے کھانے پیے کو کہ رکھا ہوا ہے اور ساری کا گد باہر ہو اس سے اور پھر خدا نے انکی ساری کسے گد ہے کہ زندہ کیا اور اس سو برس کی مدت میں وہ شہر آباد ہو گیا

جو بخت نصہ بادشاہ کا فرنے بنی اسرائیل کو قید کر کے ویران کیا تھا اس سو برس کے عرصہ میں قید سے رہا ہو گئے اور پھر شہر آبا و کرلیا جب عزیز نے یہ ماجرا دیکھا صدقِ نل سے اوس کی قدرت کا اقرار کیا غرضکہ ایسی اور باتیں ہیں کہ جتنے بیان کی بیان گنجائش نہیں بہر حال جو قرآن اور حدیث سے ثابت ہو اوس پر ایمان رکھنا چاہئے۔

شعل ہضم کرامات اولیاء میں

۱۔ کرامات اولیاء رحمتِ پرہیز کرامت بطریق نقضِ عادت دلی سے ظاہر ہوتی ہو پس قطعِ مسافت کا مدتِ قلیلہ میں اور ظاہر ہونا طعام و شراب و لباس بوقتِ ضرورت و چلنا پانی پر اور ڈرنا ہوا پر اور کلام کرنا جمادوبے زبانوں کا و دور ہونا بلا سے و کفایتِ محکم کی امداد سے وغیرہ۔
۲۔ ولی عارف باللہ کو کہتے ہیں صفاتِ اوسکی کئی ہیں۔ (۱) ہمیشہ خدا کی بندگی میں سرگرم ہو۔
(۲) گناہ سے بچتا رہے۔ (۳) لذات و شہوات کو ترک کر دے وغیرہ۔
پس ایسے شخص سے خرقِ عادت ہوا اُس کو کرامت کہتے ہیں۔ بشرطیکہ مدعی نبوت نہ ہو اور خرقِ عادت ہونے پر کتابِ ناطق ہے۔ تفصیل بعض جزئیات کی تحریر کی جاتی ہے۔

۱۔ قطعِ مسافت۔ جیسا کہ آصف بن برخیا و زبیر سلیمان علیہ السلام کا تختِ بلقیس پر مسافتِ بعید سے طرفۃ العین میں آنا۔ (۲) کھانا پینا غیب سے آنا۔ جیسا کہ جب حضرت مریم کے پاس کرایا آئے اور حضرت مریم کے پاس رزق دیکھا تو پوچھا کہ یہ کہاں سے آیا جواب دیا کہ خدا کی طرف سے آیا ہے کیونکہ وہ بیوہ بے موم کا ہوتا تھا (۳) پانی پر چلنا۔ جیسا کہ بہت سے دیوانے نقل کی گئی ہے (۴) ہوا پر اوڑنا۔ جیسا کہ جعفر ابن ابی طالب و لقمان السمری وغیرہا سے نقل کی گئی ہے۔ (۵) پتھر یا مٹی اور بے زبان کا کلام کرنا۔ جیسا کہ روایت کی گئی ہے کہ سلمان اور ابی دردار رضی اللہ عنہ کے سامنے ایک کاسہ تھا اوس نے سہان اللہ کہا اور انہوں نے شہنائی سگ اصحاب کف گویا ہوا اور روایتِ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کی گئی ہے کہ ایک آدمی بیل لئے جاتا تھا وہ اوس پر سوار ہو گیا تو بیل بولا کہ میں سواری کے واسطے پیدا نہیں ہوا ہوں کہنتی کے واسطے

پیدا ہوا ہوں لوگوں نے کہا سبحان اللہ جیل بائیں کرتا ہی آنحضرت نے فرمایا ایمان لایا میں اس بات پر۔ (۶) دور ہونا بلا سے و کفایت معصم کی اعلیٰ سے۔ جیسا کہ حضرت عمرؓ نے مدینہ میں منبر پر بیٹھے ہوئے اپنے لشکر کہ نہاؤند میں دیکھا تھینا وہاں سے پانچو فرسخ کا فاصلہ تھا وہاں لشکر ایک پہاڑ کے پاس جاتا تھا اور اس پہاڑ کے نیچے مخالف چھپے ہوئے تھے آپ نے سوار لشکر سے فرمایا کہ خبردار خبردار پہاڑ کے پیچھے دشمن بیٹھے ہوئے ہیں اس آواز کو سنا کر لشکر نے سن لیا اور پھر اسکی تدبیر کی۔ اور اسی طرح خالد بن ولیدؓ نے منکروں کے سامنے زہر پیا اور انکو کچھ ضرر نہ ہوا اور اسی طرح جبکہ مصر فتح ہو گیا تو وہاں کے آدمی محمد بن عاص کے پاس آئے اور عرض کیا کہ اسے امیر دریا سے نیل نہیں بتاتا جس سے ہکو سخت تکلیف ہوتی ہے اور اسوجہ سے ہکو ایسا کرتا ہوتا ہے کہ ایک برس آتا ہے جس میں بارہ دن شہر کو خالی کر دیتے ہیں اور ایک لڑکی کو زہری کو خوب زیور اور نفیس لباس پہنا کر اسکی ماں باپ کے سامنے دریا میں ڈال دیتے ہیں جب دریا جاری ہو جاتا ہے۔ اب آپ ایسی تجویز کیجئے کہ دریا جاری رہے۔ آپ نے کہا کہ اب زمانہ اسلام کا ہے وہ تین مہینے تک ٹھہر گئے مگر دریا جاری نہ ہوا۔ جب وہ لوگ حضرت عمرؓ کی خدمت میں آئے اور یہ سب قصہ عرض کیا آپ نے انکو خط لکھ دیا کہ عمرو بن عاص کو دیدینا جب وہ خط کو لیکر گئے اور خط کو کھول کر پڑھا تو یہ مضمون لکھا ہوا تھا۔ عبد اللہ عمر امیر المؤمنین کی طرف سے دریا سے نیل کو معلوم ہو کہ اگر تو پہلے سے جاری تھا اور اب جاری نہیں ہوتا ہے تو خدا واحد قادر ہے اور اسکی قات پاک ہے وہ جاری کرے گا۔ میں اللہ سے تیرے جاری ہونے کا سوال کرتا ہوں انتہی۔

پس یہ خط لیکر دریا سے نیل میں والد یا دریا حکم خدا جاری ہو گیا۔ اس طرح کی بہت سی باتیں ہیں اگر لکھی جائیں تو ایک دفتر ہو جائے اس لئے اسقدر کفایت ہے۔ ظہور خوارق عادت سے معتزلہ انکار کرتے ہیں کیونکہ اشتباہ معجزہ کا ہوتا ہے پھر نبی اور غیر نبی میں کیا تمیز ہوگی انہیں باتوں سے معتزلہ کھلائے گئے ہیں حالانکہ ماتن کے قول سے اسکا جواب کا اشارہ معلوم

ہوتا ہے۔ وہو ہذا

ہم اور بھی باتیں جب رسول سے صادر ہوں تو اس کو معجزہ اور جب اسکی امت میں سے

کسی شخص سے ظاہر ہو تو اس کو کرامت کہیں گے اور اس کو ولی جانیں گے اور ولی وہی ہو جو پورا دامت دار ہو یعنی اقرار بالقلب اور تصدیق باللسان رسول کی رسالت پر رکھتا ہو اور ولی انبیاء کے درجوں کو نہیں پہنچتا ہے۔

سش۔ ولی کو رسول نے ختم کی اطاعت کرنا ضرور ہوگی اگر اس کی اطاعت نہ کر گیا تو وہ ولی نہیں ہوگا اور نہ اس سے خلیفہ عادت ظاہر ہوئے ولی دعویٰ نبوت کا نہیں کرتا ہی اور جو نبی ہوتا ہی اس کو اپنے نبی ہونے کا علم ضرور ہوتا ہے اور اس سے عمداً خارق عادات ظاہر ہوتے ہیں کہ جسکو معجزہ کہتے ہیں بخلاف ولی۔ اور ولی کو انبیاء کا درجہ اسوجہ سے حاصل نہیں ہوتا ہے کہ نبی گناہ سے معصوم اور خوف خاتمہ سے مامون ہوتا ہی اور اسپر دجی آتی ہی اور وہ روحانی ثبوت سے عالم ملکوت کا مشاہدہ کرتا ہی۔ اور احکام الہی کی تبلیغ اور خلق کو باریت نامی کرتا۔ ہوتا ہے۔ اور کمالات اولیا اس کو حاصل ہوتے ہیں اس سے بڑھ کر نبوت کا درجہ ملتا ہے۔ بہر حال ولی سے نبی کا درجہ بڑا ہوا ہے ولی کو نبی سے افضل جاننے میں کفر ہے۔

معان تیسرا

خدا تعالیٰ کے دیدار میں اور خدا تعالیٰ کے افعال عباد کے لئے خالق ہونا وغیرہ

شعل اول

خداوند عالم کے دیدار میں

ہم۔ اللہ پاک کو نگاہ سے دیکھنا عقلاً جائز ہے۔

ش۔ خداوند تعالیٰ کو مسلمان قیامت کے دن ان آنکھوں سے دیکھئے جیسا کہ اس وقت چاند دیکھتے ہیں اگر چاند کو آنکھیں بند کر کے دیکھیں تو چشم دل سے دکھائی دیتا ہے اور اگر آنکھ کھول کر نظر کریں تو چشم ظاہر سے دیکھتا ہی۔ بہر حال چشم ظاہر و باطن سے معائنہ ہو سکتا ہی کہ چشم ظاہر سے دیکھنے میں کامل طور پر اطمینان ہو جائے اور اس کے متعلق جو خبر بیان میں دی ہے حاصل ہو جاتی ہیں اسی کو رویت کہتے ہیں اور محض عقل کے نزدیک رویت مستنع نہیں جب تک کہ

اوپر اور دلائل قایم نہ کئے جاویں۔ ان فرض رویت حقیقت میں جائز ہے اور جو کوئی عدم رویت کا قائل ہو اس کے لئے اب ہم دلائل عقلی و نقلی سے رویت ثابت کرتے ہیں۔

(۱) دلیل عقلی یہ ہے کہ ہم احیاناً و اعراض کو فی البدیہہ یقینی طور پر دیکھتے ہیں اور ایک دوسرے جسم یا اعراض میں اپنی بصارت سے فرق سمجھ سکتے ہیں اور یہ ضرور ہے کہ کسی علت مشترکہ کی وجہ سے نسبت رویت کی ہر ایک کے ساتھ ہو سکتی ہو۔ اور علت مشترکہ یا تو وجود ہو گا یا حدوث یا امکان۔ حدوث عبارت ہو عدم سے وجود میں آنا اور امکان سے مراد یہ کہ عدم اور وجود اسکا ضروری نہ ہو اور عدم کے لئے کوئی علت کی ضرورت نہیں ہو۔ پس ظاہر ہے کہ جو موجود ہو گا وہ دیکھنے کے قابل ہو گا۔ اگرچہ وہ کسی عوارض یا اور اسباب سے دکھائی نہیں دیتا ہو۔ اکثر اشیاء اپنی لطافت مادہ کی وجہ سے نظر نہیں آتی ہیں مگر فی نفسہ انہیں اس امر کی صلاحیت ہو کہ دکھ سکتی ہیں رویت کے لئے وجود سب میں علت مشترکہ ہو جو شے کی بہت ہے عقلاً اسکی رویت جائز ہے۔ اور جو شے کہ نظر نہیں آتی ہو وہ امتناع رویت کی وجہ سے نہیں بلکہ نہ دیکھنے کا سبب یہ ہے کہ خداوند تعالیٰ نے ایسی تیز اور عمدہ بصارت ہم میں پیدا نہیں کی کہ جو مادہ لطیف کو دیکھ سکیں۔ الہ خدا قادر ہو کہ لطیف تر اشیاء کے دیکھنے کی بصارت عطا فرما کر پھر انکو دکھا سکتا ہو۔

(۲) دلیل سمعی یہ ہے کہ موسیٰ علیہ السلام نے خدا کی ذات پاک کے دیکھنے کا سوال کیا خدا پاک کا یہ فرمانا ہے رب ادنیٰ انظر الیاء یعنی اسے رب دکھلا مجھ کو کہ دیکھوں میں تیری طرف اگر رویت دراصل غیر ممکن ہوتی تو موسیٰ علیہ السلام کا ایسا سوال کرنا جہل سے خالی نہ تھا کیونکہ نبی ہو کر اس قدر بھی نہ جانتے تھے کہ خدا کی ذات میں کون شیء جائز ہے اور کون نا جائز محال بات کا طلب کرنا بیہودگی اور فعل عبث ہو اور انبیاء علیہم السلام ایسی باتوں سے منبرہ ہیں انکی شان سے بعید ہے اور خدا تعالیٰ نے بھی تعلق رویت کا استقرار جہل کے ساتھ کر دیا تھا اور استقرار جہل ہی دراصل امر ممکن تھا اور تعلق امر ممکن کے ساتھ کرنا ممکن ہے نہ محال۔ یعنی اللہ نے حضرت موسیٰ سے فرمایا تھا کہ اگر جہل طور قرار پڑے گا تو مجھ کو دیکھ نہ سکتا ہے۔

چونکہ جبل طور کا قرار پکڑنا امر ممکن تھا اس لئے دیکھنا باری تعالیٰ کا بھی ممکن مانا گیا گو جبل طور عظمت و جلال باری تعالیٰ سے قرار نہ پکڑ سکا اور بھٹ گیا یہ اور بات ہے۔ البتہ خدا تعلق روت کا امر محال کے ساتھ کرتا تو رویت بھی محال سمجھی جاتی اگر رویت محال ہوتی تو خدا علیم وخبیر فوراً فرادیتا کہ یہ بات غیہ ممکن ہے مگر خدا نے غیہ ممکن نہ کیا اس سے ثابت ہے کہ رویت اللہ تعالیٰ امر ممکن ہے۔ سوال موسیٰ علیہ السلام نے اپنی قوم کے کہنے سے ایسے امر محال کا سوال کیا تھا کہ واسطے کرا وٹھون سے کہا تھا کہ ہم ایمان نہیں لاوین گے جب تک خدا کو ظاہرہ نہ دیکھ لیں اس لئے موسیٰ علیہ السلام نے امر محال کا سوال کیا تاکہ انکی قوم پر روشن ہو جاوے کہ خدا کا دیکھنا غیہ ممکن ہے اور تعلق رویت کا امر ممکن کے ساتھ نہیں کیا گیا بلکہ امر محال کے ساتھ اسطرح کیا تھا کہ جب جبل طور ہے اور اسوقت اس کو قرار ہو یعنی ہلنا اور قرار پکڑنا ایک ہی وقت میں اور یہ محال نہیں تو کیا ہے۔ جواب درہل یہ بات خلاف ہے اگر انکی قوم مسلمان ہوتی تو موسیٰ علیہ السلام یہ کہنا کہ خدا کی رویت غیہ ممکن ہے اونکے حق میں کافی تھا اور اگر وہ کافر تھے تو موسیٰ علیہ السلام کہنے سے خدا کے حکم کی کب تصدیق کرتے اور موسیٰ علیہ السلام کے کہنے سے رویت اللہ کی غیہ ممکن ہونے پر کب یقین کرتے اس قسم کے سوال مخالف کو کرنا مہمت ہے اور قرار پکڑنا حرکت کے وقت ممکن ہے۔ یعنی حرکت کے بدلے سکون ہو سکتا ہے ان اجمال حرکت و سکون محال ہے۔ ہم۔ نقل سے ثابت ہے کہ خدا کا دیکھنا واجب ہے کیونکہ دین سمعی وارد ہو چکی ہے کہ مومنون کو خدا کا دیدار قیامت میں نصیب ہوگا۔

س۔ قرآن شریف میں خدا تعالیٰ فرماتا ہے وجہ یومثلناضرتھ الی ربھا ناظرہ ۵
یعنی بہت سے منہ آج کے دن تازہ ہونگے درآ خالیکیہ ناظر ہونگے اپنے پروردگار کی طرف
اور حدیث سے بھی ثابت ہے قال النبی انکم سہ متون ربکہ کما ترون القمر لیلة البدر
یعنی فرمایا رسول خدا نے کہ ہر آئینہ عنقریب دیکھو گے اپنے رب کو محیط کہ چودہویں رات کے
چاند کو دیکھتے ہو۔ اس حدیث کو اکیس اکابر صحابہ نے روایت کی ہے اور اجماع امت اسی ہے
ہے کہ رویت خدا جائز ہے۔

ہم۔ اور جبکہ خدا کا دیدار ہوگا تو اللہ پاک نہ کسی مکان میں ہوگا اور نہ مقابلہ میں کوئی جہت ہوگی اور نہ اتصال شعل ہوگا اور نہ دیکھنے والے اور خدا کے درمیان قرب و بعد ہوگا۔
س۔ اب اس جگہ یہ شبہ کرنا کہ شرمی بغیر قرب و بعد اور مقابلہ کے کیونکر نظر آسکتی ہے جواب اسکا یہ ہے کہ قیاس غائب کا ظاہر پر نہیں کرنا چاہئے۔ جب خدا اپنا دیدار دکھا دینگا اور وقت اس قسم کی اجازت بھی عطا فرما دینگا کہ جس سے ہم بغیر ان شرائط مذکور کے دیکھ سکتے ہیں
سوال اللہ پاک تو اپنے کلام میں فرماتا ہے کہ لایل رکہ الا بصار یعنی نہ دریافت کر گئی اوس کو کوئی بینائی بھر کیونکر سمجھا جائے کہ خدا دیکھا جاوے گا۔

جواب۔ اول تو ہم لفظ بصار میں الف لام استغراق کا نہیں مانتے کیونکہ مخالفت کسی امر میں عام ہوتی ہے مگر عام کی مخالفت مقصود نہیں ہوتی ہر خاص اس سے مستثنیٰ کئے جاتے ہیں چنانچہ کافرون کو خدا کا دیدار نہیں ہوگا اور مومنوں کو ہوگا اس لئے مومن مستثنیٰ و خاص ہیں اور مراد اور اک سے رویت ہر نہ یہ کہ تمام جانب سے دیکھا جاوے اور نگاہ احاطہ کرے مگر ہم ان سب کو تسلیم کر کے کہتے ہیں کہ اگر دیدار خدا کا ہر وقت اور ہر حال میں نہ ہوگا تو وقت خاص اور حالت خاص میں ضرور ہوگا۔ ہر حال جواز رویت میں ایک قسم کی تعریف نکلتی ہے اور عدم رویت میں کچھ تعریف نہیں کیونکہ کوئی شے نہ دیکھی جاوے اسکی کیا تعریف ہو اور اسکا سبب جانب سے نہ دیکھا جانا یہ سبب نامتناہی و عظمت و جلال لئے ہے۔

دیکھو موسیٰ سے انکی قوم نے محال کا سوال کیا کہ ہمارے واسطے بہت سے خدا بنادے تو ہوا جواب موسیٰ علیہ السلام نے یہی دیا کہ تم جاہل ہو اور جب اوہون نے رویت کا سوال کیا تو موسیٰ نے انکو اس سے منع نہیں کیا بلکہ خود حضرت موسیٰ نے انکے کہنے موجب خدا سے سوال کیا اس سے صاف ظاہر ہے کہ دنیا میں بھی رویت خدا ہو سکتی ہے اگر یہ امر غیر ممکن ہوتا تو اس طرح جواب فرادیتے انتم قوم تجملون (یعنی تم جمل کرتے ہو) لہذا معراج میں حضرت محمد صلی علیہ وسلم کے لئے اختلاف کیا ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ خدا کو ان آنکھوں سے دیکھا ہے اور بعض کہتے ہیں کہ نہیں دل کی آنکھوں سے دیکھا ہے ہر حال میں قرع اختلاف دیں امکان کی ہے۔

ورنہ نیند میں دیکھنے کی بہت سی حکایات مشہور ہیں۔

ف خلاصہ یہ ہے کہ خدا کا دیدار قیامت کو بلا مقابلہ و مواجہہ و قرب و بعد مومنوں کو ہوگا اور چشم ظاہر سے دیکھنے جیسے آج اوس کو بے کف جانتے ہیں کل اوس کو بے کف دیکھنے حاصل کلام جبطرح شارح نے خبر دی ہے اوس پر اعتقاد رکھنا چاہیے اور بعض کتابوں میں لکھا ہے کہ ملائکہ کو دیدار نہیں ہوتا ہے۔ جبریل کو تمام عمر میں ایک بار ہوا تھا اور جنوں کو حج و دیدار نہیں ہوتا ہے مگر جلال الدین سیوطی کہتے ہیں کہ یہ صحیح نہیں ہے کسوا سٹے کہ ابو الحسن اشعری جو امام و رئیس اہل سنت و جماعت ہے تصریح کرتے ہیں کہ ملائکہ کو بہشت میں دیدار ہوتا ہے اور امام بہیقی نے بھی ایسا ہی ظاہر کر حدیث نقل کی ہے اور ائمہ متاخرین کا اسی پر اتفاق ہے اگر جنوں کو دیدار نہیں ہوتا ہے تو بجا ہے کیونکہ انکو ملائکہ کی مانند ثواب نہیں ہے اور ائمہ ابو حنیفہ و دیگر ائمہ اس پر ہیں کہ جنوں کو ایسا ثواب نہ ملے گا کہ وہ بہشت میں داخل ہوں بہت تو یہ ہوگا کہ دوزخ سے نجات پان لگے وعت اور رحمت ایزدی سے کیوقت دیدار خدا سے بھی مشرف ہو جائیں بہشت میں ان آدمیوں کو جنکو بہت بڑا مرتبہ ملا ہے صبح و شام دیدار ہوگا اور عام کو جمعہ کے دن اور عام عورتوں کو کبھی بھی مثل ایام عید کے دربار عام و تجلی تام ہوگی تو دیدار ہوگا اور جو عورتیں مستثنیٰ ہیں جیسے مریم وفاطمہ و آسیہ و عائشہ و خدیجۃ الکبریٰ و سار اہل بیت وغیرہ عام مومن النساء میں نعمت و کرامت میں کم ہونگے اور حدیث میں صیغہ مذکر سقون دیکھو فرمایا ہے یہ سب تعلیب ہے اور خدا کا دیدار قیامت کو کافروں کو بھی ہوگا تاکہ انکو بھی یقین ہو جاوے کہ ہم سب کا یہ ایک ہے مگر قدر جلال کے ساتھ ہوگا پھر وہ دیدار سے محروم رہیں گے۔ واللہ اعلم۔ رویت خدا تعالیٰ کی نیند میں ہونا جائز ہے بزرگوں سے اکثر نقل چلی آتی ہے۔ امام احمد سے منقول ہے کہ میں نے خدا تعالیٰ کو خواب میں دیکھا اور عرض کیا کہ کونسی عبادت افضل ہے فرمایا قرآن پڑھنا۔

امام اعظم سے نقل ہے کہ میں نے خدا وند تعالیٰ کو سو وقتہ خواب میں دیکھا ہے۔ علمائے دین تفسیر بیان کرتے ہیں کہ میں نے خدا کو خواب میں دیکھا اوس کو بہشت ملے گی خواب میں دیکھنا مشاہدہ قلبی ہے نہ رویت بصری۔ حق تو یہ ہے کہ اللہ پاک خواب میں دیکھا جاتا ہے جیسا کہ

کہتے ہیں کہ رسول اللہ کو خواب میں دکھایا تو اس سے یہ مطلب نہیں ہو کہ تم ہم سب کو کہہ دیجئے
 جو دینیہ میں روضہ مقدس کے اندر رکھا گیا ہے قبر کو شوق کر کے مکان کی جگہ پر نہ بیٹھا۔ سب سے
 مطلب یہ ہے کہ جبرائیلؑ کو یہ بھیجا ہے اوسے آپ کی مثال کو دکھایا کہ خدا تعالیٰ نے
 عالم مثال میں سب کی مثالیں پیدا کی ہیں اور اوسے تعقیق کرنا ضروری ہے جب ہم ان میں
 کسی دوست آشنا سے ملاقات کرتے ہیں تو اسکا اصل جسم تو بہت دور ہوتا ہے مگر وہ جسم مثالی
 ہمارے پاس ہوتا ہے کہ جس سے ہم سب طرح کا حظ حاصل کر سکتے ہیں۔ اگر نہ ہی ایسا کہ
 کہ جناب ہمارے خیالات ہی شکل ہو کر نظر آجاتے ہیں تو ہم اس کو یہ جواب دیتے ہیں کہ مجھے
 ابھی کتنی دوست کا خیال تنہائی اور خلوت میں کرتے ہیں پھر ہرگز ہمارے خیالات اسکی شکل میں
 متشکل ہو کر ہم سے گفتگو نہیں کرینگے اور وہ بات پیدا نہوگی۔ خیال میں جو تصویر دیدہ دل
 دکھتی ہو وہ اور ہی اور غماہی آنکھ سے دکھتی ہے وہ اور ہے۔ خدا تعالیٰ شکل اور صورت
 سے پاک ہے بندہ کو جو اسکی معرفت حاصل ہوتی ہے تو مشاہدہ سمجھ کے واسطے ہوتی ہے
 وہ مثال محسوسہ خواہ قسم نور سے ہو یا اس کے سوائے اور کوئی قسم صورت مہملہ میں سے ہو
 جو اس بجا مال حقیقی مقبول کی مثال بن سکتی ہو جسکی کچھ صورت اور رنگت نہیں سو یہ مثال سچی
 معرفت کے لئے واسطہ ہو اب جو دیکھنے والا کہے کہ میں نے اللہ تعالیٰ کو خواب میں دیکھا
 تو اس سے یہ مراد نہیں کہ میں نے اللہ تعالیٰ کی ذات اور روح اور حکم کو دکھا بلکہ اس کے یہ معنی ہیں
 کہ میں نے اسکی مثال دیکھی خدا کا مثل کوئی نہیں لیکن اسکی مثال ہو اور جو رومرہ میں مثل
 مثال بولے باتے ہیں اسکا فرق یہ ہے کہ مثل اسکو کہتے ہیں جو تمام معنوں میں مساوی
 ہو اور مثال میں تمام صفات کی مساوات ضرور نہیں بلکہ ایک طرح کی تشبیہی حقیقت میں اس
 ذات باری کی کوئی مثل نہیں ہو اور جائز ہے کہ ہم عقل کی مثال آفتاب بیان کریں کہ واسطے
 کہ آفتاب اور عقل میں ایک بات کی مناسبت ہے وہ یہ ہے کہ نور آفتاب سے محسوسات کا
 انکشاف ہو جاتا ہے اسی طرح نور عقل سے معقولات کا انکشاف ہو جاتا ہے۔ ایتقدیر بہت
 مثال کے لئے کافی ہے۔ چنانچہ بادشاہ کی آفتاب سے مثال کرتے ہیں وزیر و ہر ہر ہر ہر ہر

ساتھ کچھ بادشاہ صدمت و مشکل میں آفتاب کی مانند نہیں ہی اور نہ وزیر کی صورت چاند کی طرح ہے چونکہ آفتاب کا اثر سب پر پڑتا ہی اور چاند اثر نور کے فیضان کے لئے آفتاب اور زمین کے درمیان واسطہ ہی۔ اسی طرح بادشاہ سب پر غالب ہی اور وزیر نور انصاف کے فیضان کے لئے بادشاہ اور رعیت میں واسطہ ہی۔ اسی مناسبت سے یہ مثال ہوتی نہ مثل۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اللہ اند السموات والارض مثل نورہ کمشکوٰۃ فیھا مصباح المصباح فی زجاجة الزجاجة کاہرا کلب درئی یوقد من شجرة مبارکۃ زیتونہ لا شرقیۃ ولا غربیۃ یکاذر بہتجا یضئ ولولہ لم یسہ نارا نور علی نور یعنی اللہ نور ہے آسمانوں اور زمین اور کماوت اس کے نور کی یہ ہے کہ ایک طاق ہی اور اس طاق میں ایک چراغ ہی اور وہ چراغ ایک شیشہ میں دھرا ہی اور وہ شیشہ ایسا صاف ہے کہ جیسے ستارہ چمکتا ہی اور اس میں ایک درخت تبرک کا تیل جلتا ہی اور وہ درخت زیتون ہی اور وہ درخت زیتون وسط میں بویا گیا ہے نہ شرق کی طرف نہ غرب کی طرف اور تیل اس کا ایسا صاف اور روشن ہی کہ بنیرس آگ کے تیل کے اوٹھے روشنی پر روشنی۔ اب خدا تعالیٰ کے نور اور طاق اور شیشہ اور درخت اور روغن میں کوئی مماثلت نہیں ہی فقط روشنی کی مناسبت ہی مثال دی گئی ہے اور قرآن کو جبل متین سے تشبیل کیا ہی بلاریب قرآن مثل جبل کے نہیں ہی فقط اسی مناسبت سے کہ رہی پر پھل مار کر ندی نالے سے عبور کیا جاتا ہے اسی طرح قرآن کے ذریعہ سے صراط آخرت پر عبور ہو گا مثال دی گئی ہے۔ اور عالم منام عالم مثال ہے ان باتوں کی تحقیق بعض رسائل امام حجۃ الاسلام محمد غزالی صاحب سے کرنا چاہئے۔ اور خدا تعالیٰ کا دنیا میں بیداری کی حالت میں دیکھنا سوائے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے معراج کی رات کو اور کسی کو نہیں ہی اور تمام محمد تین اسی پر متفق ہیں کہ کسی اولیاء اللہ نے دیدار خدا کا دھوی نہیں کیا ہے اور جس نے ایسا کہا ہے۔ مرہل اوس نے خدا کو نہیں پہچانا ہی۔ اور ملا اردبیلی نے کتاب انوار میں کہا ہی کہ امام شافعی کتا ہی کہ جو کوئی کہے کہ میں خدا کو عیاں دیکھتا ہوں اور بالمشافہتس ہو کلام کرتا ہوں وہ کافر ہو گا۔ اور اپنے عقائد معظومہ میں کتا ہے ۵ ومن قال فی الدنیا

یراہ بعینہ + فلانک زندیق طغی و تمحرا + وخالف کتب اللہ والرسول کما
 وذاغ عن الشرح الشرفی والبدل + وذلک ممن قال فیہ الہنا + میں وجہ
 یوم القیمۃ اسودا + (ترجمہ) اور جس نے کہا کہ دنیا میں خدا کو بعینہ دیکھا پس وہ
 زندیق ہے تا فرمانی کی اور سے اور سرکشی اور مخالفت کی اوس نے کتاب اللہ اور اسے
 رسول سے سب سے اور پھر گنا شرع شریف سے اور دود تر ہو گیا۔ اور اسی طرح جس نے کہا
 کہ اس شے میں ہمارا خدا ہے، دکھایا جائیگا اوسکا منہ قیامت کو سیاہ۔

شعاع دوم

خداوند عالم کا تمام شیا کو لئے خالق ہونیکے بیان میں اور بحث مسلہ جبر و اختیار وغیرہ میں
 ۱۔ اللہ تعالیٰ بندوں کے افعال (مثل کفر و ایمان و فرمانبرداری وغیرہ) کا خالق ہو۔
 ۲۔ معتزلہ کہتے ہیں نہیں بندہ ہی اپنے افعال کا خالق ہے۔ مگر پہلے معتزلہ خالق کا
 لفظ بندہ کی نسبت کہتے ہوئے رکھتے تھے فقط الفاظ موجد و مخترع بولتے تھے جبکہ
 ایک شخص معتزلی جبائی نامی نے دیکھا کہ معنی ان سب لفظوں کے ایک ہیں تو اسے
 اور اسکے تابعوں نے جرأت کر کے بندہ کو اپنے افعال کا خالق کا کہنے لگے مگر اس شبہ
 بے اہل کی تردید کی وجہوں سے ہو سکتی ہے (۱) خالق کو ضرور ہے کہ اپنے مخلوق کا
 علم مفصل طور سے حاصل ہو۔ آپ ذرا ظاہر امر کو ملاحظہ کیجئے کہ آدمی کے چلنے میں کئی قدم
 تیز اور سست ہوتے ہیں اور اسکے ساتھ سکون بھی ہوتا جاتا ہے اگر کوئی اوس سے پوچھے
 کہ بتلاؤ تمہارے چلنے میں کس قدر قدم تیز اور کتنے سست اور اس حرکت کے درمیان کتنے
 سکون ہوئے ہیں تو انسان صحیح طور پر نہیں بتلا سکتا۔ اسی طرح رفتار حالت عصفہ میں کسی
 چیز کے پکڑنے میں جو عضلات اور عضبات کو تحریک و تمدید ہوتی ہے اوسکا علم تفصیلاً کب
 معلوم ہوتا ہے اس سے معلوم ہوا کہ انسان انکا کا سب ہی خالق نہیں۔ جو چیزیں اللہ
 نے آدمی کے واسطے پیدا کی ہیں وہ انکو استعمال میں لاتا ہے۔

(۲) قرآن شریف میں صاف صاف فرمایا ہے واللہ خلقکم وما تعلمون یعنی اللہ

تم کو پیدا کیا اور ان چیزوں کو کہ جن کا تم عمل کرتے ہو اور فرمایا ہے اللہ خالق محمد شعیبؑ یعنی اللہ
ہر شے کا خالق ہے۔ اور فضل بندہ بھی ایک شے ہے پس خدا فضل بندہ کا بھی خالق ہو اور اپنی
خالقیت کی تعریف میں فرماتا ہے۔ افعیٰ یخلق من لا یخلق یعنی جو پیدا کرتا ہے وہ ہے
پیدا کرنے والے کی برابر نہیں ہو اور جب کا الہا اعتقاد ہو گا کہ بندہ اپنے انفعالات کا خالق ہے۔
تو وہ مشرک ہے۔ مگر معتزلہ بندہ کا خالق ہونا خدا تعالیٰ کی طرح سے نہیں جانتے ہیں کیونکہ خدا
تو بے آلات اور اسباب کے پیدا کرتا ہے اور بندہ بذریعہ آلات و اسباب کو خالق ہے۔

سوال ہم دیکھتے ہیں کہ انسان کو بالا ارادہ چلنے میں حرکت ہوتی ہے جسکو حرکت ارادی اور
اختیاری کہتے ہیں اور ایک حرکت بیماری سے ہوتی ہے جیسے عرشہ والے کو اس کو حرکت
غیر اختیاری و اضطراری کہتے ہیں اگر یہ سب کام خدا کرتا ہے تو پھر مذاہب ثواب اور مبراہی اور
بھلائی انسان کے لئے کیوں ہے۔

جواب۔ ہم جبریہ کی طرح یہ نہیں کہتے ہیں کہ بندہ کو کچھ اختیار نہیں اور نہ وہ کا سب ہے
اور نہ قدر یہ کی طرح سمجھتے ہیں کہ سب کام بندہ کے اختیار سے ہوتے ہیں خدا کا اس میں کچھ
داخل نہیں ہے بندہ کے افعال جبری اضطراری نہیں ہے جیسے کہ عرشہ والے کو حرکت ہوتی ہے۔
ہمارا یہ کہنا ہے کہ خدا نے کل اشیاء پیدا کی ہیں۔ چنانچہ حرکت و سکون بھی خدا نے رکھا ہے
کہ جس سے وہ چلتے اور پھرتے ہیں۔ الغرض خدا خالق ہے اور بندہ کا سب نہ اس کے افعال
میں حرکت جبری و اضطراری ہے اور نہ اس قدر اختیار و قدرت ہے کہ خود بخود بغیر مثبت ارادی
کوئی کام کر سکے۔ انشاء اللہ آگے چلکر اس کا مفصل بیان کیا جائیگا۔

سوال۔ تم کہتے ہو کہ خالق بجز ذات خدا اور کو نہیں کہنا چاہو یہ غلط ہے۔ کیونکہ کلام
خدا تعالیٰ سے پایا جاتا ہے کہ خدا کے سوا اور بھی ہیں لکھا قال اللہ تعالیٰ فتبارک اللہ
حسن الخالقین یعنی خدا سب خالقوں سے اچھا ہے۔

جواب۔ اس جگہ معنی خلق کے تفسیر کے ہیں یعنی خدا سب مصدورون سے اچھا مصدور ہے
اور خدا نے ہی اپنے بندوں کو مصدور نگری و نقاشی کا کام بذریعہ الہام سکھایا ہے اور جبکہ انسان

سکھلایا اوسے قدر جانتا ہے۔

ف۔ اگر انسان خالق ہوتا تو جسکو یہ بنانا چاہتا وہ بن جاتا حالانکہ مشاہدہ اور تجربہ سے خلاف ہے کیونکہ انسان کبھی کسی کام کے بنانے میں بہت ہی محنت کرتا ہے اگر وہ اوس سے نہیں بن سکتا اور کبھی وہی کام بہ سہولت ہو جاتا ہے اس سے معلوم ہوا کہ انسان کے اختیار میں سوائے کچھ کے اور کچھ نہیں ہے پیدا کرنا کرنا بنانا نہ بنانا اوس کے اختیار میں ہے اور خالق وہی ہے جو بے پادہ اور بے اسباب ولادت پیدا کرتا ہے انسان میں یہ بات ہرگز نہیں پائی جاتی ہے اسوجہ سے اس کو خالق نہیں کہتے ہیں۔

ہم۔ اور وہ افعال عباد خدا تعالیٰ کے ارادہ اور مشیت کے موجب اور اس کے حکم و قضاء قدر کے موافق ہوتے ہیں۔

مش۔ ارادہ و مشیت کی تحقیق صفات خدا میں گزر چکی ہے یہ وہ ذات غلط متحرک معنی ہیں اور حکم سے اشارہ ہے کن فیکون کی طرف اور قضا سے حکم مفصل کی جانب اور قدر سے حکم مجمل کی طرف۔
سوال۔ اگر کفر خدا کے حکم سے صادر ہوگا تو اوپر بھی رضا واجب ہوگی کیونکہ رضا بالقضاء واجب ہے پھر یہ حکم شارع نے کس طرح دیا ہے کہ رضا کفر پر کفر ہے۔

جواب۔ اگر کفر اس کے حکم سے یعنی قضا سے ہوا ہے تو کفر مقضی ہے اور اس کے ہونے کی نسبت جو حکم ہو ہے وہ قضا ہے پس رضا کفر پر واجب نہیں ہے کیونکہ رضا تو قضا کے ساتھ ہے نہ مقضی پر چنانچہ موت خدا کے حکم سے آتی ہے تو رضا اس کے حکم پر ہے نہ موت پر۔ اور ہر شے خدا کی قدرت اور ارادہ سے ہوتی ہے کسی کی زبردستی سے نہیں ہوتی ہے اور اپنی مرضی سے جو وہ چاہتا ہے کرتا ہے۔

سوال۔ جبکہ ہر شے خدا کے ارادہ سے ہوتی ہے تو کافر اپنے کفر اور فاسق اپنے فسق پر مجبور ہوگا پھر انکو تکلیف ایمان اور طاعت کی کیوں دی گئی ہے۔

جواب۔ خدا نے اپنے علم انہی میں پہلے جان رکھا ہے کہ فلاں شخص کب اس کے افعال کا اختیار دیا جائیگا تو وہ ایسا کرے گا جبکہ کافر اور فاسق نے کفر اور فسق اپنے اختیار سے کیا تو خدا کا

ارادہ بھی اس کے علم ازلی موجب ایسا ہی ہوا کہ فلان کفر اور فلان فسق کرے اس میں خدا کی طرف سے جبر نہیں ہے اور نہ وہ مجبور کفر اور فسق پر کئے گئے اس صورت میں تکلیف محال کی نہیں ہے۔ مستغندر کہتے ہیں کہ خدا کا ارادہ شر اور قیاس کی طرف نہیں ہوتا بلکہ خدا کا فر اور فاسق کے ایمان اور طاعت کا ارادہ کرتا ہے نہ اس کے کفر اور معصیت کا۔ یہ کہنا اونکا بالکل خلاف واقع ہے اگر خدا ارادہ کرتا اور چاہتا تو وہ قادر ہے ضرور ویسا ہی ہوتا اور یہ کسی طرح ممکن نہیں کہ خدا کسی امر ممکن کو چاہے اور نہ ہو۔ ہمارے نزدیک ایسا اعتقاد نہایت بُرا ہے۔ عمرو بن عبیدہ متسرلی سے حکایت کی گئی ہے اُس نے کہا کہ ایک مجوسی اور ہم ایک کشتی میں سوار تھے میں نے اُس کو کہا کہ تو اسلام کیوں نہیں لاتا ہے اُس نے جواب دیا کہ خدا میرے اسلام لانے پر ارادہ نہیں کرتا ہے جب میں نے کہا کہ خدا تو میرے اسلام لانے پر ارادہ کرتا ہے مگر شیاطین مجبور نہیں چھوڑتے ہیں تو مجوسی نے کہا کہ میں اسی کی طرف ہوں جو غالب رہتا ہے عمرو نے کہا کہ میں لاجواب ہو گیا۔ اور یہ لاجواب اسوجہ سے ہوا کہ اوس نے بغیر علم کہ کیا کہ خدا میرے اسلام کا ارادہ کرتا ہے۔

سوال۔ خدا کے ارادہ کرنے کا علم اس طرح ہوتا ہے کہ جب امر کیا جاتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ آدم اس بات کا ارادہ کرتا ہے اور نہی عدم ارادہ کو مستلزم ہے اس دلیل سے ایمان کا فر کا مرد ہے اور کفر و سکاف غیر مراد۔

جواب۔ ایسا سمجھنا غلط ہے کیونکہ کہی کوئی شیء مراد نہیں ہوتی اور اسکا امر کیا جاتا ہے اور کہی مراد ہوتی ہے لیکن کسی حکمت اور مصلحت کی وجہ سے منع کیا جاتا ہے۔ انھیں خداوند عالم احکم الحاکمین صاحب اختیار ہے جیسا وہ چاہتا ہے کرتا ہے اور سلو کوئی پوچھنے والا نہیں ہے چنانچہ کہی سردار اپنے نوکر یا غلام نافرمان کو حکم کرتا ہے کہ فلان کام کر اور مراد اُس سے نہیں ہوتی فقط اس غرض سے کہتا ہے کہ حاضرین پر اسکی نافرمانی ظاہر ہو جاوے اس میں غلام کو نجات ہے لیکن اسقدر جاننا کافی ہے۔

ہم۔ بندے اپنی اختیار سے افعال کرتے ہیں کہ جس سے اور پر ثواب و عذاب ہوتا ہے۔

سُن۔ یہ بات بدیہی ہے کہ حرکات آدمی کے جمادات کی حرکت کی طرح نہیں کر سکی گے ہر اپنے چلانے سے پہلے پہلے۔ حرکت اختیار اور حرکت ارتعاش سے اس بات کہ اچھی سے جانتے ہیں۔ حرکت رفتار اختیار اور ارادی ہے اور حرکت ارتعاش جبری و اضطراری ہے چنانچہ نماز پڑھنا اور روزہ رکھنا اور لکھنا فعل اختیار ہی ہے بخلاف اسکے کہ سچا ہونا، بڑھنا، کھانا اور کسی سیاہ ہونا۔ اگر آدمی کو اپنی افعال کا مطلق اختیار نہوتا تو ہر روز سب کچھ جانر نہوتا اور نہ مستحق ثواب و عذاب کا ہوتا۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے جو افعال کا فاعل بنو آدم ہیں جس کام کو تم کرتے ہو اس کا بدلہ لاؤ اور جو کچھ خدا نے فرمایا ہے وہ سچ ہے آدمی کو اختیار ہی چاہیے اس پر ایمان لائے یا نہ لائے۔

سوال۔ جبکہ علم خدائین یہ ثابت ہو چکا ہے کہ فلاں ایمان لاؤنگا اور فلاں نہ لاؤنگا تو پہلے ہی انسان کا اندازہ ہو چکا ہے اب اس میں انسان کو کیا اختیار ہے بلکہ انسان مجبور ہے۔
جواب۔ یہ امر ازل میں معلوم ہوتا کہ فلاں کام ہوگا اور فلاں نہیں ہوگا اختیار کو منافی نہیں ہے کیونکہ بالاتفاق خدا مختار ہے اُس لیے افعال بھی اسکے علم ازل میں موجب ہوتے ہیں اگر اس بنا پر انسان کو مجبور تصور کریں تو خدا بھی مجبور تصور ہوگا یہ بنا فاسد علی الفاسد ہے۔

سوال۔ تقریر بالا سے معلوم ہوا کہ بندہ فاعل بالا اختیار نہیں ہے مگر موجد افعال بالقصد و ارادہ اور خدا خالق افعال ہے۔ لیکن یہی تسلیم کرنے میں یہ قباحت لازم آتی ہے کہ ایک مقدور و قادر توں کے تحت میں ہوا یہ کیوں ہو سکتا ہے۔

جواب۔ اصل میں اللہ تعالیٰ خالق افعال ہے اور بندہ اپنے ارادہ سے دخل کر نیوالا ہے حاصل کلام یہ ہے کہ خدا تعالیٰ خالق ہے اور بندہ کاسب ہے۔ یعنی بندہ کی قدرت اور ارادہ اس قدر ہے کہ وہ کسب کر سکتا ہے اور خدا کا کام یہ ہے کہ بندہ کے کسب کرنے کے بعد اسکو پیدا کر دیتا ہے۔ اور مقدور واحد و قادر توں کے تحت میں مختلف جمادات سے حائز ہے یعنی بندہ کا تصرف کسباً اور خدا کا خلقاً ہے۔ کاسب کے لئے خالق کی مدد ضرور ہے اور خالق کو کاسب کی کچھ حاجت نہیں۔

سوال - جبکہ خدا سب کا خالق ٹھہراتا ہے کس قبیلہ کو بُرا کیوں کہتے ہیں۔

جواب - یہ ثابت ہو چکا ہے کہ خالق حکیم ہے جو کچھ کرتا ہے وہ خالی از حکمت نہیں کرتا اگر یہ ہم کو وہ حکمت اور مصلحت معلوم نہیں ہے چنانچہ اجسام صغیرہ و خبیثہ کے پیدا کرنے میں بھی کوئی نہ کوئی حکمت اور مصلحت ضرور ہے لہذا اس حکیم مطلق کے افعال کو بُرا نہیں جانتے ہیں بخلاف کاسب کہ وہ کبھی چہا کرتا ہے اور کبھی بُرا۔ کس قبیلہ سے شارع نے منع کر دیا ہے اس واسطے اس کے ارتکاب کرنے والے کو بُرا کہتے ہیں کیونکہ وہ عدول حکمی کرتا ہے۔

ہم - افعال بندوں سے بعض نیک ہیں اور بعض بُرے جو اچھے ہیں وہ اللہ تعالیٰ کی رضا سے ہیں اور جو بُرے ہیں وہ خدا کی رضا سے نہیں ہیں۔

سش - نیک کام وہ ہیں جو فی الحال تعریف اور خوبی کے لائق ہوں اور آخرت میں اوس کا ثواب ملے اور بُرے کام وہ ہیں کہ بالفعل بُرائی کے لائق ہوں اور آخرت میں اوس کی وجہ سے سزا ہو۔ نیک کام سے خدا راضی ہوتا ہے اور بُرے کام سے بیزار ہوتا ہے یعنی بندوں کے کفر کرنے پر راضی نہیں ہے خدا کا ارادہ و مشیت و تقدیر سب افعال سے متعلق ہے اور رضا و محبت نیک کاموں سے متعلق ہے۔

بُرے کاموں سے نہیں۔

ہم - اور استطاعت فعل کے ساتھ ہونا یعنی وہ قدرت کہ جس سے فعل ہوا اس کے ساتھ ہونا ضروری ہے۔

سش - استطاعت ایک عرض ہے کہ خدا تعالیٰ جو ان میں پیدا کر دیتا ہے کہ جس سے وہ افعال اختیار کرتا ہے اور اوس کی وجہ سے فعل سرزد ہوتا ہے اسی طرح صاحب تبصرہ نے بیان کیا ہے مگر تمہور کے

نزویک استطاعت کا ہونا شرط ہے نہ علت۔ خلاصہ ظاہر یہ ہے کہ وہ ایک صفت ہے کہ جب کوئی کسی

فعل کے کرنے کا قصد کرتا ہے تو خدا تعالیٰ بشرطیکہ سلاست ابواب و آلات ہوا میں پیدا کر دیتا ہے۔

جب نیک کام کرنے کا ارادہ کرتا ہے تو قدرت فعل خیر کی پیدا کر دیتا ہے اور جب بُرے کام کا قصد

کرتا ہے تو قدرت فعل شر کی پیدا کر دیتا ہے۔ اس میں بہت سے اقوال ہیں کوئی کہتا ہے کہ یہ قدرت

مقارن فعل کی بالزمان ہوتی ہے کوئی کہتا ہے کہ قبل فعل کے ہوتی ہے۔ الغرض وہ سب تقریر

طویل کی وجہ سے ترک کی گئی۔ اصل یہ ہے کہ استطاعت قبل فعل ہوتی ہے کیونکہ قبل فعل تکلیف

حاصل ہو مثلاً کافر مکلف ہو ایمان پر اور تاک اصلوۃ مکلف ہو اور اسے نماز پر۔ پس اگر استطاعت
محقق نہ ہوتی تو لازم ہوتی تکلیف عاجز کی اور یہ لازم باطل ہے۔

ہم۔ اور واقع ہوتا ہے یہ لفظ استطاعت سلامت اسباب و آلات و جوارح پر۔
مش۔ خدا تعالیٰ فرماتا ہے واللہ علی الناس جم البیت من استطاع الیہ سبیلاً یعنی
خدا تعالیٰ اسطیع جم بیت اللہ کا اُن لوگوں پر ہے کہ جن کو راستہ کی طاقت ہو۔

سوال۔ استطاعت صفت مکلف کی ہے اور سلامت اسباب و آلات مکلف کی صفت نہیں ہے۔
جواب۔ استطاعت کی تفسیر اسباب و آلات کے ساتھ کرنا صحیح ہو گا۔

جواب۔ مراد استطاعت سے سلامت اسباب و آلات ہے جو صفت مکلف کی صفت استطاعت ہے
اور صفت سلامت اسباب و آلات بھی ہے اسی وجہ سے ذوالسلامت اسباب کہا جاتا ہے اور ان الفاظ کے
مذکور ہونے سے انکار اہم عامل شتق نہیں ہو سکتا جیسا کہ استطاعت سے مستطیع آتا ہے۔
ہم۔ اعتماد صحت تکلیف کا ہی استطاعت پر ہے۔

مش۔ استطاعت سے مراد وہی سلامت اسباب و آلات ہے۔ امام ابوحنیفہ کے نزدیک قدرت مصروفہ
صلاحیت رکھتی ہے صمدین کے واسطے اعلیٰ کفر کی طرف اور ایمان کی طرف اس میں اعتدال تعلق کا
ہوتا ہے نہ اختلاف نفس قدرت میں ہیں کافر قادر ہے ایمان پر مگر اس نے اپنی قدرت کو کفر کی طرف
اپنے اختیار سے صرف کر دی اس نے وہ متقی عذاب ہے کما لا یغنی۔ اور یہ بات مسلم ہے کہ قدرت
قبل نفس ہے یعنی مالت کفر میں انسان قدرت رکھتا ہے ایمان کی طرف پھرتے کی اس سے ثابت ہے
کہ وہ قدرت بیشک قبل ایمان ہے احوال قدرت متقدمہ متعلقہ صمدین سے ہے چاہے ایمان کی طرف
صرف کرے چاہے کفر کی طرف۔

ہم۔ بندہ کو ایسی تکلیف نہیں دی جاتی ہے جو اس کی طاقت سے باہر ہو۔
مش۔ اور جو شے طاقت سے باہر ہو خواہ منفع ہو جیسے جمع الصمدین یا ممکن جیسے خلق جمع۔
اللہ تعالیٰ فرماتا ہے لا یكلف اللہ فکراً ولا وسعاً یعنی کسی نفس کو اللہ تکلیف نہیں دیتا ہے
مگر اس کی طاقت کے موافق۔

سوال خدا تعالیٰ نے فرشتوں کو اونچی رست سے زیادہ تکلیف دیکر حکم فرمایا ہو انہیں نے
 باسما ہوا ہوا یعنی آگاہ کرو تم مجھ کو ان کے ناموں سے یعنی تمام اشیاء کے نام بتلاؤ۔
جواب خدائے تکلیف انہیں فرمایا یہی نقطہ نماز کرنے کو فرشتوں سے ایسا کہا تھا کہ اگر تم سب ہم
 بتلا سکتے ہو تو بتلاؤ تو فرشتے اس سے عاجز ہو گئے اسی سے ثابت فرمایا کہ دنیا و کائنات کا
 طاقت لہذا یہ یعنی اسے پروردگار ہمارے نہ ادا تھا جسے وہ چیز جسے طاقت نہیں ہم کو اس عاجز پر
 تمہیں کے مراد تکلیف نہیں ہے بلکہ پہچانا تو ارض والا لطاف سے ہے اس کے جوارح و عوارض میں بہت
 کو طوالت دی ہے مگر اصل یہ ہے کہ خدا تکلیف نہیں دیتا ہے جو طاقت بشری سے باہر ہے۔

ہم۔ مضروب میں بعد ضرب جو درد ہوتا ہے اور آئندہ میں بعد کٹنے کے جو خشکی و زلزلہ ہوتا ہے
 اور شل۔ یکے جیسے موت یہ سب مخلوق خدا میں۔ بندہ کی انکی پیدا کرنے میں کچھ کا۔ گہری نہیں۔
 ش۔ یہ بات پہلے بیان ہو چکی ہے کہ خلق سب اشیاء کا خداوند تعالیٰ ہے اور سب ممکنات کی نسبت
 خداوند عالم سے و بجائی ہے معتزلہ کہتے ہیں افعال غیرہ دو طرح پر ہیں۔ (۱) بغیر توسط فعل
 آخر فاعل سے کوئی فعل صادر ہو جیسے مباشرت (۲) توسط فعل آخر جیسے ہاتھ کی حرکت سے
 کبھی کو حرکت ہوتی ہے پس درد اور زلزلہ خدا کا پیدا کیا ہوا نہیں ہے۔ مگر ہمارے نزدیک سب کو خدا
 پیدا کرتا ہے جب بندہ کس کرتا ہے تو خدا سب عادت جاریہ اس کو پیدا کر دیتا ہے کہ وہ تخلیق میں
 بندہ کا کچھ دخل نہیں ہے فقط کس کرنے کا اختیار ہے چنانچہ انسان زراعت کا کس کرتا ہے
 تو خدا اپنی قدرت سے نکل پیدا کر دیتا ہے انسان بن توں کسی نسبت تخلیق نہیں ہے۔
 ہم۔ مقول اپنی سمت سے مرتا ہے اور موت جو خدا کی پیدا کی ہوئی ہے وہ مردہ پر قائم ہوتی ہے
 وہ اور اجل ایک ہے۔

ش۔ اجل ایک وقت مقررہ موت کے لئے۔ معتزلہ کہتے ہیں کہ جب آدمی کو قتل کیا جائے
 وہ اپنی موت سے نہیں مرتا ہے فعل قتل سے خدا اسکی اجل قطع کر دیتا ہے۔ جنت میں کہ یہ بات
 نہیں ہے۔ کیونکہ خدا فرماتا ہے۔ اذ جاء اجلہم لا یستأخرون ساعة ولا یستقدمون
 یعنی جب اونکی اجل آتی ہے تو ایک ساعت تقدیم و تاخیر نہیں کرتے ہیں۔

حدیث شریف میں آیا ہے کہ بعض طاعات سے عمر زیادہ ہو جاتی ہے اس سے پایا جاتا ہے کہ عمر کم زیادہ ہو سکتی ہے اگر مقتول اپنی موت سے مراد ہے تو پھر سزا جزا اور دیت اور قصاص کیوں دیا جاتا ہے۔

جواب۔ سوال میں دو باتیں ہیں اول کا جواب یہ ہے کہ خدا نے اپنے علم میں جان رکھا ہے کہ اگر فلان یہ طاعت کر گیا تو اس کی عمر چالیس برس کی ہوگی اور اگر کر گیا تو ستر برس کی ہوگی۔ پس بت اس زیادتی کی اس طاعت پر مبنی ہے اللہ پاک کے علم پر اور جبکہ عمر میں زیادتی نہیں ہے اس سے وہ طاعت ہرگز ادا نہ ہو سکے گی بغیر خدا نے تقدیر کیا ہے وہی ہوگا۔

جواب ثانی کا یہ ہے کہ قاتل پر سزا اور ضمان اس واسطے ہے کہ اس نے ایسے امر کا ارتکاب کیا کہ جس سے وہ سخت ملے کیا گیا تھا اور ایسے فعل کا کسب کیا کہ جبکہ بعد خدا عادت جاریہ کے موافق موت پیدا کر دیتا ہے۔ جبکہ قاتل ایسی سخت عداوت کرتا ہے تو اس کی سزا بھی سخت دینی ہے۔ ایک شخص کبھی نامی کتا ہے کہ مقتول کے واسطے دو اجل ہیں ایک قتل دوسری موت۔ اگر قتل نہیں کیا جاتا تو وہ اپنی موت تک زندہ رہتا۔ اور فلاسفہ کہتے ہیں کہ حیوان کے لئے ایک موت طبعی ہے جبکہ رطوبت اصلی تحلیل ہو جاتی ہے اور حرارت غریزی زائل ہو جاتی ہے تو آدمی جاتا ہے۔ دوسری غیر طبعی ہے جو بحسب آفات و امراض واقع ہوتی ہے الغرض خدا نے جو وقت مقرر کر دیا اسی وقت مقررہ پر سبب اور ہر صورت سے موت آ جاتی ہے۔

حکم۔ حرام رزق ہے۔

ش۔ رزق وہ ہے جو خدا نے حیوانوں کے کھانے کے واسطے مقرر کیا ہے کبھی وہ حلال ہوتا ہے کبھی حرام۔ اور معتزلہ نے رزق کو وہ حلیج بیان کیا ہے (۱) رزق وہ ہے کہ مالک اپنے ملک کو کھا دے (۲) اس سے نفع حاصل کرنے میں کوئی مانع نہ ہو اور یہ حلال ہشیا میں ہو سکتا ہے اول شق تسلیم کرنے میں ملازم آتا ہے کہ چار پائے جو کچھ جنگل میں کھاتے ہیں وہ رزق نہیں ہوا کیونکہ وہ اونچی ملک سے نہیں ہے۔ اور دوسری شق ماننے سے یہ لازم آتا ہے کہ جس نے حرام کھا کر نہ ملے گی بسر کی تو گویا اس نے بغیر رزق کھائے نہ لگائی گدا رومی۔ حالانکہ وہ رزق ہے

اور رزق وہی ہے جسکو انسان کھا کر زندہ رہے اور اپنے بدن کی تندرستی رکھے اور حقیقت میں رزق پیدا کرنے والا خداوند تعالیٰ کے سوا اور کوئی نہیں ہے چنانچہ مشہور ہے وزبان زو جمہور ہے لا درانی الا اللہ وحده یعنی رازق نہیں ہے مگر خدا لا شریک ہے۔ الحاصل ہے شے جو کھائی جاتی ہے اور حلال ہے کبھی وہ بھی حرام ہو جاتی ہے مگر دراصل وہ شے حرام نہیں ہوتی۔ اوسکا قریب اور دُعا اور بے اجازت سے کھانا حرام ہے اسی واسطے اسکے کھانے والے کو بُرا کھا جاتا ہے اور اس کو مستحق عذاب جانتے ہیں۔

ح۔ اور ہر ایک بھرتی ہے رزق سے اپنے نفس کو خواہ وہ حلال ہو خواہ حرام (یعنی خواہ وہ حلال ہو یا حرام غذا ہو جاتی ہے) اور یہ بھی مقصور نہیں ہو سکتا کہ انسان اپنا رزق خود کھاوے اور غیر کھا جاوے۔

ش۔ خدا تعالیٰ نے جب قدر جسکی غذا مقرر کی ہے وہ اس کو کھالینا ہے اور کی مقررہ غذا دوسرا نہیں کھا سکتا۔ الغرض رزق کھانے والے کی ملک میں ہو جاتا ہے۔

ح۔ اللہ تعالیٰ گمراہ کرتا ہے جسکو چاہتا ہے اور ہدایت کرتا ہے جسکو چاہتا ہے۔

ش۔ مراد ضلالت اور اہتداس سے پیدا کرنا ضلالت اور اہتداس کا ہے نہ کہ بتانا طریق حق کیونکہ طریق حق بتانا عام ہے اسی طرح ضلالت کو بھی بتانا چاہئے کبھی مجازاً نسبت ہدایت کی ہے صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف و قرآن کی جانب ذبی جاتی ہے اور ضلالت کی نسبت شیطان کی طرف اور بتوں کی طرف دی جاتی ہے۔ مشایخ متظہین فرماتے ہیں کہ ہمارے نزدیک ہدایت سے مراد خلق اہت اسے اور یہ قول ہے لا اله الا اللہ علم یہ متل یعنی ہدایت کی غلٹنے اور نہیں ہوتا۔

پانی اوس نے مجازاً دلائل اور دھوت ابتدا کی طرف ہے۔ اللہ پاک فرماتا ہے لا تقہلوا من احببت یعنی تو ہدایت نہیں کر سکتا جسکو تو چاہتا ہے اس سے معامد ہوا کہ مقصد اور طلب ہے پہنچانا اللہ کا کام ہے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا مانگی ہے اللہم اہل قومی یعنی اے بار خدا ہدایت کر میری قوم کو۔

ف۔ خداوند تعالیٰ جسکو چاہو راہ راست پہلے آوے اور جسکو چاہے گمراہ کر دے اور جسکو

وہ گمراہ کر دے اور کوئی ہدایت نہیں کر سکتا اور جس کو وہ ہدایت کر دیتا ہے اس کو کوئی گمراہ نہیں کر سکتا۔ کتاب اور سنت ہی طرح ناطق ہی باوجود اس کے نسبت ہدایت کی قرآن و پیغمبر کی طرف اور نسبت ضلالت کی شیطان اور بتوں کی طرف واقع ہوئی ہیں ہم کو دونوں پر ایمان اور اعتقاد رکھنا چاہئے۔ ہدایت کے دو معنی ہیں ایک تورہ راست دکھانا دوسرا راہِ راست پر چلانا اور مقصد پر پہنچانا۔ سو یہ دوسرا معنی مخصوص جناب کبریٰ الہی سے ہے یہ بات کسی اور سے نہیں ہو سکتی ہے اور ہدایت کے اول معنی قرآن و رسول کے لئے ثابت ہے کیونکہ وہ بیان طریق مستقیم کرتے ہیں اور راہِ راست بتلاتے ہیں۔ ولکن مقصد پر پہنچانا خدا کے اختیار میں ہے۔ انکے کوتاہی و اندک تھلے و دونوں کے معنی سمجھ میں آگئے۔ پیغمبر کو ہدایت کا سبب کیا ہے اور شیطان کو گمراہی کا اور حقیقت تمام خدائی طرف سے ہے کیونکہ وہ حاکم با اختیار ہے جیسا چاہتا ہے کرتا ہے اور کوئی پوچھنے والا نہیں ہے اور وہ سب کو پوچھنے والا ہے۔

۴۔ جو بات بندہ کے لئے صالح ہے اس کا کرنا خدا پر واجب نہیں ہے۔

ش۔ اگر خدا پر واجب ہوتا تو کافر ضعیف و نہایت محتاج اور آخرت میں معذب ہوتا اور اس کا احسان بھی بندہ پر نہ ہوتا کیونکہ جو چیز اس کے لائق ہے وہ اس کا مستحق ہے اور جب کئی قسم کی بھلائی اس کے ساتھ کی جاتیں تو وہ اس کے شکر کرنے کا بھی مستحق نہوتا۔ کیونکہ دنیا تو واجب ہی تھا اور نہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر خدا کا احسان اس احسان سے زیادہ ہوتا جو انہی کے ساتھ کیا ہے اور نہ خدا سے محبت میں اور قطع کے دور کرنے کے لئے اور کشادگی و ترقی وغیرہ حاصل کرنے کے لئے دعا کی جاتی۔ اصل ان مفاسد کی اصول معتزلہ سے پیشا میں وہ کہتے ہیں کہ ترکِ صلحِ غل اور نادانی ہے جواب اس کا یہ ہے جو کوئی اپنی شو کیکوند سے تو اس میں بغل اور نادانی نہیں ہے خدا جو کچھ دیتا ہے اور اس کا کم و انعام ہے اور وہ اپنے علم و حکمت سے سب انتظام کرتا ہے یہی اس کا اصل والصفات و ملک ہے۔ معتزلہ کی ایسی باتوں سے بدن پر روٹے کھڑے ہوتے ہیں اگر خدا پر واجب ہوتا کہ جس لائق ہے وہ اس کو دیتا اور اس کو ترک نہ کرتا کیونکہ اگر واجب ترک کرنے میں

بخل اور جہل لازم آتا ہے تو پھر خدا کے فتنہ رمل ہونے میں کیا خوبی نکلتی۔

ف۔ خداجس کو چاہے سزا دے جسکو چاہے انعام بخشے اس میں اسکا ظلم نہیں ہے کیونکہ ظلم اوس کو کہتے ہیں کہ کوئی دوسرے کی چیز میں اپنا تصرف کرے اور یہاں کل مخلوقات خدا کی ملک سے ہیں اور خداوند عالم مالک حقیقی ہے جیسا اوس میں تصرف کرے وہاں اسکا ملک کا اس میں کچھ عذر نہیں چل سکتا اگر عذر کرے تو بیجا ہے۔

لمعان چوتھا مسائل مشرقین

شعل اول شملہ نو مسائل

مسئلہ اول عذاب قلبین

م۔ عذاب قبر کا فرون کے واسطے اور بعض گنہگار مومنوں کے واسطے اور خوشی و نعمت میں فراہ دار بندوں کے واسطے ہے جیسا کہ خداوند پاک جانتا اور ارادہ کرتا ہے۔
س۔ بعض گنہگار مومنوں کی تخصیص اس واسطے کی ہے کہ بعض گنہگاروں کی خطا جتنے اندام عالم چاہے گا تو معاف فرما دے گا۔

ف۔ مراد قبر سے عالم برزخ ہے جسکو عالم مثال کہتے ہیں اور عالم برزخ دار دنیا اور دار آخرت کے درمیان واسطہ ہے۔ اگر کوئی کہے کہ عذاب قبر اور عذاب جہنم جسمانی قوتوں کے ساتھ ہے اور جبکہ روح بدن سے الگ ہو جائے گی اور جسم گل سڑ جائیگا اور اس کے سب اجزا تحلیل ہو جائیں گے اور سوفت قوی سیہ و خیالیہ وہم ہو جائیگی پھر کس طرح زکوۃ دینے والے کو گنہگار بننا پڑے گا اور کافروں کو قبر میں ننانوے سال کیوں مگر مسلط مہنگے جیسا کہ حدیث شریف میں آیا ہے کہ چونکہ یہ ہر دو صورت حسی یا خیالی ہوگی اور جس دنیا میں خیال بعد موت کے جاتے ہیں گے پس اسکا ثبوت کیوں کر ہے۔ حجاب اسکا یہ ہے کہ اس امر کا وہ شخص منکر ہے جو حشر اجداد کا منکر ہے اور روح کا منکر کرنا جسم کی طرف محال جانتا ہے حالانکہ یہ بات نہیں ہے خدا قادر ہے کہ روح کا تعلق کسی ایسے جسم سے کر دے کہ بعد موت نفس اوس میں حلول کرے یا اس سے متعلق ہو جاوے کہ کیونکہ

بعید نہیں ہے کہ خدا نے بعض جسم اسی لئے بنائے ہوں کہ موت کے بعد روح کا ادنیٰ تعلق ہو جائے اور اس تعلق کی وجہ سے عذابِ ثوابِ نوح کو محسوس ہو۔ خارجی اور اکثر معتزلہ اور مرجیہ و جہمیہ و بعض تشیعہ عذابِ قبر کے منکر ہیں۔ اس خیال سے کہ مردہ میں جب اور اس میں تعذیب اور تنقیہ اور سزا کی محال ہے اگر ایسا خیال کرنا غلط ہے کیونکہ ارواح کے لئے فنا نہیں ہے چنانچہ حدیث شریف میں آیا ہے خلقتم کابل اسپرداں ہی پس موت سے سن تعلق کے بعد قبر میں دوبارہ اسکا منہ جہ تعلق ہو کر اور اسکا ہوا مر مکن ہے جس کی امکان تعذیب اور تنقیہ ظاہر ہو گیا ہے اور دلائل شرعی بھی اسپرداں میں بہر حال اسکی تصدیق واجب اور آثارِ جہالت ہی اور نفس کا تعلق موت کے بعد نئے اجسام کے ساتھ شرع میں ثابت ہے جیسا کہ شہید دہلوی ارواحِ سبیر پروردگار شکر میں جو جنت کی ہر دن میں چلے گا اور عرش کے چو قدیلوں میں جگہ پرٹے گا رنگی اور وہ جانور اجسامِ مضر سے نہیں ہیں اور نہ ان جانوروں کو ان دونوں سے نشوونما ہوتا ہے بلکہ ارواحِ شہداء کی صورت اور اسے متعلق ہو کر لذتیں حاصل کرتے ہیں بغیر محنت اور تکلیف کے جیسا کہ گھوڑے کا سوار حالت سواری میں لذت حاصل کرتا ہے۔ اسی طرح بجا موت عذابِ قبر ہوتا ہے اگر عذاب ہوتے دکھائی نہیں دیتا ہے جیسے کہ پانی میں ڈوبے ہوئے اور جانور کے کھا دیے ہوئے اور سولی دے ہوئے کو عذاب ہوتا ہے گو اس سے ہم مطلع نہیں ہوتے ہیں مگر اسکی جان پر جو گزرتی ہے وہی جاننا ہے اگر خدا کی عجاہات قدرت کو غور سے دیکھیں تو قوتِ انسانی اور اسکا احاطہ نہیں کر سکتی۔ الغرض شرع میں روح کا جسم سے علیحدہ ہونا اور اس سے متعلق ہو کر ثوابِ عذاب پانا بیان کیا گیا ہے اسکی تصدیق بہر حال واجب ہے۔

مسئلہ دوسرا سوال منکر نکیر میں

مسئلہ - سوال منکر نکیر ثابت ہے دلائل سمعیہ سے۔

شک - منکر نکیر دو فرشتے ہیں قبر میں اگر بندہ سے سوال کرتے ہیں اس کے رب اور دین اور نبی سے یعنی کون تیرا خدا ہے۔ دین تیرا کیا ہے اور نبی تیرا کون ہے یعنی کس کی امت میں ہے سید ابوشجاع فرماتا ہے کہ لڑکوں سے بھی سوال ہوتا ہے اور بعض کے نزدیک انبیاء علیہم السلام

سے بھی سوال ہوتا ہے پس جس شخص نے اونکو جواب باصواب نہیں دیا اوسپر عذاب ہوتا ہے
حدیث شریف اور قرآن مجید میں خبر ہے اللہ ایک فرما ہی النار لیرضون علیہا خلد اوعتاش
یعنی آتش پیش کی جائے گی اونیہ سبع و ثمان۔ وقولہ تعالیٰ دیوم نقم اساعہ اذ غفل ال فرعون شیل
العذاب وقولہ تعالیٰ اخرنا اذ غفلنا اذ حدیث شریف میں آیا ہے کہ پیشاب کی پمیدی سے پاک رہو
یعنی بدن پر نہ لگنے دو کیونکہ عذاب قبر اسی سے ہے اور جس نے جواب باصواب دیا یعنی کہا کہ
رب میرا اللہ وحدہ لا شریک ہے اور دین میرا اسلام اور نبی میرا محمد رسول اللہ ہے اوسکو قبر میں بہت
آرام دیا جائیگا۔ حدیث میں آیا ہے کہ جب میت قبر میں رکھا جاتا ہے دو فرشتے سیاہ رنگوں آنکھیں کھلتے
ہیں ایک کا نام منکر دوسرے کا نام نکیر جو۔ پیغمبر صاحب نے فرمایا کہ قبر باغ کی جنت کے باغوں
میں سے یا ایک گڑھ کی دھونچ کے گڑھوں سے۔ باعتبار آرام و تکلیف ایسا فرمایا ہے۔

ف بعض علماء کہتے ہیں کہ منکر نکیر دو فرشتے گنکاروں کے واسطے ہیں اور تک بندوں کے لئے
مبشر و مبشر ہیں مگر یہ نادر ہے حدیث میں انکا ذکر کم پایا جاتا ہے۔ اور صاحب غلام۔ بنوری
نے اپنے فتاویٰ میں تصریح کی ہے کہ دفن کرنے کے بعد بڑا ال نہیں ہوتا ہے بلکہ آدمیوں کے چلے جانے
کے بعد ہوتا ہے اور اگر میت کو کسی تابوت میں اس میت سے رکھا کہ میان سے اٹھا کر اوسکی جگہ
بیجا میں گئے تب بھی سوال نہیں ہوتا ہے اور جو کسی درندہ نے کھایا تو اوس کے شکم میں سوال ہوگا
اور اصح یہ ہے کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے سوال نہیں ہوتا ہے اور اگر ہوتا ہے تو توحید و توحا
امت سے ہوتا ہے بطور تعظیم و تشریف اور اطفال مومنین میں اختلاف ہے۔ اکثر کے نزدیک سوال ہوتا
ہے مگر بلا کہ اس کو تلقین کر دیتے ہیں یا خدا کی طرف سے الامام ہو جاتا ہے اور سوال اطفال شہرین
اونکے ثواب عذاب میں امام ابو حنیفہ نے توقف فرمایا ہے۔ محمد بن اسحاق کہتا ہے کہ میں یقین کرتا ہوں
کہ خدا کسی بلیغہ کو عذاب نہیں دیتا ہے۔ اور جنوں سے بھی سوال ہوتا ہے اور امام ابو حنیفہ رحمہ نے
کیفیت ثواب مسلمانان جن میں توقف کیا ہے اور جو جن کہ کافران یا لاتفاق معذب ہوتے ہیں
اور ابن عبد البر کہتے ہیں کہ کافر مجاہد یعنی جو ظاہر کلمہ کلمہ کہے کفر کرتا ہے اوس کو بے سوال کہتے

۱۵ قیامت کے دن آل فرعون سخت عذاب میں داخل ہونگے ۱۱ عذراں کئے گئے اور داخل کئے گئے آگ میں ۱۲

ہوئے عذاب دیتے ہیں اور منافق سے سوال ہوتا ہے اور بعض شارحین سے منقول ہے کہ شہیدوں سے جنھوں نے اللہ کی راہ میں جان دی ہو اور اس سے جو جمعہ یا چھرات کو مرے اور وہ شخص جو ہر روز سورہ ملک پڑھتا ہو یا وہ شخص جو ہمال یا استحقاق کی بیماری میں مرے سوال نہیں ہوتا ہے اور ترمذی اور ابن عبد البر نے ذکر کیا ہے کہ سوال شخص میں اس بہت غصی سے ہے کیونکہ اس میں حکمت ہے کہ عالم برزخ میں عذاب پا کر گناہوں سے پاک ہو جاویں تاکہ قیامت کہے گناہ اڑھیں۔ ایسا ہی شرح عقیدہ طحاوی میں تحریر ہے اور تفسیر و توقف بھی نقل کیا ہے۔ واللہ اعلم۔

مسئلہ تیسرا قبروں سے اٹھنے میں

م۔ والبعث حق۔ قیامت کے روز اٹھنا حق ہے۔
 ش۔ خدا تعالیٰ قیامت کو مردوں کو قبروں سے اٹھائے گا یعنی اونکے اجزاء اصلیہ کو جمع کر پھر انہیں روح داخل فرمائے گا۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿ثَوَانُكَوْیْمِ الْقِیَمَةِ تَبْعُوْنَ﴾ یعنی پھر البتہ تم قیامت کے روز اٹھو گے۔ و قولہ تعالیٰ ﴿قُلْ یَحْیِیْہَا الَّذِیْ اَنْشَاہَا اَوَّلَ مَرَّةٍ﴾ یعنی کہو اسے پھر کہ زندہ کرے گا اونکو وہ جس نے اونکو اول دفعہ پیدا کیا علاوہ اسکے بہت آیات ناطقہ حشر جا میں وارد ہیں۔ فلا سفہ کہتے ہیں کہ اعادہ معدوم کا بعینہ نہیں ہو سکتا سوائے انکی دلیں غیر معدوم ہے اور نہ ہمارے مقصود کو مضر ہے۔ غرض ہماری یہ ہے کہ خدا تمام اجزاء اصلیہ انسان کو جمع کر پھر اونہیں روح ڈالے گا چاہے اسکو اعادہ معدوم کا بعینہ کہو یا نہ کہو۔

سوال ایک انسان دوسرے انسان کو کہا گیا اور وہ انسان ماکول انسان آکل کا جزو ہو گیا اور یہ بھی مر گیا تو قیامت کو اس کے اجزاء دونوں میں عود نہیں کر سکتے کیونکہ یہ محال ہے ایک کی طرف عود کرین گے تو دوسرا انسان جمیع اجزاء معدوم ہو گا پھر تمام اجزاء کا جمع ہونا کیونکہ کہا گیا۔

جواب۔ اجزاء اصلیہ باقیہ وہی ہیں جو اول عمر سے آخر تک ہو اور اجزاء ماکولہ آکل میں فضلہ ہیں نہ اصلیہ اجزاء ماکولہ آکل کے اجزاء اصلیہ نہیں بن سکتے۔

سوال۔ دوبارہ بدن جو بنانا جائیگا وہ اول بدن کی طرح نہیں ہوگا۔ چنانچہ حدیث شریفہ میں آیا ہے: "مَنْ مَاتَ وَهُوَ دَعَا دَانَ اَنْفَتِي ضَرَبَ مَتْنِ اَحَدٍ يَسْمَعُ اِنْ حَبَّتْ اَنْفُ وَاَمَرُوهُ فَنَفِي اَجْرُو اِيْسَ" کہتے ہیں کہ جس کے بدن پر نالی نہ ہو اور وہ ہے جس کے دامن حویلی اور جسمی ریسہ ہو کہ بتیہ ڈاکٹر جس اعلیٰ مائند ہوگی اس شخص سے تباہی پائا جاتا ہے۔
جواب۔ اگر دیہات شام، خزار اسلمیہ بن اول سے ترکیب نہ پاتا جب تناسخ ہوتا البتہ اعادہ تناسخ کا نہ ہوتا اور اعادہ روح کے محال ہونے پر کوئی دلیل نہیں ہے۔

ف۔ چرکۃ تباریح ہزار اس جگہ آگیا ہے اس لئے ابطال تناسخ میں بحث کی جاتی ہے کوئی قائل ہو کہ نفس انسان منتقل نہیں ہوتا ہے مگر بدن انسان میں بعض انتقال نفس انسان بدن حیوان میں جائز رکھتے ہیں بعض نباتات میں بعض حیوانات میں۔ جب نفس انسان کا تعلق بدن انسان سے ہوتا ہے تو تناسخ اور جب تعلق بدن حیوان سے ہوتا ہے تو تناسخ اور جب تعلق بدن انسان سے ہوتا ہے تو تناسخ اور جہاد سے ہوتا ہے تو تناسخ لیتے ہیں۔ اگر اعادہ روح کو تناسخ کہیں تو کچھ نقص نہیں ہے۔ مگر کلام اس میں ہے جیسا کہ اہل ہندو قائل ہیں کہ دنیا میں ایک روح ایک جسم عفری سے متعلق ہوا اور پھر بعد رفع ہونے اس تعلق کے دوسرے جسم عفری سے جو پہلے سے متعلق تعلق ہو جاتا ہے۔ گویا زمانہ پہلے جسم کا دار العمل ہے اور دوسرا جسم جو اسی نوع کو بعد مفارقت جسم اول ملتا ہے وہ زمانہ دار العمل ہے۔ یعنی انسان جیسا عمل کرتا ہے اس کو جزا سزا اسی دنیا میں سزا دیا جاتا ہے یہ کمی و جہوں سے باطل ہے۔

(۱) مجرم کو سزا دیتے ہیں تو اس کو اس کے جرم کی اطلاع دینا ضروری کہ نفلان جرم فلان وقت میں کیا تھا اس کے عوض یہ سزا دی جاتی ہے لیکن کوئی انسان اس بات کا علم نہیں رکھتا ہے کہ مجرم کو تکلیف لاحق ہو فلان جرم کی وجہ سے ہے جو اس جسم حاصل کرنے کے پیشتر کسی اور جسم سے تعلق رکھنے کی حالت میں سرزد ہوا تھا پھر اسی بے خبر سزا سے کیا فائدہ ہے۔

(۲) یہ کہ کسی آدمی نے ایسا قصور کیا کہ بعد مرگ اس کو قاب گوا یا شتر کا دیالیا اور اس کی روح اس میں ڈالی گئی گویا اس کے کردار کے یہ سزا تجویز ہوئی مگر اس امر کے تسلیم کرنے میں بھی مدعا نہیں نکلتا کیونکہ

بطلان تناسخ

اس قالب کا ویاشتہ وغیرہ کی تکلیف پانے کے بعد پھر بھی رُوح کے لئے آرام و راحت کمانا ہے
 مہین بعد موت پھر کوئی قالب عصری دیا جاتا ہے پھر وہ اسی طرح سے جڑا سزا پاتا رہتا ہے۔ بھلا یہ کوئی
 انصاف کی بات ہے کہ دارالعمل اور دارجرا دونوں اسی دنیا میں جسم عصری کے ساتھ ہوں۔ اور
 یہ مسلم ہے کہ جرم و پرہیز و غیرہ سوائے انسان کے فکر معاوضے آزاد مہین حیوانات کو نیکی بدی سے
 کچھ ناپتہ نہیں دے فکر معاش تو البتہ کسی قدر رکھتے ہیں۔

(۳) اگر تناسخ سے تبدیل ابدان ہو کر انسان اپنی اعمال کی سزا پاتا ہے تو بتلائی شروع مہین میں انسان
 نے کونسا عمل کیا کہ جسکی وجہ سے جسم انسانی حاصل ہوا اور انواع حیوانات مثل گاؤں و شتر و اہپ
 و فیل وغیرہ نے کونسا عمل کیا کہ جس سے ابتدائیں جسم گاؤں و شتر و اہپ و فیل وغیرہ عطا ہوا۔ اصل تو
 یہ ہے کہ ہر ایک نوع حیوانات وغیرہ جدا جدا مخلوق ہے۔ جیسا مبدی فیاض سے جسکو جیسا جسم عطا ہوا
 اوس کو پس ہے۔ دنیا دارالعمل ہے اور آخرت دارالجرا ہے جیسا جو کوئی کرے گا اوسکی جزا سزا قیامت
 کو ملے گی۔ چنانچہ حدیث میں وارد ہے دنیا فیض عہ الاخرۃ تناسخ کے ماننے والے حشر جہاد
 کے منکر ہیں۔ یہ اونکی بالکل خام خیالی ہے۔

(۴) قرآن مجید میں خداوند عالم فرماتا ہے وَكَوْنُوا عَلَى الدَّارِ فَقَالُوا يَلَيْتُنَا نَرَدُّ
 وَلَا تَكَلِّبُ بآيَاتِ رَبِّنَا وَلَكُونُ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ بَلْ يَدْعُوكُمُ الْفٰكِرُونَ مِنْ قَبْلُ ۚ وَلَوْ رَدُّوْهُ
 لَعَادُوْا لِمَا نَهَوْا عَنْهُ وَارْتَمٰهُمْ لُذُوْنُهُمْ ۚ وَقَالُوا لَوْلَا اِنَّا كُنَّا خٰفِيْنَ مَا تَنٰوَيْنَا ۚ فَاصْبِرْ لِحُكْمِ رَبِّكَ
 وَتَوَكَّلْ ۚ اِذْ وَفَّقْنَا عَلَىٰ رِجْلِهِمْ ۚ قَالَ اَلَيْسَ هٰذَا بِأَحْسَنَ ۚ قَالُوا بَلٰى وَرَبِّنَا قَالَ فَلَوْ وُفِّقَ الْعٰلَمُ
 بِمَا كُنْتُمْ تَكْفُرُوْنَ ۝ وَقَالَ لَهَا وَلَوْ اَنّىٰ اِذْ الْخٰفِرُوْنَ نَاكِسُوْا رُءُوسِهِمْ هٰذَا رِجْلُهُمْ ۚ رَبَّنَا اَلْبَصُرَا
 وَسَمْعُنَا فَادْبَحْنَا فَنَخْلُصَ صٰرِحًا اِنَّا مُؤْمِنُوْنَ ۝ آیات قرآنی سے بخوبی ثابت ہے کہ اگر تناسخ واقع ہوتا

تو دنیا و آخرت کھڑے کئے جاویں گے اور آگ کے پس کینے کا شہم ہم پر سے جاوے اور نہ جہلا دین نشانیاں رب بھی
 کی کو اور ہو دین ہم ایمان والوں سے بلکہ ظاہر ہو گیا جو چاہتے تھے پتے اس سے اور اگر ہم سے جاوے تو زمین و آسمان
 جو منہ ہوتا اور ان کو اور وہ جوڑا ہوتا۔ اور کہتے ہیں بلکہ زندگی نہیں مگر ہی دنیا کی اور ہم کو پھر نہیں دینا اور کبھی
 تو سیکھتے جہنم کے کھڑے کئے جاویں گے اور ان کے رب کے سامنے فرما دیا گیا کہ حق نہیں ہے وہ کہتے ہیں کہ کون نہیں سمجھتا
 ہمارے رب کی فرما دیا چلے جہنم میں دے اوسکے جو تھے تم تقدیر کرتے ۱۲ سنہ ۱۵ اور جہنم دیکھتے تو منکر سر
 ڈالے ہوئے اپنے رب کے پاس۔ اسے رب بھی دیکھ لیا اور سن لیا۔ اب ہم کو بہرہ نہی ہم کرین عمل اچھے ہم نہیں کرتے

تو خدا تعالیٰ اول کو جواب میں فرمانا کہ تم لیون آرزو پھر جانے کی کرتے ہو تم کو کسی دفعہ دنیا بزرگ
 دیا ہے مگر ایسا نہیں فرمایا اور علامہ الہی سے یہ بھی عصارہ طور پر روشنی کہ جو تفسیر کے فایں میں
 وہ حشر آباد کے منکر ہیں، بلکہ انکی بزرگ دہشت ہو وہ لوگ قیامت کو یقین کر لیں گے کہ بیشک یہ خدا
 پر تھے طوالت کی بنیادیں ہیں اس لئے اسبقہ دلائل معقول و منقول اور باب و اثر بلکہ ازہر
 اور بحث سے مراد یہی ہو کہ قیامت کے روز خدا تعالیٰ مردوں کو زندہ کر کے قبروں سے اٹھائے گا۔
 چنانچہ مشرعیں اسکی خبر آچکی ہے۔ بلکہ خدا تعالیٰ نے پہلی پہلی مخلوق کو پیدا کیا تو پھر دوبارہ مردوں کو
 زندہ کرنے میں کچھ تعجب نہیں ہو وہ خالق قادر ہے۔ کہو کہ تعالیٰ و هو الذی یبدل الخلق نو بعید
 و هو اھون علیہ اور حقیقت میں تخم آدمی زاد کو کہ نثار انجاث نشو و نما اس کے کیا ہو باقی رکھیں
 کہ جسکو عجب الذنب کہتے ہیں اور زمین میں پھان کرتے ہیں پانچویں گھاس بھل میں باران برسنے
 کی وجہ سے پیدا ہو جاتی ہے اسی طرح آدمی بھی اس روز پیدا ہو جائیگا۔ حدیث میں آیا ہے کہ قیامت کو
 قصاص خلائی کا ایک دوسرے سے لیا جاویگا بھانٹا کہ سینک دار بکری نے کہ بے سینک
 والی کا مال ہو بلکہ ایک پیڑنی کو ناحی ستایا ہو اس سے بھی قصاص لیا جاویگا بعض ملک کے غریب
 طفل سے بھی قصاص یوں گے اور بعد قصاص کے یوں امانت معدوم کئے جاویں گے اور جو جانور کہ فرج
 ہو کر کھائے گئے ہیں وہ بہشت کی خال بنائے جائیں گے اور بحث و نشو و نما صور کی وجہ سے
 ہوگا ابتدا قیامت میں صور پھونکا جائیگا کہ جس کو زمین و آسمان میں حول و دہشت طاری ہوگا۔
 تمام جاہل و جاہلین کے کہو کہ تعالیٰ و بوم یلغی فی الصور، فغرغری فی السموات و من فی الارض
 الا من شاء اللہ و قولہ تعالیٰ و یلغی فی الصور معنی من فی السموات و من فی الارض
 من شاء اللہ پھر دوبارہ صور پھونکا جائیگا کہ جس سے مردے قبروں سے زندہ ہو کر اٹھیں گے

۱۱ اور یہی ہے کہ پیدا کیا خلق کو پھر زندہ کر لیا اس کو اور وہ بہت آسان ہے ۱۲ سپر ۱۳ منہ
 ۱۴ اور جسدان ہونکا جاوے گا نہ سنگا پس در جاویگا جو کوئی آسمان اور زمین میں ہو مگر جسکو خدا نے چاہا ۱۵
 ۱۶ اور ہونکا جاوے گا صور میں بیویں ہو جاویگا جو کہ آسمان اور زمین میں ہے مگر جسکو خدا چاہے وہ یہ ہے
 نہ ہوگا۔ ۱۲ منہ ۱۳ ریزہ کی ہڈی ۱۴

اور منتشر ہو گئے۔ اللہ پاک فرماتا ہے ﴿ثُمَّ نَفَخْنَا فِيهِ مِنْ غَيْرِهِ فَأَذْهَبَ قِيَامَ بَيْنَظَرُونَ﴾ اور فرماتا ہے ﴿وَنَفَخْنَا فِيهِ مِنْ غَيْرِهِ فَأَذْهَبَ قِيَامَ بَيْنَظَرُونَ﴾ فاصلہ درمیان دو نفعہ صو کے جالیس برس کا ہو گا اور تقسیم میں فی اسوات و من فی الارض سے معلوم ہوا کہ اثر اس فزع و صق کا تمام اہل زمین و آسمان کو ہو گا یعنی جن و انس و ملائکہ کو و باستثناء اس من شاعر اللہ۔ یہ جبرئیل میکائیل و اسرافیل و عزرائیل و حور و خزائن و حاملان عرش و شہد احرار ہیں اور کبھی نفعہ ایسا کو قیامت کہتے ہیں اور زمان دراز سے مراد لیتے ہیں اور ابتداء مرگ سے دخول جنت تک روز قیامت ہی اور حقیقت میں نظر غور سے دیکھیں تو ہر روزہ آدمیو پیریہ حال گزر رہا ہے چار شرع میں خبر ہے جبکہ شام ہوتی ہی اور اپنے گھروں آکر سو جاتے ہیں یہ مینہ مرگ ہی بیان اثر نفعہ اول کا ظاہر ہوتا ہے اور جب صبح ہوتی ہے اور سب بے اختیار بیدار ہو جاتے ہیں اور ادھر منتشر ہو کر دوبار کرتے ہیں بیان اثر نفعہ ثبث و نشور کا ظاہر ہوتا ہے واللہ اعلم

مسئلہ چوتھا میزان میں

حم۔ ہا وزن حق۔ یعنی تولنا اعمال بندوں کا قیامت کو حق ہے۔

ش۔ اللہ پاک فرماتا ہے۔ والوزن یومئذ الحق یعنی وزن اس روز حق ہے عبارت میزان سے یہ ہے کہ جس سے اعمال کی مقدار معلوم ہو سکے مگر اس کے اور ایک کی کیفیت سے عقل فاضل سوال۔ اعمال تو اقسام اعراض ہیں اگر ان کا اعادہ ممکن بھی ہوا تو وزن نہیں ہو گا کیونکہ خدا کو معلوم ہے پھر وزن کرنا عبث ہے۔

جواب (۱) حدیث میں آیا ہے کہ نامہ اعمال تولے جائینگے دوسرے اس وزن میں حکمت تھی کہ بندوں پر ایک دوسرے کا حال ہو جاوے اور جان لین کہ فلان کے اعمال ایسے ہیں اور فلان کے ایسے۔

ف۔ میزان کا مفصل طور پر علم خداوند عالم کو ہی بروایت سلمان رضی عنہ مروی ہے کہ اگر ایک پلہ میں زمین و آسمان اور جو کچھ اس میں ہے سب رکھ دیں تو سما جاوین اور نیکی کا پلہ عرش کے سید ہی طرف جنت کے مقابل ہو گا اور بدی کا پلہ عرش کے بائیں طرف دوزخ کے مقابل ہو گا

بلکہ پھر ہو گا جائز تھا پنج اوستے دوبارہ ہیں ناہان وہ لکھ رہے ہونگے دیکھیں گے ہونگے اور ہو گا جائز تھا عمود میں ناہان وہ قبروں سے اپنے بک طرف دوڑینگے ۱۲ منہ ۱۳ جمع غارہ ای دروغہ جنت

انفرنس میزان کی تعریف یہ ہے کہ جس سے کمی و بیشی کا اندازہ معلوم ہو سکے اور دنیا میں اسکی کمی مثالیں موجود ہوں۔ ترازو اسطراب۔ مسطر۔ علم عروض علم موسیقی۔ ترازو کی ہلکی بھاری چیزوں کا وزن معلوم ہو جاتا ہے۔ اسطراب سے آفتاب کی حرکت کا اندازہ جانا جاتا ہے۔ مسطر سے خطوں کی مقدار پچانی جاتی ہے۔ عروض سے حرفوں کی حرکات معلوم ہو جاتی ہے اور کلام کا وزن کیا جاتا ہے۔ علم موسیقی سے آوازوں کی مقدار معلوم کی جاتی ہے سو خدا تعالیٰ کو اختیار ہے کہ قیامت کے روز میزان حقیقی کو ترازو کی شکل پر متحمل کرے اور اعمال ناموں کو یا اعمال حسنہ یا سیئہ کو مجسم کر اس میں وزن کر دکھائی یا میزان حقیقی کو کسی اور شکل خیالی یا حسی پر متحمل کرے۔ بہر حال جس میزان سے زیادتی و نقصان کا اندازہ ہو گا اوسکی تصدیق واجب ہے کہ قولہ تعالیٰ وَفَضَّلَ الْمَوَازِينَ الْقَسْطَ لِيَوْمِ الْقِيَمَةِ فَلَا تَظْلَمُ نَفْسٌ شَيْئًا صراطاً وزن ہونے پر دال ہے۔ موازن جمع میزان کی۔ آیت میں یا تو باعتبار تعدد میزان کے ہر یا باعتبار تعدد اوزان کے ہے واللہ اعلم۔

مسئلہ پانچواں نامہ اعمال میں

حکم۔ والکتاب حق۔ یعنی نامہ اعمال حق ہے۔
 شرح۔ نامہ اعمال اوس کو کہتے ہیں کہ جس میں بندوں کی نیکی اور بدی لکھی ہوئی ہوں قیامت کو نامہ اعمال مومن کو سیدھی ہاتھ میں دے جائینگے اور کافروں کو بائیں ہاتھ میں پیٹھ کے پیچھے اسطرح سے کہ کافر کا اوٹا ہاتھ پشت پر چکا دین یا سینہ چیر پشت کی طرف نکالا جاوے گا تاکہ مومن اور کافر میں تمیز ہو۔ خدا تعالیٰ فرماتا ہے وَنُخِجَ لَهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ كِتَابًا يَاقِيظُاهُ مِنْشُورًا وقولہ تعالیٰ فَاَمَّا مَنْ اَوْفَىٰ كِتَابًا بِمِيزَانٍ فَسَوْفَ يُحَاسِبُ حَسَابًا يَسِيرًا اور اَمَّا مَنْ هَانَ حَسَابًا كَثِيفًا فَكَانَ كَثِيفًا بِمَا كَانَ يَكْنِیٰ اور اَمَّا مَنْ هَانَ حَسَابًا كَثِيفًا فَكَانَ كَثِيفًا بِمَا كَانَ يَكْنِیٰ مصنف رحمہ نے حساب کا ذکر اسواسطے بیان نہیں کیا کہ مراد کتاب سے حساب ہے جبکہ کتاب حق ہے تو حساب بھی حق ہے۔

۱۔ رکھیں گے ہم ترازو میں انصاف کی قیامت کے روز ہر ظلم ہو گا کسی پر ایک ذرہ ۱۳۰ منہ
 ۲۔ اور نکالیں گے ہم بندے کے واسطے قیامت میں کتاب ملی گی اوس کو کوئی ہوتی ۱۳۰ منہ
 ۳۔ جسکو سیدھے ہاتھ میں نامہ اعمال دیا جائیگا اور کا حساب آسان ہو گا۔ ۱۳۰ منہ

ف۔ نامہ اعمال سیدھے ہاتھ میں مطیع کو دے جائینگے اور گنہگار بھی اس میں شامل ہیں۔ بعض کہتے ہیں کہ گنہگاروں کو بھی اولٹے ہاتھ میں دیونگے لیکن بجا جرائد و عید یا دوسرے سے نکالنے کے بعد سیدھے ہاتھ میں دینگے اور ایسا بھی آیا ہے کہ سیدھی ہاتھ نہ اولٹے ہاتھ میں دینگے بلکہ سامنے سے دکھائینگے یا بالکل نہ دینگے بلکہ اس میں جو لکھا ہو گا اوس کے رو برو پڑ کر نہ دینگے۔ الحاصل احوال عاصی اس بارہ میں موقوف ہے اور قرآن میں ذکر نہیں ہے مگر جقدہ بطریق اجتہاد و استنباط علمائے لکھا ہے بیان میں کیا گیا ہے۔

مسئلہ چھٹا سوال آخرت میں

م۔ والسوال حق (سوال آخرت حق ہے) ش۔ دریافت کرنا خداوند عالم کا قیامت کے روز بندوں سے کہ کیا کیا نیک و بد کام ہیں حق ہی حدیث شریف میں آیا ہے کہ اللہ پاک قریب کر گیا مومن کو اور اوس پر حجاب رحمت ڈال کر اس طرح پوچھے گا کہ کسی کو خبر نہ ہوگی کہ تو نے دنیا میں یہ گناہ کیا تھا وہ خدا کے سامنے اقرار کر گیا اور خیال کر گیا کہ اب میں ہلاک ہوا اللہ پاک فرما دیگا کہ بطرح میں نے دنیا میں تیرے گناہوں کو پوشیدہ کیا تھا آج اپنی رحمت سے بخشتا ہوں پہر نامہ اعمال نیکی کا اوس کو عطا ہوگا اور کافر اور منافق کو خداوند عالم مخلوق کو سنی فصیحت کر گیا کہ دیکھو انہوں نے دنیا میں ایسے کام کئے تھے۔ لعنت اللہ علی الظالمین۔

ف۔ حدیث میں وارد ہے کہ اول حساب جبریل امین سے ہوگا کہ امانت وحی کو انبیاء کو سطح پہونچائی۔ بعض احادیث سے پایا جاتا ہے کہ پہلے سوال لوح محفوظ سے ہوگا اور لوح محفوظ کو حاضر کریں گے وہ ہیبت کبریائی سے تھرائے لگے گا پوچھا جائیگا کہ تو نے تبلیغ علوم جبریل کو کس طرح کی ہے اور کون گواہ ہے وہ عرض کر گیا کہ گواہ اسرافیل ہی اسرافیل کو حاضر کریں گے پھر پیغمبر طہیم اسلام حاضر ہونگے اور تبلیغ وحی و امانت رسالت سے پوچھے جائینگے اور تمام ہیبت اور عظمت سوال کبریائی سے کانپینگے۔ پہلے عبادات میں نماز کا سوال ہوگا اور معاملات میں خون کا۔ حنات ظالم مظلوم کو دے جائینگے اور سیات مظلوم کے ظالم کو۔ روایت ہے

کہ سات سو مقبول نمازین ایک دانگ یعنی ۶ رتی مال کے عوض میں بکھر جاوئگی اور بعض روایات میں آیا ہے کہ جبکو ستہ پیغمبروں کا ثواب ملا ہوگا اور کوئی اور سپر نصف دانگ مانگتا ہوگا وہ بہشت میں نہ جائے گا اور بیکجا جب تک کہ وہ مانگنے والا راضی نہ ہوگا اور جب خدا چاہے گا کہ اوس کو راضی کرے تو اوس کو حکم فرمائے گا کہ تو بہشت خرید سکتا ہے وہ عرض کرے گا کہ بارالہ میرے پاس اس قدر قیمت کمان ہے کہ جو خرید کروں حکم فرمائے گا کہ تو خرید سکتا ہے اگر تو اس بھائی مسلمان کو اپنا حق بخش دے جو تو مانگتا ہے تو میں تجھ کو بہشت میں جانے کی اجازت دیتا ہوں پس وہ یہ حکم سنکر شاد ہو جائیگا اور اس کو بخشے گا کہ اگر درد دہ یک صلاتے کرم و عزائیل گوئیے یہی برہم بہتید گر یک شہد تخ حکم بہانند کرو بیان صمد و کیم * * * *

مسئلہ ساتواں حوض کوثر میں

ہم۔ والحوض حق۔ یعنی حوض کوثر کا ہونا حق ہے۔

مش۔ اللہ پاک فرماتا ہے انا اھطیناک الکوثر یعنی ہم نے تجھ کو کوثر عطا کیا۔ اور حدیث میں آیا ہے کہ میرے حوض کی سافت ایک مہینہ کا راستہ ہو اور گوشے اوسکے برابر ہیں پانی اوسکا سفید دودھ سے زیادہ۔ خوشبو اوسکی مشک سے عمدہ اور او سپر کوزے ستاروں سے زیادہ رکھے ہوئے ہیں جو کوئی اوس میں سے پانی پی لے پھر کبھی پیاسا نہ ہو۔

ف۔ ایک مہینہ کی سافت کا ذکر باعتبار فراخی و وسعت فرمایا ہے نہ باعتبار پیمائش۔ حدیث میں آیا ہے کہ ساتی کوثر حضرت علی کرم اللہ وجہہ ہو گئے۔

مسئلہ آٹھواں پل صراط میں

ہم۔ والصرط حق۔ (دبصرط حق ہے)

مش۔ صراط ایک پل ہے کہ دوزخ کی پشت پر قیامت کے روز رکھا جائیگا بال سے باریک اور تلوار سے تیز ہوگا۔ جتنی او سپرے جنور کر جائیگے اور دوزخی کفار دوزخ میں گر جائیگے اکثر معتزلہ اس بات کو نہیں مانتے کہ ایسے باریک پل پر عبور ممکن نہیں ہے اگر عبور ممکن ہو تو مومن کو ایک قسم کی تعذیب ہے۔ جواب اسکا یوں دیا ہے کہ خدا قادر ہے کہ عبور او سپر ممکن کر دے اور

مومنوں پر آسان کر دے حدیث میں آیا ہے کہ بعض مومن مثل بجلی کے نکل جاتے ہیں بعض انہیں
ہوا کے اور بعض اسپ تیز رو کی طرح چلے جاتے۔

ف۔ یکسر اٹکی باریکی بال سے بھی زیادہ ہے بلکہ اس کو خط ہند سے کی طرح جانا چاہئے۔
چنانچہ سایہ اور دھوپ کے درمیان خط فاصل ہوتا ہے کہ جب کا عرض کچھ نہیں ہوتا وہ ایک خط
متوسط ہے نہ دھوپ میں نہ سایہ میں پس جس نے دنیا میں سب کام اعتدال کے ساتھ کئے ہیں
وہ اس پر برابر چلا جائیگا اور کسی جانب کو نہ جھکے گا اور خط مستقیم کی اہل ہند بھی تعریف کرتے
ہیں کہ جب کا عرض نہ ہو۔ اللہ پاک فرماتا ہے۔ **وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَهُمْ أَجْرٌ غَيْرُ مَمْنُونٍ**
مگر یہ دوزخ یعنی صراط پر وارد ہونے والا۔ اور نیک صادق نے فرمایا ہے **مَنْ مَاتَ عَلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ** فادھا
علم صراط مستقیم یا کھو یعنی اپنی قربانیوں کو فریاد کر دے کہ وہ صراط پر تھاری سوار یا نہ ہونگی۔

مسئلہ نو ان جنت و دوزخ میں

جہ جنت اور دوزخ جی ہیں اور وہ دونوں مخلوق اور موجود ہیں اور ان کو ہمیشہ بقا ہے اور
اہل آونکے فنا نہیں ہونگے۔

س۔ جنت اور دوزخ کے ثبوت میں بہت آیات و احادیث وارد ہیں اور اس کا تعریف میں آیا
کہ عرض اول کا آسمانوں اور زمین کی مانند ہوگا۔ معتزلہ کہتے ہیں کہ جنت اور دوزخ کو خدا
قیامت کے دن پیدا کرے گا مگر یہ باطل ہے کیونکہ آدم و حوا علیہما السلام کا قصہ جنت میں رہتے ہوئے
قرآن میں آچکا ہے **قُلْ لَقَدْ أَنزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ فَذَكِّرْ لَكَ مَا نَزَّلْنَا فِي تِلْكَ الْكِتَابِ** یعنی تو اور تیری زوجہ
جنت میں رہو۔ دوسری جگہ پھر فرماتا ہے **أَعْلَمْتُ لِلْمُتَّقِينَ وَأَعْلَمْتُ لِلْكَافِرِينَ**
یعنی جنت متقیوں کے واسطے اور دوزخ کافروں کے واسطے بنائی گئی ہے۔

سوال۔ خدا فرماتا ہے **مَنْ كَفَرَ بَعْدَ إِيمَانِهِ** یعنی جنت کے میوے ہمیشہ رہیں گے اگر جنت اس وقت موجود
ہے تو اس کے میوے ہلاک ہو جائیں گے اور ہمیشہ نہیں رہیں گے کیونکہ اللہ پاک فرماتا ہے **لَا يَمُوتُ**
الادوجہ۔ یہی سب چیزیں ہلاک ہونگی مگر ذات خدا باقی رہے گی۔ اس سے معلوم ہوا کہ جنت کے
میوے اور جنت قیامت کو پیدا کی جاوے گی۔

۱۳۹ پ۔ جنت کے میوے اس اعتبار سے ہمیشہ رہیں گے کہ جب وہ فنا ہو جاوے گئے تو اس کے بدلے اور پیدا ہو جاوے گئے پس اس سے آیات میں مطابقت ہوگئی اور علاوہ اسکے وجود امکانی وجود واجب کی نسبت بمنزلہ عدم ہے اور مومن جنت میں اور کافر دوزخ میں ہمیشہ رہیں گے۔ خدا فرماتا ہے خالذین فیہا ابداً۔

ف۔ جنت اور دوزخ کے بارے میں جیسا کہ شاعر نے غزویٰ ہی حق ہے جنت کے بارے میں ایسا کہتے ہیں کہ چوتھے آسمان پر ہی یا ساتویں آسمان پر ہے اور دوزخ زمین کے نیچے اور بقولے آسمان پر۔ احوال ان کے تعین مکان کا خدا کو علم ہے۔ اکثر کے نزدیک بہشت عرش کے نیچے ہے اور دوزخ زمین کے نیچے اور بہشت کا عرض آسمانوں اور زمین کی مانند فرمایا یہ اسکی وسعت کی تیشیل ہے کیونکہ دنیا میں اس سے زیادہ کونسی وسعت کی مثال نہیں ہے دراصل انکی حدود اور وسعت کا خدا کو علم ہو اور بہشت و دوزخ اور انہیں رہنے والے فنا نہ ہونگے مراد اس یہ ہے کہ ایک مرتبہ سیاق ایک جہہ ہو کر زندہ ہونگے پھر انکو حیات اور بقا الہی ہو اور مائتہ کے مذہب کو مینڈھے کی شکل میں لاکر لوگوں کے روبرو فوج کر دیجائے گی وخلقناکم کلاباً اسی طرف اشارہ ہے۔ جنت میں لذتیں محسوس ہونے کا وعدہ ہے چنانچہ وعدہ مکانات اور میوے جاتا اور حور و غلمان اور سونے جمانی کے برتن غیرہ وغیرہ سب کی تصدیق واجب ہے کیونکہ یہ سب ممکن ہیں۔ اسی اور بندوبستی خواہشیں متحمل ہیں بلکہ ہر شخص کی خواہش ایک صورت بطور کرے گی۔ حدیث میں آیا ہے کہ میں نے ایک حور گنم رنگ شریخ لب دیکھی جبریل سے پوچھا یہ کون ہے انھوں نے جواب دیا کہ جبرائیل ابیطالب کی اہلی عورت سے نہایت رغبت خدا کو معلوم ہوئی تو اس کو اس شکل میں ظاہر کر دیا۔ اور یہ لذتیں باقوسی ہونگی یا خیالی با عقلی۔

۱۴۰ لذت حس ظاہر ہے جیسے اس عالم میں ہے ویسے ہی اس عالم میں ہوگی کیونکہ اس عالم میں روح کا احاطہ جسم کی طرف ہونے پر ان لذات حسیہ کا امکان بخوبی ثابت ہوتا ہے۔ (۲) لذت خیالی جیسا کہ خواب میں مگر خواب کی لذتیں جلد منقطع ہونے کے سبب کچھ اعتبار نہیں رکھتیں اگر ہمیشہ لذتیں و لذت حسی اور خیالی میں کچھ فرق نہ ہوتا تو کیا لذتیں ان کا لذت یا ہوتا

جب ہی ہوتا ہے کہ خیال اور حس میں صورت نقش پذیر ہوتی ہو قیامت کو بہشت میں جس چیز کو جس کا دل چاہے گا اور اس کا جب وہ خیال کرے گا تو وہ چیز اس کے خیال میں نقش ہو جائیگی اور اس کے خیال میں نقش ہونے کا سبب اس کی خواہش ہوگی پھر خیالی باعث ہوگا دیکھنے سے کہ یعنی قوت باصرہ میں وہ شو نقش ہو جائے گی پس اس کو اس کی لذت حاصل ہو جائے گی۔

(۳) لذت عقل۔ ضروری ہے کہ یہ محسوسات لذات عقل کی مثالیں ہوں جو محسوس نہیں ہیں کسی نے خواب میں سبزی اور پانی اور خوش شکل نرین دودہ اور شہد اور شراب کی بھری ہون میں اور موتیوں اور جواہرات کے مکانات دیکھے اب اس کی تعبیر خوشی کے ساتھ کئی طرح پر کی جاوے گی۔

بعض سے لذت ملک و دولت و حکومت بعض سے فتح و غلبہ اعدا پر اور بعض سے دوستوں سے ملاقات مراد لی جائے گی۔ لذات عقل کو بھی ایسا ہی تصور کرنا چاہیے اگرچہ وہ لذتیں نہ آنکھ نے دیکھیں نہ کان نے

سنی نہ کسی کے دل پر اس کا خیال گذرا۔ الحاصل جو جس مرتبہ کا ہوگا اس کو اسی مرتبہ کی لذت و نعمت عطا ہوگی خدا کی قدرت کا احاطہ قوت بشری سے نہیں ہو سکتا۔ جبکہ بعض ضائقے سمجھایا اس کو

پہنچ جانا چاہیے۔ جنت میں سب سے زیادہ لذت تعالیٰ دیدار الہی سے حاصل ہوگی جس کی کیفیت دریافت کرنے میں عقل قاصر ہے۔ ہر روز نئی نئی نعمتوں حق تعالیٰ سے سرور ہوگا کہ جس کی کتنی حقیقت خدا کے

سوا سے دوسرا نہیں جانتا۔ خداوند عالم فرماتا ہے فَلَا تَقْلُقُوا نَفْسًا مَّا خِفَىٰ لَكُمْ مِنْ قُرْعٍ اَعْلَیٰ اِیٰی طَرَحَ بِنْدُوکُمْ اَعْمَالٌ قَیْمَةٌ دُوْنِ مَیْنِ طَوْقٍ وَ زَیْجِرٌ وَ رِقْمٌ کِی شَکْلِ مَیْنِ اَکْرَابَتٍ تَکْلِیْفٌ وَاِذَا ہُوْنُکُمْ دَلِیْلٌ سَیِّا ہِی جَنَمِ کِی اَنْدِہِی ہُو کر تکلیف دے گی۔ سید احمد خاں صاحب نے تفسیر احمدیہ میں صفحہ ۲۷ پر

تحریر فرمایا ہے۔ پس بہشت کی کیفیت یا لذات کا جو قرعہ امین کے ساتھ تعبیر کیا ہے بیان کرنا گو کہ

خدا ہی اس کا بیان کرنا چاہے محال سے بڑا محال ہے۔ اور محال ہونے پر یہ دلیل فرمائی ہے۔

قولہ اِنَّ اِنْسَانَ مَطْلُوْقٍ اٰی فطرت کے اور نہیں چیزوں کو سمجھ سکتا ہے اور اوھیں کا خیال اس کے دل

میں آسکتا ہے جو اس نے دیکھی یا چھوئی یا کھچی یا سونکھی یا قوتِ سامعہ سے محسوس کی ہوں اور بہشت

کی جو قرعہ امین یعنی راحت یا لذات ہے جس کو نہ انسان نے دیکھا نہ چھوا ہے نہ سونکھا ہے نہ قوت

سامع نے اس کا حس کیا ہے پس نظرات انسانی کے مطابق انسان کو اس کا بتلانا نامکن ہے۔
 سبحان اللہ کیا خوب لیل ہو کوئی عقل مند اس بات کو تسلیم نہیں کرتا کہ انسان کو اخصیہ کا علم ہو جو جس
 غم سے محسوس ہیں بہت سی چیزوں کو ہم قطعی طور پر جانتے ہیں اور وہ اس غم سے محسوس نہیں ہیں
 چنانچہ محروقات جیسے عقل نفس - محبت و عداوت - حدوث و قدم - وجود ملائکہ و خدا تعالیٰ کی ذات
 اور اپنی نوح کا موجود ہونا وغیرہ وغیرہ یہ چیزیں نہ آنکھ نہ کان نہ ذائقہ نہ سامع نہ لامع سے
 محسوس ہیں اور ہم کو ان کا علم ہے۔ غایۃ الامر یہ بات لازم آدے گی کہ جنت کی جہدہ کیفیات ہونگی اور
 حقیقت کوئی نہیں جانتا نہ یہ کہ ان اشیاء جنت کی حقیقت کسی کو معلوم نہیں۔ دیکھو پیغمبر صلی
 جہدہ بدریہ وحی والہام معلوم ہوا اول کو آپ نے بیان فرمایا ہے اور جن اشیاء کا علم خدا نے
 نہیں دیا اول کو بیشک کوئی نہیں جانتا۔ انتہی یہ بات کہہ سکتے ہیں کہ اس کے بیان سے انسان
 عاجز ہو سکتا ہے نہ کہ خدا جو کہ توانا اور قادر اور خالق ہمہ اشیاء کا ہے۔ معاذ اللہ عن ذلک۔
 (و تعالیٰ الت عن ذلک علواً کبیراً) واللہ ہدی من یشاء الی صراط مستقیم (کذا فی مقدمہ
 تفسیر حقانی صفحہ ۶۹) اور بہشت کی نعمتوں کے بارے میں حدیث میں ایسا بھی آیا کہ بہت
 نعمتیں ایسی ہیں کہ نہ اول کو کسی آنکھ نے دیکھی نہ کسی کان نے سنی نہ کسی کے دل پر اس کا خیال گزرا
 خدا نے اول کو کسی حکمت اور مصلحت سے پوشیدہ کیا ہے اور اس کی تفصیل بیان نہ فرمائی نہ یہ کہ خدا
 بیان کرنے میں عاجز ہے۔ حاصل کلام شانِ ع کے حکم اور کلام اور حکمت اور مصلحت کے مقابل ہماری
 عقل دلیں بالکل بچ اور بے اصل ہے کہ چونکہ ہمارا فہم ان مطالب عالیہ تک نہیں پہنچ سکتا
 کار استدلالیان چوبین بود و کار چوبین سخت بے تمکین بود اگر بات لال کار دین ہے
 فخر رازی راز دار دین ہے

بیان اعراف

اعراف اُس مکان کا نام ہے کہ بہشت اور دوزخ کے درمیان ہے نہ وہ خوبی اور لطافت و رحمت
 میں بہشت کی مانند ہے اور نہ وہ محنت اور سختی اور تکلیف میں دوزخ کی طرح ہے بعض بزرگوں کے
 منقول ہے کہ خدا پاک نے اس کو کافروں کے چوں کے واسطے اور ان لوگوں کے واسطے جو

جو درمیان زمان دو پیغبروں کے ہوتے ہیں کہ ان کو نہ اول پیغبر کی چوری طرح برہائیت پہنچی نہ پچھلے نبی پیدا ہونے تک زندہ رہے) بنایا ہے۔ امام سبکی فرماتا ہے کہ میں نے قول اعراف کو حدیث میں نہ پایا۔ اور قرآن میں جو فرمایا ہے وہ علی اکابر اعراف رجال یرفعن کلاکسبیم مراد اعراف سے بلندی پر دون اور اس دیوار سے ہے کہ بہشت اور دوزخ کے درمیان ہوگا اور وہ ان اشیاء اور شہداء اور اخیار اور علماء مومنین کھڑے ہونگے یا ملائکہ بشکل انسان اہل بہشت اور دوزخ کو علامت پیشانی سے پہنکا کر اس سے خطاب کریں گے۔

شعاع دویم مشتمل بر اثبات مسائل

مسئلہ اول۔ گناہ کبیرہ مومن کو ایمان سے نکال کر کفر میں داخل نہیں کرتا۔

۱۔ گناہ کبیرہ مومن بندہ کو ایمان سے خارج کر کفر میں داخل نہیں کرتا ہے۔
 ۲۔ گناہ کبیرہ میں بہت سی روایات مختلف ہیں۔ ابن عمر سے روایت کی گئی ہے کہ گناہ کبیرہ تو چھ اللہ کے ساتھ شریک کرنا۔ کسی نافع قتل کرنا۔ زنا کی تہمت کسی معصومہ پر لگانا۔ زنا کرنا۔ لشکر جہاد میں سے فرار ہونا۔ جادو کرنا۔ یتیم کا مال کھا جانا۔ ایماندار مان باب کی نافرمانی کرنا۔ اور ان کو ستانا۔ حرم یعنی مکہ شریف میں گناہ کرنا یا اس فعل کا ارتکاب کرنا جو وہاں منع ہے۔ علاوہ اسکے اور بھی علماء دین نے شمار کئے ہیں۔ مثلاً جھگڑنا۔ چوری کرنا۔ نشہ پینا۔ سور کا گوشت کھانا۔ چوٹی گواہی دینا۔ بے عذر کسی کی گواہی نہ دینا اور چھپانا۔ رمضان کا روزہ بے عذر شرعی توڑنا۔ نماز نہ پڑھنا۔ بے وقت نماز کرنا۔ مال کی زکوٰۃ نہ دینا۔ چھوٹی سوگند کھانا۔ قطع رحم کرنا یعنی اپنوں سے بگاڑنا۔ تو لٹنے میں خیانت کرنا۔ مسلمانوں کے ساتھ نافرمانی کرنا۔ خاوند کا عورت پر ظلم کرنا۔ خاوند جو رو کے درمیان جدائی کرانا۔ صحابہ کو گالیاں دینا۔ رشوت لینا۔ بادشاہ یا حاکم کے پاس چن چن کرنا۔ اہل علم اور قرآن کی امانت کرنا۔ امروہوں اور نبی منکر کو بادجو قدرت ترک کرنا۔ قرآن کو پڑھ کر بھول جانا۔ کسی جاندار کو آگ میں جلانا۔ عورت کو خاوند کی نافرمانی کرنا۔ مغفرت خدا سے ناسپہ ہونا۔ خدا کے عذاب سے بے خوف ہونا۔ اور

شے مثلاً گناہ کبیرہ ہے اور جہنم میں وحید وارد ہوا ہے وہ بھی گناہ کبیرہ ہے اور صغیرہ پر
بدامنت و اصرار کیا جاوے تو وہ بھی گناہ کبیرہ ہو جاتا ہے۔ حاصل کلام کبیرہ کفر نہیں ہے اور
بندے کو ایمان سے خارج نہیں کرتا۔ بسبب بقا تصدیق کہ وہ حقیقت ایمان ہے۔ معتزلہ کہتے
ہیں کہ مرکب گناہ کبیرہ نہ مومن پر نہ کافر درمیان کفر و ایمان ایک مرتبہ قائم کرتے ہیں اور احوال
جزر حقیقت ایمان سے جاتے ہیں۔ خوارج کے نزدیک مرکب کبیرہ بلکہ صغیرہ بھی کافری
یہ کہنا انکا بالکل باطل ہے ہم اپنے دعویٰ کے ثبوت میں تین دلیلین بیان کرتے ہیں۔

۱۔ اپنے بیان کیا کہ حقیقت ایمان تصدیق قلبی ہے پس بندہ مومن اس سے نہیں نکلتا ہے اگر اس
وقت کہ تصدیق قلبی جاتی رہے اور مجروح اقدام کبیرہ بسبب غلبہ شہوت یا پاسداری۔ یا عار یا سختی
کرنا اور خوف عقاب اور امید عفو اور طریم تو یہ بھی ساتھ ہو تو تصدیق کو ممانی نہیں ہے۔ مان جب کہ
حلال کو حرام اور حرام کو حلال جان کر کرے گا تو کافر ہوگا۔ کیونکہ یہ علامت تکذیب کی ہے اور اسی
حالت میں تصدیق قلبی نہیں پائی جاتی ہے با دلائل شرعیہ سے کفر ثابت ہوتا ہو جیسے بتوں کو جھٹ
کرنا۔ اور مصحف شریف کا پلیدی میں پھینک دینا۔ اور کفر کے کلمے زبان سے نکالنا صیح کفر ہے۔
اس لئے اسکی تصریح کی گئی ہے۔ ایمان عبارت ہے تصدیق سے اور اقرار بشرطی اور مومن مصدق کافر
نہیں ہوگا جب تک تکذیب یا شک اسکی تصدیق پر ثابت نہ ہو۔

۲۔ احادیث و روایات میں مومن پر عاصی کا اطلاق ثابت ہے۔ کما قال اللہ تعالیٰ یا ایہا
الذین امنوا کتب علیکم القصاص فی القتلے و قوله تعالیٰ یا ایہا الذین امنوا امنوا و قوبوا
الی اللہ قریۃ فنعوذ باللہ و قوله تعالیٰ وان طائفان من المؤمنین اذ قتلوا فاصلحوا الایۃ
چنانچہ اسی طرح اور بہت جگہ ذکر ہے۔

۳۔ جو اہل قبلہ مرکب گناہ کبیرہ بدون توہید مر جاوے اور لوگ اس کے افعال سے واقف
ہوں تو ان کے واسطے دعا اور استغفار کرنے پر اجاب زمانہ سرور کا پناہ ہے آج تک چلا
آتا ہے آیتہ کافر کے لئے جائز نہیں ہے۔

۱۔ ایمان والو حکم ہوا تمیر دلا برابر با صے کی ہے ۱۲۔ ایمان والو کہو اللہ کی طرف صاف دل کی توجہ
۱۳۔ اور اگر دو فرقہ مسلمانوں کے آپس میں لڑیں تو انہیں ملا کر ۱۴۔ ملے

معتزلہ بھی دو دلیل پیش کرتے ہیں اس پر کہ مذکور کبیرہ : مومن ہونے کا فرما لکھ دے فاسق ہے۔
(۱) اہل سنت فاسق پر مومن کا اطلاق کرتے ہیں اور خوارج کا فرما اور حسن بصری منافق کا پس مرتبہ فوق کا درمیان کفر اور ایمان کے ہے۔

(۲) قرآن سے پایا جاتا ہے کہ فاسق مومن نہیں ہے۔ کما قال اللہ تعالیٰ ان من کان مومنا کمین کان فاسقا لا یستون مومن کو فاسق کے مقابل بیان فرمایا ہے وقولہ صلی اللہ علیہ وسلم لا ینزع النہای عن ذمومین وقولہ عم لا ایمان لمن لا امانۃ لہ اور نہ وہ کافر ہے کیونکہ اہل امت اس کو قتل نہیں کرتے اور نہ اس پر احکام مرتبہ کے جاتا کرتے اور مسلمانوں کے گورستان میں اس کو دفن کرتے ہیں پس صاف ظاہر ہے کہ مومن اور کافر کے درمیان ایک درجہ اور ہے۔

جواب اس کا یہ ہے۔ اول تو سلف سے کوئی درمیان مرتبہ کا قائل نہیں ہے اور آیت میں جو لفظ فاسق کا آیا ہے اس سے کافر مراد ہے نہ گنہگار اور حدیث میں جو فرمایا ہے وہ بسبیل تلیظ اور مبالغہ اور زبردستی ہے اور ہم پہلے آیت لکھ چکے ہیں کہ میں مومن پر عاصی ملاقہ ہوا ہے اور اب پھر ہم حدیث پیش کرتے ہیں۔ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے۔ ان الفاسق مومن حتی قال لا یلبہ ذر لما بالغ فی السؤال وان ذنوب وان صرق علی رھم انف ابی ذر یعنی رسول اللہ سے ابو ذر نے سوال کیا کہ اگر کسی نے زنا کیا تب بھی مومن ہے آپ نے فرمایا ہاں پھر سوال کیا کہ اگر چوری کی تب پھر فرمایا کہ ہاں۔ اگر ابی ذر ناک رگڑے تو بھی مومن ہے۔ پس اس سے سب شبہات رفع ہو گئے اب خوارج کی دلیل کی قدر درج کر اور اس کا بھی رد لکھا جاتا ہے۔

خوارج کہتے ہیں کہ فاسق کافر ہے کما قال اللہ تعالیٰ ومن لم یحکم بما انزل اللہ فاولئک هم الکافرون۔ وقولہ تعالیٰ ومن کفر بعد ذلک فاولئک هم الفاسقون پس کافروں کی ایک ہیں۔ وقولہ عم من ترک الصلوۃ متعمدا فقل کفر اور عذاب کافر کے لئے مختص ہے۔

اس کا پس جو شخص جو ایمان والا نہ ہو اس کی ہر بات مومن ہر بات پر ۱۲ سے نہیں دنا کرتا جو نافی و راسخا لکھ دے مومن ہو ۱۲ سے نہیں ایمان جو واسطے اس کے جو امانت دلا نہیں ہے ۱۲ سے جو لوگ نہیں حکم کرتے اس کے نازل شدہ ہے پر وہ لوگ کافرون ۱۲ سے اور جس نے کفر کیا اس کے لیے ہیں ہی لوگ بے حکم ہیں ۱۲ سے جسے ترک کی نماز کو قصہ اس پر آئندہ وہ کافر ہے ۱۲ منہ

کیا قال اللہ تعالیٰ ان العذاب علی من کذب قتلے وقوله تعالیٰ لا یصلها الا اللہ الشقیق
 الذی ے کذب قتلے وقوله تعالیٰ ان الذین یلعنوا فی الیوم والیسوم علی الکافرین پس ان آیت
 سے معلوم ہوا کہ عذاب کافروں کے واسطے سے مومن کو عذاب نہ ہوگا پھر فاسق کیسے مومن ہو سکتا
 ہے۔ جواب اس۔ یہ کہ یہ ہے کہ یہ آیت تروک الظاہر میں لفظ فاسق سے جو سابق وجہ
 کی گئی ہیں وہ دلائل رقی ہیں کہ مرتکب گناہ نبیہ کافر نہیں ہیں اور اجماع اسی پر ہو چکا ہے۔ اور
 خوارج العقاد و اجماع سے خارج ہیں انکا قول امتیاز کے لائق نہیں۔

ف۔ علاوہ ان سب کے خدا نے فرمایا ہے وھو الذی خلقکم فنکم کافر و منکم مومن
 آدمیوں کو خدا نے دو قسم فرمایا کافر اور مومن تیسری قسم نہیں فرمائی پس اسکی تصدیق کرنا ضروری ہے
 الغرض فورایان کے مقابل سب گناہ مضمحل ہیں جیسا کہ کفر کے ساتھ حسنات بے سود ہیں جو محض
 گناہ کو حلال یا ہلکا سمجھ کر کر گیا تو اسے کفر میں شک نہیں ہے۔ البتہ گناہ فوت ایمان کو کم کر دیتا ہے
 اور کثرت گناہ سے دل سیاہ ہو جاتا ہے اور کفر کی حد سے جا ملتا ہے۔

مسئلہ دوسرا مومن اہل کبار و فوج میں ہمیشہ نہ رہے گا

م۔ مومنوں سے جو اہل کبار ہیں وہ ہمیشہ دوزخ میں نہ رہیں گے اگر وہ بدوں تو بہ مرجع
 شک۔ اللہ پاک فرماتا ہے فمن یعمل مثقال ذرۃ خیرا یرکبہ فی ثلثین حسنۃ ذرہ برابر عمل نیک
 کیا وہ اس کو دیکھے گا۔ پس جسے عمل نیک کیا وہ اس کو دیکھے گا۔ پس جسے عمل نیک
 کیا ہے وہ اسکی جزا قبل دخول دوزخ نہیں دیکھے گا بلکہ بعد خروج دوزخ جنت میں پاوے گا
 کیونکہ خداوند عالم فرماتا ہے وعلی اللہ المؤمنین والمؤمنات جنات وقوله تعالیٰ ان الذین
 آمنوا و عملوا الصالحات کانت لھن جنات الفردوس اور یہ لفظ صریح اس بات پر دلالت
 کرتے ہیں کہ مومن اہل جنت سے ہیں جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے کہ مذہب گنہگار ایمان سے خارج
 نہیں ہوتا ہے اور ہمیشہ دوزخ میں رہنا سب سے زیادہ سخت عذاب کفر کی نسبت ہے کیونکہ کفر سے

۱۲۔ عذاب اور سچو جو جہنم اور دوزخ میں ہے ۱۳۔ عذاب داخل ہوگا اس آیت میں کہ بڑا بدعت جسے جہنم
 اور دوزخ میں ۱۴۔ بیشک رسولی آپ کے دن اور رات کافروں پر ہے گناہ اور وہی ہے کہ پیدا کیا ہے کہ
 پس تم میں سے کافر اور تم میں سے مومن ہیں ۱۵۔ وعدہ کیا ہے اللہ نے مومن اور مومنات سے جنتوں کا
 ۱۶۔ جو لوگ یقین لائے ہیں اور عمل نیک کئے ہیں ان کے واسطے ہیں باغ بہشت کے ۱۷۔ منہ۔

بڑھ کر گناہ ہے۔

سوال۔ مرتکب گناہ کبیرہ جو بلا توبہ مر جاوے وہ ہمیشہ دوزخ میں رہیگا چنانچہ قرآن سے پایا جاتا ہے کہما قال اللہ تعالیٰ ومن یقتل من منا مستملاً فخلعکما جہنم خالدا فیہا وقولہ تعالیٰ ومن یشکک اللہ ورسولہ ویقعد حد وہ یدخلہ النار خالدا فیہا وقولہ تعالیٰ من کسب سبیئہ واحاطت بہ خطیبہ فاولئک اصحاب النار یشکک فیہا خالدا فیہا اسکا کیا جواب ہے۔

جواب۔ آیت میں قاتل مومن کو خلود دوزخ کی سزا فرمائی ہے وہ اس بنا پر ہے کہ جب قاتل مومن کو بسبب مومن ہونے کے قتل کرے کسوا سے کہ ایسا کرنا کفر ہے اس لئے اس کو خلود نار کی سزا دی جاوے گی اور اسی طرح تجاوز کرنے والا حد اسلام سے کافر ہو جاتا ہے پس اس کو بھی خلود نار کی سزا ہو جائے گی۔

ف۔ علاوہ ان جو بات بالا کے یہ ہے کہ اکثر محاورہ میں لفظ ہمیشہ کو بجائے بہت دیر کے استعمال کرتے ہیں جیسے کہتے ہیں کہ یہ شخص ہمیشہ خراب ہوگا مراد یہ ہوتی ہے کہ بہت دیر تک خراب ہوگا نہ کہ خرابی میں ابد تک رہیگا اور کبھی نہ ٹھیکے گا۔

کمالین حاشیہ جلالین سب پارہ و المصنوع من جہان آیت ان اللہ لا یغفرک لیشرک بالہ۔ کا ذکر ہے لکھا ہے کہ آنحضرت نے فرمایا ہے من نقی اللہ تعالیٰ لا یشرک بالہ شیئاً فخلعہ جہنم طبعہ خطیبہ یعنی جو شخص ملاقی ہوگا اللہ تعالیٰ سے در آنحالیکہ خدا کے ساتھ کسی شیء کو شریک نہیں کیا ہے داخل ہوگا جنت میں اور اس کی خطائیں اس کو مٹھنوں گی۔

اس سے معلوم ہوا کہ مشرک کے سوا اور کوئی دوزخ میں ہمیشہ نہ رہیگا دنیا میں جو کافر ہوا اس نے اپنے کفر سے توبہ کر اسلام قبول کیا اور خاتمہ ہی پر ہوا تو وہ بیشک جنت میں جاوے گا۔

۱۱۔ اور جو کوئی بار بار لے مسلمان ہو جائے پس سزا اس کی دفع ہے ہمیشہ رہے گا اس میں ۱۲
۱۲۔ اور جو کوئی نافرمانی لے اللہ و رسول کی اور گزر جاوے حدوں سے اس کو داخل کرے گا آگ میں ہمیشہ ہو
۱۳۔ جسے نہ گناہ اور گنہگار اس کو اس کے گنہ گنہ میں ہی لوگ رہنے والے ہیں
۱۴۔ اور اس میں ہمیشہ رہنے والے ۱۲ مرتبہ

مسئلہ

مرکب صغیر پر عذاب ہونا اور کبیرہ کا بخشنا جانا جائز ہے اس حالت میں کہ بڑے حلال جانا لکھا ہو
 ہم گناہ صغیرہ کرنے والے پر عذاب ہونا اور کبیرہ کا بخشنا جانا جبکہ حلال جانا نہ لکھا ہو جائز ہے اور
 حلال سمجھنا کفر ہے

ش۔ مرکب گناہ صغیرہ پر عذاب ہونا جائز ہے خواہ وہ مرکب کبیرہ ہو یا نہ ہو۔ کیونکہ خدا پاک
 فرماتا ہے۔ وَيُغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَن يَشَاءُ وَقَوْلُهُ تَعَالَى كَلَّا يَغْفِرُ الصَّغِيرَ وَلَا لَبِيفَ
 إِلَّا اِحْصَاهَا بَخْشَانَا بَخْشَانَا خدائی مرضی پر موقوف ہے۔

سوال۔ جو گناہ کبیرہ سے بچا اور سہر عذاب جائز نہیں۔ مکافاۃ اللہ تعالیٰ اِنْ تَحْتَسِبُوا
 كَمَا تَدْعُوْنَ مَا تَخْفَوْنَ عَنْهُ نَكْفُرْ عَنْكُمْ سَيِّئًا يَكُوْنُ لِيْكُمْ اِنْ كُنْتُمْ رَٰبِیْنَ اِغْرَبْتُمْ بِرُءُوسِكُمْ
 جو سب سے چلتے ہو اس سے دُور کر دیتے ہم تعصیر بن تمھاری۔

جواب۔ مراد اس جگہ کبیرہ سے کفر ہے۔ گناہ اور عفو کبیرہ کا جواز آیت بغیر مادیوں سے
 روشن ہے اس واسطے اُن خصوص کی تادیل کیجاوے گی جو ہمیشہ دوزخ میں گنہگاروں کے رہی ہو لہذا
 کرتے ہیں اور اسی سے جواز عذاب ہونے کا ثابت ہے کہ اگر اُس نے نہ بخشا تو عذاب ہوگا۔

مسئلہ ۱۸، خدا شرک کے سوا جس کو چاہیگا بخش دے گا

ہم۔ اللہ تعالیٰ نہیں بخشتا ہے اس کو جو اس کا شریک کرے اور بخشتا ہے سوائے اس کے جس کے چاہے
 ش۔ خدا تعالیٰ نے خبر دی ہے کہ میں شرک کو ہرگز نہ بخشوں گا اور گناہ بخشنا اور سبک دینا
 موقوف ہے اور اسی پر اجماع ہے۔ البتہ شرک بخشنا عقلاً جائز ہے مگر دلیل سمعی واللہ تعالیٰ اعلم
 ان یُشْرِكْ وَيُغْفِرْ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَن يَشَاءُ سے عدم بخشش ثابت ہے اور نہ بخشنے کی یہ
 وجہ بھی ہے کہ کافر کرتا ہے اور اس پر احقا وابدی رکھتا ہے اور اس کفر سے معافی اور مغفرت کا
 طلبگار بھی نہیں ہوتا ہے اس لئے اُس کو سزا بھی ابدی ہونا مصلحتاً اور حکماً ہے خلاف اور گناہ

مسئلہ بخشنا سوائے اس کے (شرک) جس کے واسطے چاہتا ہے ۱۲ طے نہ چوڑے چوٹی بات نہ بڑی
 بات مگر گناہ ہے اس کو ۱۳

سوال آیات ادا عادیث حاصیون کے وعید میں وارد ہیں اون سے خلاف کو نکر ہوگا۔ وقال اللہ
مَا يَنْبَغِي لِقَوْلِكَ مَعِيَ نَبِيٍّ يَمْنُنُ بِمَا جَاءَنِي قَوْلُ مِيرَةٍ نَزْدِيكَ اوجب گنگار جان لیکار
عذاب معاف ہو جاوے گا تو وہ اور بھی گنہ کرنے پر دلیر ہو جائیگا۔

جواب خدا نے گنگاروں کے لئے وعید یعنی وعدہ عذاب دینے کا بطریق عموم فرمایا ہے خاص
اس سے مستثنیٰ ہیں کس لئے کہ اکثر خصوص عفو میں آچکی ہیں اور وعید میں خلاف کرنا محض کرم ہے۔
اور مجرد جواز عفو سے یہ واجب نہیں کہ عذاب نہ ہوگا پھر عدم عذاب کا علم خاص طور پر کہے خاص ہو سکتا
ف۔ آدمی دوسم میں کافر اور دوسم میں مطیع اور عاصی اور پھر عاصی دوسم میں
تائب اور غیر تائب۔ کافر ہمیشہ دوزخ میں اور مطیع اور تائب ہمیشہ جنت میں رہیں گے اور عاصی غیر تائب
اللہ کی مشیت میں ہی اگر لقب مصیبت عذاب دیگا تو اس کو دوزخ میں ڈالکر پھر نکالے گا اور پھر بہشت
میں داخل کرے گا۔ اگر مجھے زہے رحمت نہ بخشے تو شکایت کیا ۛ ۛ تسلیم ختم ہی جو خارج یا
میں آتے ۛ وعدہ کا ایفا کرنا ضروری الکرم اذ او عذوفا اور وعید میں ضرور نہیں بلکہ نہ سزا دینا
انعام و کرم ہے چنانچہ دنیا میں جب کوئی حاکم یا بادشاہ سخت سزا کا حکم دیتا ہے اور پھر وہ مصلحتاً
اس سزا کو معاف کر دیتے تو بے لوگ اسکا رحم اور کرم تصور کریں گے کوئی اس کو وعدہ خلاف نہ لے گا۔
البتہ کسی شوکے دینے کا وعدہ کر کے نہ دینا تو وعدہ خلاف کہیں گے۔ اب رہا یہ کہ شرک نہ بخشنا سو
اگر وہ نہ بخشے تو کوئی مانع نہیں ہے مگر عقل کا بیان کچھ دخل نہیں۔ یفعل ما یشاء ویفعل ما یشاء
کرنا ہرہ آن کہ از بسیم تو ۛ کشاید زبان جز بتسلیم تو

مسئلہ (۵) شفاعت میں

جم۔ شفاعت کرنا انبیا اور نیکوں کا گنگاروں کے واسطے مشہور اور ثابت ہے۔

ش۔ جبکہ جواز عفو و مغفرت بدون شفاعت کے ثابت ہوا جیسا کہ اوپر ذکر ہو چکا ہے تو شفاعت
سے معاف کرنا اور بھی اولے اور قرین قیاس ہے۔ وقال اللہ تعالیٰ واستغفر لک ذنوبک و
للمؤمنین والمؤمنات۔ وقولہ تعالیٰ فما تنفعهم شفاعۃ الشافعیین یہ کلام الہی دلالت کرتا ہے

مسئلہ کو ہم جب وعدہ کرے (نفا کرے) ۛ کہتا ہے جو جاتا ہے اور کرتا ہے وہ امام کہتا ہے ۛ کہتا ہے
ۛ کہتا ہے کہ انبیاء و مؤمنین اور مؤمنات کی خطائے ۛ پس کافرون کو معافی نہیں جو سفارش خدا سے

ثبوت شفاعت پر کس نے کہ شفاعت کوئی شیخ فائدہ مند ہو کر کا فوٹ کر نہیں ہو نہبر کافرون کے حق پر
 مفید ہے اور حدیث میں آیا ہے شفاعتی کا اہل الکتاب و من امتی یعنی شفاعت میری سیر سے
 امتی گنہگاروں کے واسطے ہے اور یہ مشہور ہے بلکہ اور احادیث شفاعت کے بارہا میں سنو اور تین
 سوال خداوند عالم قرآن میں آیا ہے کہ قیامت کے دن کسی کی سفارش قبول نہ کیا جائے گی اور
 نہ کوئی سفارش کرے گا۔ کہولہ تعالیٰ و انتقرا یوما لا تجزی نفس من نفس شیعاً ولا تقبل منها
 عدل ولا تنفعها شفاعة ولا ھو یمنصرفون - یعنی ڈر اس دن سے کہ نہ کام آوی
 کوئی شخص کسی شخص کے ایک ذرہ اور نہ قبول کیا جائے اس سے بدلا نہ فائدہ دیگی اس کو شفاعت
 اور نہ وہ مدد کئے جاویں گے۔ و قولہ تعالیٰ و ما للظالمین من حییہم ولا شفیع یعنی کوئی نہیں
 گنہگاروں کا دوست اور سفارشی کہ مکی بات مانی جاوے۔

جواب دلالت کلام الہی کی تمام اشخاص اور احوال میں ہر خاص وقت اور خاص اشخاص
 اور احوال میں نہیں اور یہ کلام خاص کافرون کے حق میں ہو گنہگار مومنین کے لئے شفاعت اور
 عقود لائق قطعہ کتاب اور سنت اور اجاز سے ثابت ہو چکی ہے اس میں کوئی طرح کا شک نہ کرنا چاہئے
 ف۔ سفارش کرنا انبیاء اور اولیاء و علماء و ملائکہ کا گنہگاروں کے معافی کے لئے حق ہر سب سے
 پہلے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم گنہگاروں کی سفارش معافی کے لئے کریں گے۔ چنانچہ شیخ عبدالحی محمد
 دہلوی بحوالہ حدیث صحیح بخاری و مسلم تکمیل الامیان میں یہ مضمون تحریر فرماتے ہیں کہ قیامت کے روز
 تمام خلقت ہول اور دہشت سے گھبرا اٹھیں گی اور اپنا شفیع تلاش کرے گی۔ اول سب لوگ
 حضرت آدم کے پاس آکر کہیں گے آپ ہمارے سب کے باپ ہیں اور خدائے آپ کو سجدہ ملائکہ کیا جو
 ہمارے لئے سفارش فرادین آپ عظمت و جلال کبرائی دیکھ کر نادین گے اور کہیں گے کہ تم فوج
 علیہ السلام کے پاس جاؤ وہ ہمارے لئے سفارش کریں گے پھر سب فوج علیہ السلام کے پاس آدینگے
 فوج علیہ السلام اور ابراہیم علیہ السلام کو بتا دیں گے اور ابراہیم علیہ السلام موسیٰ علیہ السلام کو اور موسیٰ علیہ السلام
 عیسیٰ علیہ السلام کو اور حضرت عیسیٰ جواب فاتم النبیین سرور کائنات محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو بتا دیں گے پھر
 خدمت میں حضرت سید المرسلین شفیع روز محشر کرم خطاب فیخص لک الله ما قلتم لمن دنباک و ما

لے تو کہہ سنا
 کہ جو کلمہ
 کہتا ہے وہ
 اس کا

حاضر ہونے اور عرض کرینگے آپ اوطح کر مقام محمود میں کہ جبکہ خدا نے وعدہ کیا ہے عَشْرَ آتٍ
 يَعْطِيكَ رَبُّكَ مَقَامًا قَدِيمًا ۝ کھڑے ہونگے اور خداوند عالم کو سجدہ کریں گے حکم ہوگا سجدہ
 سے اٹھا اور جو چاہے طلب کر۔ آپ عرض کریں گے خداوند گنہگاروں کو بخشندہ سے جناب کبریا میں
 میں آپ کی سفارش منظور ہو کر گنہگاروں کی خطا معاف ہوگی اللہ جل علی شانہ آپ کی سفارش سے
 یہاں تک گنہگاروں کو بخش دے گا کہ آپ راضی ہو جاویں گے چنانچہ اللہ پاک قرآن میں فرماتا ہے وَلَقَدْ
 يُعْطِيكَ رَبُّكَ فَتَنًا ۚ فَمَنِ اتَّبَعَ ۖ خَسِرَ خَسِرًا ۚ وَمَنِ اتَّبَعَ ۖ فَقَدْ كَسَبَ كَسَبًا ۚ
 لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کے ذرہ نیکی نہیں ہے اور بالکل گناہوں میں غرق ہونے آپ اپنی شفاعت کا حکم
 چاہیں گے حکم ہوگا۔ اے حبیب یہ لوگ میرے بندے ہیں اب انکو میں نے آگ دو رخ سے نکالا
 اور بخشا پھر جناب کبریا میں سے خطاب ہوگا کہ اے محمد جو کچھ تمہارے دل میں آرزو ہو کہ میں سب تمہاری
 خاطر منظور کرتا ہوں اس روز آپ کی عزت اور جاہ و شوکت خلق پر ظاہر ہوگی کہ بارگاہِ مہربانی میں آپ کو
 کس قدر قرب حاصل ہے اور پروردگار عالم کو آپ کی کس قدر خاطر داری ہے۔ ۵

قیامت کو قدر اُنکی کھل جائیگی و رضائی خداوند پہ ڈھل جائیگی ۵

الحاصل خدا وعدہ لا شریک کی رحمت سے ناامید نہ ہونا چاہیے۔ کما قال تعالیٰ لَا تَقْنَطُوا
 مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذَّنْبَ جَمِيعًا۔ یہ امید داری اور بشارت گنہگاروں کو کافی ہے
 اُمۃ مذبذبة و سب غفود یعنی امت گنہگار ہے اور خدا معاف کرنے والی ہے فورایمان کے
 مقابل سیاہی کو گناہ ایک گھاس کے تنکے کی برابر ہے مگر ایمان کا ہونا ضرور و شرط ہے
 اس دنیا سے خاتمہ بالخیر ہو تو سب کچھ امید ہے ایمان جو سلامت بلکہ بریم و احسن
 نہ ہے جستی و چلا لکی ۱۰ صد ہزار سال ہے کہ ہم کو خدا کے کریم نے ایسے نبی کریم کی امت میں پیدا
 کیا کہ جس کو گنہگار ان امت کا اندھ خیال ہے بلکہ سفر آخرت کی حالت میں بھی زبان سے ہنسی امتی
 فرماتے رہے۔ ۵

یارب تو کریمی و حبیب تو کریم ۱۰ صد شکر کہ ہستم بیانِ مع کریم

۵ نزدیک نظر آ کر سے مجھ کو تیرا رب تعالیٰ کے مقام (مقام شفاعت) میں ۱۲ ۵ اور جلوہ دیکھا تجھ کو تیرا
 پھر تیرا ہی ہو گا ۱۲ ۵ مت ناامید ہو رحمت خدا سے بیشک احد بخشا ہے سب گناہ ۱۲ ۵

مسئلہ (۶) ایمان اسلام میں

۱۔ ایمان تصدیق ہی ان احکام پر جو خدا کی طرف سے منجبر صادق پہ آئے ہیں اور زبان سے اقرار کرنا۔

۲۔ ایمان تصدیق قلبی ہی معنی صحیح جاننا اور اعتقاد کرنا پیغمبر صلعم پر کہ وہ رسول اللہ ہیں اور اس کے حکم کی تالبداری اور فرمانبرداری کرنا حقیقت تصدیق یہ نہیں کہ منجبر صادق اور اس کی خبر کو بغیر قبول و اذعان و تسلیم صحیح جاننا بلکہ تصدیق یہ ہے کہ منجبر صادق اور اس کی خبر کو مسئلہ ذمہ اور قبولیت کے دل میں صحیح سمجھنا جسکو فاسکامین گرویدین سے تعبیر کرتے ہیں تصدیق اقسام علم ہے جیسا کہ اہل منطق کے نزدیک مسلم ہو کہ علم تصوری ہوگا یا تصدیقی۔ اگر کسی نے جمیع اخبار منجبر صادق پر تصدیق کی اور زبان سے بھی اقرار کیا اور ہر بتوں کو اپنے اختیار سے سجدہ کیا تو اس کو کافر کہیں گے کیونکہ یہ علامت تکذیب و انکار ہے ایسے لوگوں کے بارے میں خدا فرماتا ہے وَمَا یُؤْمِنُ بِاللّٰهِ الْاِسْلَامُ مَشْرُکُوْنَ تصدیق قلبی رکن ہی اور زبان سے اقرار کرنا شرط ہے دنیا میں بنا براجرائے احکام کیونکہ تصدیق قلبی امر پوشیدہ ہے اس کی کوئی علامت ہونا ضرور ہے پس جسے تصدیق کی دل میں اور زبان سے اقرار نہیں کیا تو وہ اللہ کے نزدیک مومن ہی اگرچہ حکام دنیا میں مومن نہیں ہو اور جسے زبان سے اقرار کیا اور دل میں تصدیق نہ کی تو وہ منافق ہے خدا فرماتا ہے اُولٰٓئِکَ کُتِبَ فِی قُلُوبِہِمْ الْاِیْمَانُ وَقُولُہُ عَلٰی دُلُوبِہِمْ مَطْمَئِنٌ بِالْاِیْمَانِ وَقَدْ عَلٰی مَا یَدْخُلُ الْاِیْمَانُ فِی قُلُوبِہِمْ قَالِ النَّبِیُّ عَلَیہِ السَّلَامُ ثَبِتَ قَلْبِی عَلٰی دِیْنِکَ۔ آنحضرت نے ایک قوم پر شکر بھیجا اوس میں ایک شخص مرد اس مذکی مسلمان تھا جب اس کی قوم بھاگی تو وہ بھی اپنا مال اسباب لیکر اس کے ساتھ متحضر ہوا جب شکر تکبیر گویوں کا قریب پہنچا مرد اس نے جی آواز سے تکبیر کو اُسامہ بن زید نے یہ گمان کر کے کہ یہ غازیوئی دہشت سے تکبیر کہتا ہی مانگا تو آنحضرت نے فرمایا کہ اے اُسامہ کیا تو نے اسکا دل چہرے کے دیکھا تھا اُسامہ شرمندہ ہوئے

۱۔ اوس میں ایمان ملے اکثر وہ اللہ پر بردہ شکر ہیں ۱۲ مسئلہ وہ ملک کہ گیا گیا ان کے دونوں میں ایمان ۱۲

۲۔ اور دل اور اسکا مطمئن ہو جاتا ہے ۱۲ مسئلہ اور جب کہ بتیں داخل ہوگا ایمان تمام سے دل میں ۱۲

۳۔ جیسے بار خدایا ثابت رکھو دل میری تیرے دین پر ۱۲ مسئلہ مرد اس کے سر پر دیکھتا اور بیعت مال و جا۔ نام نہاد و غفلت

اور یہ آیت نازل ہوئی **وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ أَلْفَقَ الْكَلِمَ الْمَسْکُورَ لَسْتُ مُؤْمِنًا**
 سوال - اہل سنت کے نزدیک اقرار زبانی کافی ہے اور آنحضرت اور ان کے صحابہ اس
 شخص پر ایمان کا حکم کرتے تھے جسے کلمہ شہادت کا زبان سے کہا اور دل کا حال دیکھتے
 نہیں کرتے تھے۔

جواب - اقرار زبانی ایمان میں کافی نہیں ہے کیونکہ بہت لوگ زمانہ آنحضرت میں زبان سے
 اقرار کروں بن بیٹھے تھے اور دل سے تصدیق نہ کی تھی خدا نے ان کے واسطے خبر دی کہ وہ
 مومن نہیں ہیں۔ **كَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَمَنْ النَّاسُ مَنِ يَقُولُ آمَنَّا بِاللَّهِ وَبِالْيَوْمِ الْآخِرِ**
وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ **وَقَوْلُهُ تَعَالَى وَقَالَتِ الْاَعْرَابُ اَمَّا قُلُوبُهُمْ فَلَا تَعْلَمُهَا**
الْبَیْتُ زبان سے اقرار کرنے والا ظاہر میں بحسب لغت مومن کہلاتیگا اور احکام ایمان کے
 اس پر جاری ہونگے، مگر خدا کے نزدیک اس کا ایمان نہیں ہوگا۔ پس آیات منطوقہ اور اجمال
 سے ثابت ہے کہ تصدیق قلبی اور اقرار زبانی ایمان ہی اور محدثین اور متکلمین کہتے ہیں کہ
 ایمان تصدیق قلبی اور اقرار زبانی اور عمل بالارکان سے مراد ہے۔ مگر مصنف رحمہ
 بالارکان کو شامل کرنے سے انکار کرتا ہے وہ ہوتا۔

م۔ البتہ اعمال زاید ہوتے ہیں اور ایمان نہ زیادہ نہ کم ہوتا ہے۔
 ش۔ اس جگہ دو امر قابل غور ہیں (۱) اعمال حقیقت ایمان میں داخل نہیں ہیں کیونکہ حقیقت
 ایمان تصدیق ہے جیسا کہ بیان ہوا اور قرآن میں اعمال کو عطف کیا ہے ایمان پر اور
 ظاہر ہے کہ عطف مغایرت کو مقتضی ہے اور نہ معطوف حقیقت معطوف علیہ میں داخل
 ہو سکتا ہے **قَوْلُهُ تَعَالَى اِنَّ الَّذِیْنَ اٰمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ** اور صحت اعمال کے لئے
 ایمان شرط ہے **قَالَ التَّوْبَةُ وَالَّذِیْنَ یَعْلَمُونَ الصَّالِحَاتِ مِنْ ذٰلِكُمْ اَوْ اَنْتُمْ** وہ مومن

۱۵ اور مت کہو اس سے اس کے چوتھاری طرف سلام علیک کرے کہ تو مسلمان نہیں ہے ۱۲ ۱۵ اور بعض دو گونہ ہیں
 سے وہ ہیں جو کہتے ہیں ایمان لایم ہم اللہ پر اور پچھلے دن پر (قیامت پر) اور نہیں وہ ایمان لائے اولے ۱۳۔
 ۱۵ کہا گناہوں نے ایمان لایم تو کہہ تم ایمان نہیں لائے لیکن کو مسلمان ہوئے ۱۴ منہ ۱۵ ہر آئینہ جو لوگ ایمان لائے
 اور کام کیے، ۱۲ اور جو کوئی کلمہ عمل مک کر یا مردہ یا عورت اور وہ ایمان والا ہو۔ ۱۳

اور یہ بھی ظاہر ہے کہ شرط غیر ہے مشروط سے اور قطعی طور پر قرآن میں اثبات ایمان کا اوپر ہوا ہے کہ جنہوں نے بعض اعمال ترک کئے ہیں کیا قال اللہ تعالیٰ و ان طائفۃ من المؤمنین قتلوا فاصلحوں المؤمنین اعمال ایمان سے غیر ہے مسائل عقائد کے علمی اور فقہ کے علمی ہیں۔

۲۲ حقیقت ایمان نہ زیادہ ہوتا ہے نہ کم کیونکہ تصدیق قلبی میں کمی بیشی تصور نہیں ہو سکتی چاہے طاعات کرے یا کُرس اور آیات جو زیادتی ایمان پر دال ہیں انکو امام ابو حنیفہ رحمہ نے یوں محمول کیا ہے کہ پیسہ آدمی فی سبیل اللہ ایمان لاتا ہے پھر اس کو احکام الہی کی جہد و تفصیل معلوم ہوتی جاتی ہے اوس پر ایمان لاتا جاتا ہے اس بنا پر زیادتی مقصود ہے عرض کہ ایمان اجمالاً واجب ہے جبکہ علم اجمالاً ہے اور تفصیلاً واجب ہے جبکہ علم تفصیلاً ہے ایمان اجمالی تفصیلی سے درجہ کم نہیں ہوتا ہے یا مجازاً ابو حنیفہ اور دواؤم کے کہتے ہوں بلکہ زیادتی ایمان سے مراد ایک قسم رونق اور روشنی قلبی ہے جو اچھے عمل کرنے سے پیدا ہوتی ہے اور کمی سے مراد زنگ اور سیاہی دلکی ہے جو گناہ کرنے سے ہو جاتی ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ جو لوگ اعمال کو جزا ایمان مانے ہوئے ہیں ان کے نزدیک ایمان کم و زیادہ ہو جاتا ہے اور محققین حنفیہ کے نزدیک حقیقت تصدیق قلبی زیادتی و نقصان کو قبول نہیں کرتی البتہ اعمال نیک کے ساتھ جب ایمان رونق آ جاتی ہے تو قوی اور گناہ کرنے سے بوجہ بہ رونق ضعیف کہتے ہیں اور یہ بات قطعی طور پر ہے کہ تصدیق احادیث کی مثل تصدیق نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے نہیں ہے برقی اور ضعیف کا اندازہ معلوم ہوا چنانچہ

قرآن میں خبر ہے کہ ابراہیم علیہ السلام نے کہا لا کن لیطمئ قلبی یعنی ہر آمینہ مطمئن ہو جاؤ دل میرا یہ اس قصہ کی طرف اشارہ ہے کہ جب خدا نے فرمایا تھا کہ میں مردہ کو زندہ کروں اور زندہ کو مردہ جبہ ابراہیم علیہ السلام نے عرض کیا کہ الہی مردہ کو زندہ کیسے کرے گا یہ حکم ہوا تجھے ہرچیز ایمان عرص کیا کہ ایمان تو ہے لیکن اور اطمینان ہو جاوے اگر ایمان زیادہ ہوتا تو ابراہیم اطمینان کی جگہ زیادہ ہونے کے لئے عرض کرتے۔ اور تصدیق اعتقاد ہی امر اختیار کی کسی ہے اس لئے مومن مکلف ہوتا ہے۔ ایمان مثل ستون سنگین کے ہے اور اعمال اوس پر منبر لہ جلا اور رونق کے ہے مطہر ستون پستی اور قطعی وغیرہ سے گھٹ کرتے ہیں تو وہ مستحکم کھڑا رہتا ہے اور بدن پستی و سہارے کے قبال

جواب۔ اس آیت میں اسلام سے فوتی و انقیاد ظاہری مراد ہے نہ اذعان اور انقیاد باطنی جیسا کہ کوئی کلمہ شہادت بر وزن تصدیق پڑے۔ فرض کہ شرع میں ایمان بدون ایمان نہیں ہوتا ہے یہ بات آؤ ہی کہ خدا دون کا حال جاننے والا ہے اس لئے نگاہ کر دیا کہ یہ لوگ محض ظاہری تابعداری کرتے ہیں اگر خدا اسکی اطلاع نہ تیا تو انکے ایمان میں کون شک کرتا جو ظاہر دیکھ لے کہ ایمان رکھتا ہے اور کیا ایمان خدا کے نزدیک نہیں ہے چنانچہ اسکا بیان گزرجکا۔

سوال۔ حدیث شریف میں آیا ہے کہ فرمایا آنحضرت سے کہ ایمان کی کچھ اور پختہ نشانی ہیں اعلیٰ اوس میں سے کلمہ شہادت اور ادنیٰ اوس میں سے راستوں سے اذیت دور کرنا مثل کانٹے و کنکر پتھر وغیرہ اور یہ بھی فرمایا ہے کہ نماز پڑھنا زکوٰۃ دینا۔ رمضان کے روزے رکھنا اگر مقدور ہو حج بیت اللہ کا کرنا۔ یہ جو آنحضرت نے فرمایا ہے سب اعمال ہیں اس سے تصدیق قلبی تو نہیں پائی جاتی پھر تم تصدیق قلبی کہاں سے نکالے ہو۔

جواب تصدیق قلبی ہونے کے بعد یہ اعمال طور میں آنے ہیں سو یہ اعمال ثمرات اسلام اور علامات ایمان ہیں۔

ہم جبکہ بندہ کو تصدیق اور اقرار صحیح ہو کہو کہ میں تحقیق مومن ہوں اور یہ سزاوار نہیں ہے کہ کسی مومن ہوں انشاء اللہ۔

س۔ اگرچہ انشاء اللہ کما از روی ادب اور مشیت ایزدی کی طرف حوالہ کرنا ہے مگر اس میں شک اور دہم پایا جاتا ہے اس لئے نہ کہنا اولیٰ ہے اور ایمان میں شک کرنا کفر ہے۔ معصوم و مستحق اور کی جگہ سنیں جائز اس واسطے نہیں کہا کہ اکثر نزدیک اور صحابہ اور تابعین اور علماء شافعیہ اور بعض شافعیہ نے انشاء اللہ کما جائز رکھا ہے۔ اس بنا پر کہ ایمان اور کفر اور سعادت و شقاوت خاتمہ ہونے پر متفق ہیں یا ایسے ایمانداروں میں ہونے کا تردد ہو جسکے بارے میں خدا فرماتا ہے اذلک هم المؤمنون حقاً لہم درجات عند ربہم و معقرۃ وہی فی کل و احد لہم و مومن نیک بخت وہی ہے جو ایمان پر مبرا اور کافر بد بخت وہی جو کافر پر مبرا اگرچہ مدت العمر کفر باطاعت کی ہو وادارہ خاتمہ پر ہے۔

دیوم القیامۃ ہم من المقبض علیہ ۛ

شعل سوم شملہ برساتل

مسئلہ اول خلفاء اربعہ کی فضیلت میں

ہم۔ افضل البشر نبی صلعم کے بعد حضرت ابو بکر صدیق ہیں انکے بعد حضرت عمر فاروقؓ پھر حضرت عثمانؓ ذوالنورین پھر حضرت علی کرم اللہ وجہہ ہیں۔

س۔ سب سے افضل اور بہترین خلائی حضرت محمد صلعم ہیں آپ کے بعد حضرت ابو بکر صدیق ہیں کہ چھوٹے بلا توقف اور تردد نبوت و حجاج کی تصدیق کی۔ انکے بعد حضرت عمر فاروقؓ ہیں اور انھوں نے مقدمات اور قضایا نہایت انصاف کے ساتھ فیصلے کئے اور حق و باطل کو جدا کر دکھایا پھر انکے بعد حضرت عثمانؓ ذوالنورین ہیں آنحضرتؐ نے انکے ساتھ اپنی صاحبزادی رقیہ کی شادی کی اور جب بی بی رقیہ کا انتقال ہو گیا تو دوسری صاحبزادی ام کلثوم سے بیاہ کر دیا اور جب ام کلثوم کا بھی انتقال ہوا تو آنحضرتؐ نے فرمایا کہ اگر میرے اور لڑکی ہوتی تو میں پھر بیاہ دیتا اسی وجہ سے آپ کو ذی النورین کہتے ہیں۔ پھر انکے بعد جناب علی مرتضیٰ جو آنحضرتؐ کے جہاد بھائی اور داماد ہیں۔ خاتون زہرا کی انھیں کے ساتھ شادی ہوئی۔ اگر کوئی کہے کہ آنحضرتؐ کے بعد جو خلفاء اربعہ کی فضیلت بیان کی گئی مگر احادیث صحاح سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا پھر دنیا میں نازل ہونا ثابت ہو اس لئے آنحضرتؐ کے بعد فضیلت عیسیٰ علیہ السلام کی بیان کرنا چاہیو تھا کہ آپ بھی نبی اور رسول ہیں بجائے بعد نبی کے بعد انبیا کہا جاتا تو بہتر تھا۔ جواب اسکا یہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پہلے نبی ہو چکے ہیں اگرچہ آپ کے نازل ہونے کی خبر مگر بعد آنحضرتؐ کے کوئی نبی نہ ہوگا اس لئے انبیا کا لفظ نہ کہا اور ظاہر کی نبی کا درجہ دوسروں سے زیادہ ہے بیان جو فضیلت بیان کی گئی ہے بعد درجہ نبوت ہے۔ خلفاء اربعہ کے بعد افضل خلائی صحابہ رسول اللہؐ ہیں اکثر اہل اسلام ترتیب اخلاصیت کی ایسے ہی دیتے ہیں اور بہت سے اس میں کلام کرتے ہیں کہ نبی حضرت علیؓ کو حضرت عثمانؓ سے افضل جانتے ہیں اور کوئی بالکس۔ غرض کہ اس مسئلہ میں توقف کرنا کچھ واجبات دینیہ یا دنیاویہ کو مغل نہیں ہے تاہم اس میں بہت کچھ بحث چلی آئی ہے

اگلوں نے سنت جماعت کی یہ علامت رکھی ہے کہ تفضیل شیعین اور محبت مختصین کی رکھنا اور انھیں
یہ ہے کہ افضلیت سے مراد کثرتِ ثواب ہے اور اس میں توفیق ہے۔

ہم اور انکی خلافت اسی ترتیب پر ہے۔

ش۔ خلافت سے مراد نبایت رسول اللہ ہی دنیا میں احکام دین جاری کرنے کے لئے آنحضرت
کے خلیفہ ابوبکرؓ پھر عمرؓ پھر عثمانؓ پھر علیؓ ہوئے ہیں۔ جب آنحضرت نے اس دنیا سے سفر کیا تو سب
اصحاب رسول قبیلہ بنی ساعدہ کی چوہاں میں جمع ہوئے اور اجماعاً شوریہ کے ابوبکرؓ کو خلیفہ کیا اور سب
بیعت کی مگر حضرت علیؓ نے کچھ دنوں کے بعد کوئی تین دن کوئی تین مہینے کوئی چھ مہینے بعد بیعت
کرنا کہتا ہے مگر یہ توقف حضرت علیؓ کا بوجہ مفاہت سرور کائنات ہوا اگر خلافت ابوبکرؓ حق نہ ہوتی تو صحابہ
رسول اللہؐ ہرگز اس پر اتفاق نہ کرتے اور حضرت علیؓ لڑائی اور جنگ کرتے جیسا کہ امیر معاویہ کے ساتھ کیا
اور شیعہ کہتے ہیں کہ حضرت علیؓ کے حق میں نص وارد ہو چکی تھی یعنی آنحضرت نے فرما دیا تھا مگر یہ کسی
صورت سے صحیح معلوم نہیں ہوتا ہے کیونکہ اصحاب رسول اللہؐ ناسخ پر اتفاق اور صل نص وارد کا ہرگز ترک
نہ کرتے۔ الغرض جب ابوبکرؓ اپنی زندگی سے مایوس ہوئے تو حضرت عثمانؓ کو بلایا اور خلافت حضرت عمرؓ
سے لئے لکھ کر دیدی۔ عثمانؓ اس لکھے ہوئے کو لوگوں کے سامنے لاتے اور کہا کہ اس میں جس شخص
کے لئے لکھا ہے اسکی بیعت کر دینا تاکہ وہ لکھا ہوا حضرت علیؓ کے پاس پہنچا تو حضرت علیؓ نے
کہا کہ ہم نے اسکی بیعت کی کہ جسکے واسطے اس میں لکھا ہے اگرچہ عمری ہو کیونکہ نہ ہو۔ الحاصل سب نے حضرت
عمرؓ کی خلافت پر اتفاق کیا۔ جب حضرت عمرؓ شہید ہو گئے تو خلافت کو ان چھ آدمیوں کے شوریہ میں چوری
عثمانؓ و علیؓ عبدالرحمن بن عوف کے سپرد کر اختیار دیا کہ جیسا تم رو گے ہم کو منظور ہے۔ علیؓ و
بن عوف نے حضرت عثمانؓ کو بیعت کر سب کے روبرو بیعت کی تو پھر سب نے انکی بیعت کی اور انکی
خلافت پر اتفاق اور اجماع ہو گیا اور جب حضرت عثمانؓ شہید ہوئے تو امر خلافت حمل رہ گیا اسوقت سب
اکابر مہاجرین اور انصار جمع ہوئے اور حضرت علیؓ کو خلیفہ کیا اور بیعت کی اور جو اندرون لڑائیاں حضرت
علیؓ کی امیر معاویہ اور طلحہ و زبیر و عائشہ کے ساتھ ہوئیں وہ خطای اجماعی پر مجبور کی گئی ہیں تاکہ
اصحاب رسول اللہؐ پر کوئی بظنی نہ کرے چنانچہ شیعہ اور سنی کے دلائل اور سوال و جواب بمقتل کتب

۴ و طالعہ و زبیر و عبدالرحمن بن عوف و قاضی خیر السنین سے
پانچوں سرداروں نے ملکر ۴

مطلوبات میں ترجیح ہیں۔

۴۔ خلافت تیس برس تک رہی اسکے پیچھے بادشاہی اور امیری ہوتی۔

۵۔ آنحضرت نے فرمایا کہ خلافت بعد سے بلیغوں سے سنہ ۱۰۰ بعد از نبی صلی اللہ علیہ وسلم حضرت علی نے آنحضرت کی وفات کے تیسویں برس شہادت پائی۔ پھر خلافت کا کام پانچ چھ مہینے بعد امیر معاویہ کی طرف منتقل ہوا اور خلافت ختم ہو گئی اسکے پیچھے بادشاہ اور امرا ہوتے اور کل مہینہ امت اکثر خلفاء عباسیہ اور بعض مروانیہ مثل عمر بن عبدالعزیز کی خلافت پرتفق ہیں باقی ناقص اور مشکل ہے الحاصل خلافت سوا دو خلافت کاملہ پر وہ بموجب حدیث شریف تیس برس تک رہی ہر حال امت کو امام مقرر کرنا واجب ہے جب ایک امام فوت ہو جاوے تو اس کے دفن کے اول دو سال مقرر کر لینا چاہئے۔ کیونکہ اکثر واجبات شرعیہ امام کے ہونے پر موقوف ہیں اور اس امر کو ضروری و لازم سمجھا ہے۔

۶۔ جصلہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو اندیا پر شرف حاصل ہوا سطح آجی امت کو اور امتوں پر شرفی لکھا قال اللہ تعالیٰ کنتم خیر امتی اخرجت للناس۔ حدیث میں آیا ہے کہ اگلی امتوں کی عمروں کے سامنے اس امت کی عمریں ایسی ہیں جیسے تمام دن کے مقابل عصر سے مغرب تک کا وقت باوجود اس کے کہ اگلی امتوں کی عبادت زیادہ ہوگی اور اس امت کی کم مگر ثواب اس کو زیادہ ملے گا جیسا کہ کوئی شخص کسیکو اجرت مقررہ دیوے اور کسیکو اجرت مقررہ سے زیادہ بطور انعام دیوے تو کوئی اعتراض نہیں کر سکتا دینے والے کو اختیار ہے اور ثواب و فضائل اس امر مجموعہ کی حد میں بہت ہے۔ اور امت کے لوگوں میں سے اصحاب رسول اللہ بہتر اور فاضل ترین قرآن میں آیا ہے والنزہم کلمۃ التقویٰ وکانوا احق بھا و اھلھا و کان اللہ بکل شئی علیما حدیث میں آیا ہے کہ اگر تم میں سے کوئی اھل پہاڑ کی برابر سونا خدا کی راہ میں خرچ کرے تو صحابی کے نصف پیمانہ جو کی بلبری ہوگی۔ دوسری حدیث میں آیا ہے خیر القرون قرنہ یعنی بہترین نسلوں

۱۔ خلافت بعد سے تیس برس ہی اسکے پیچھے بادشاہی گزرتی ہے ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔ ۱۳۸۳۔ ۱۳۸۴۔ ۱۳۸۵۔ ۱۳۸۶۔ ۱۳۸۷۔ ۱۳۸۸۔ ۱۳۸۹۔ ۱۳۹۰۔ ۱۳۹۱۔ ۱۳۹۲۔ ۱۳۹۳۔ ۱۳۹۴۔ ۱۳۹۵۔ ۱۳۹۶۔ ۱۳۹۷۔ ۱۳۹۸۔ ۱۳۹۹۔ ۱۴۰۰۔ ۱۴۰۱۔ ۱۴۰۲۔ ۱۴۰۳۔ ۱۴۰۴۔ ۱۴۰۵۔ ۱۴۰۶۔ ۱۴۰۷۔ ۱۴۰۸۔ ۱۴۰۹۔ ۱۴۱۰۔ ۱۴۱۱۔ ۱۴۱۲۔ ۱۴۱۳۔ ۱۴۱۴۔ ۱۴۱۵۔ ۱۴۱۶۔ ۱۴۱۷۔ ۱۴۱۸۔ ۱۴۱۹۔ ۱۴۲۰۔ ۱۴۲۱۔ ۱۴۲۲۔ ۱۴۲۳۔ ۱۴۲۴۔ ۱۴۲۵۔ ۱۴۲۶۔ ۱۴۲۷۔ ۱۴۲۸۔ ۱۴۲۹۔ ۱۴۳۰۔ ۱۴۳۱۔ ۱۴۳۲۔ ۱۴۳۳۔ ۱۴۳۴۔ ۱۴۳۵۔ ۱۴۳۶۔ ۱۴۳۷۔ ۱۴۳۸۔ ۱۴۳۹۔ ۱۴۴۰۔ ۱۴۴۱۔ ۱۴۴۲۔ ۱۴۴۳۔ ۱۴۴۴۔ ۱۴۴۵۔ ۱۴۴۶۔ ۱۴۴۷۔ ۱۴۴۸۔ ۱۴۴۹۔

سے میرا زمانہ ہے اور یہ ظاہر ہے کہ اصحابوں نے جلال مصطفیٰ کو بے واسطہ دیکھا اور ان کی محبت میں جان و مال کو خدا کی راہ میں خرچ کیا ابو عمرو بن عبد اللہ محدث کے نزدیک پچھلے زمانہ کے مسلمان اصحابوں کے مرتبہ کی برابر یا بہتر ہیں اس کی سند میں یہ حدیث بیان فرماتی ہیں مثلاً ہستی کمال المصل کا یہاں سے اولہ خیرام آخرہ اور ایسا بھی حدیث میں آیا ہے کہ کسی نے آنحضرت سے عرض کیا کہ ہم آپ پر ایمان لائے اور آپ کے ساتھ جہاد کیا کوئی ہمسرا اور بھی بہتر ہے فرمایا۔ ہاں۔ وہ قوم کہ تمہارے بعد پیدا ہوگی اور بے دیکھے مجھ پر ایمان لاوے گی۔ اور بعض مفسرین نے یمنون بالغیب کی ایسی ہی تفسیر کی ہے لیکن جہود علماء کا اسی پر اتفاق ہے کہ پچھلے دن کی بہتری کا جو اثبات کیا گیا یہ بطور خاص ہے۔ کیونکہ ایمان بغیب ہر کسب و کار میں مفید ہے اور یہی حقیق اور قول مختار ہے کیونکہ مصاحبت اور منہجینی آنحضرت کے ساتھ ایسی فضیلت اور کرامت ہے کہ جسکی برابر کوئی فضیلت اور کرامت نہیں پہنچ سکتی اگرچہ اولیاء اللہ کو محبت معنوی آنحضرت کے ساتھ حاصل ہے واللہ اعلم۔ ف اور خلفاء اربعہ سب اصحابوں سے افضل ہیں اور فضل ان کا ترتیب خلافت پر ہے۔ بعد نبی مسلم کے اول خلیفہ جناب ابوبکر صدیق ہوئے دو برس چار مہینے سند خلافت پر رونق افروز ہو کر ترتیب دس برس کی عمر میں رہ کر اسے عالم بقا ہوئے آپ کے بعد جناب عمر فاروق خلیفہ ہوئے دس برس چھ مہینے خلافت کر کے ترتیب دس برس کی عمر میں آپ نے بھی دنیا سے سفر کیا یعنی ابولولہ رجموسی کے ہاتھ سے شہید ہوئے پھر آپ کے بعد جناب عثمان بن عفان خلیفہ ہوئے بارہ برس چند روز کم خلافت کر کے بیاسی برس کی عمر میں بلوہ عام میں شہید ہوئے پھر آپ کے بعد جناب علی مرتضیٰ سند خلافت پر شرف فرما ہوئے چار برس نو مہینے خلافت کر کے ترتیب دس برس کی عمر میں ابن ابی جہم کے ہاتھ سے شہید ہوئے۔ پھر آپ کے بعد جناب حسن ابن علی نے پانچ ماہ خلافت کر کے سب کام خلافت کا امیر معاویہ کے سپرد کر دیا۔ کیونکہ بموجب فرمان سید کائنات نبیؐ، برس پورے ہو چکے چنانچہ چوتھی جلد مظاہر حق کتاب الفتن میں بحوالہ جامع الاصول ایسا ہی لکھا ہے اور ملاحی قادی شریع فقہ اکبر میں یوں تحریر کرتے ہیں کہ خلافت صدیق اکبرؓ دس برس تین۔ مہینے و خلافت فاروقیؓ دس برس چھ مہینے و خلافت عثمانؓ بارہ برس و خلافت علیؓ

چاہو برس نو مینے و خلافت من چہ مینے ہوئی۔ آنحضرت کے تیس برس بعد بادشاہی اور امیری ہوئی
اور خلافت ختم ہوئی شاہان عباسیہ اور امیر معاویہ پر خلفاء کا مجازاً اطلاق کی نہ حقیقی۔ حاصل
کلام افضلیت سے مراد کثرت ثواب ہے ہر ایک انہیں اپنے اپنے جوہر کمال کے ساتھ کہتا ہے۔
امام علیہ السلام عراقی سے نقل کی گئی ہے کہ فاطمہ اور اونکا بھائی ابراہیم اتفاق خلفاء اربعہ سے افضل
نہیں اور امام مالک سے نقل ہے کہ وہ فرماتے تھے ما افضل علی بضعۃ النبی اہل ایمنی میں کو
جگر پارہ رسول اللہ پر فضیلت نہیں دیتا ہوں۔ اس قسم کی روایات مفسر مقصود اور منافی مدعا نہیں ہیں
کیونکہ افضلیت ایک دوسرے پر کسی اور وجہ خاص سے ہے اور فضولیت کسی اور وجہ سے اور جگر پارہ
رسول اللہ کی فضیلت جو بیان کی گئی ہے کثرت ثواب اور نفع رسانی اسلام سے نہیں ہے بلکہ مزید شرف
و منصب کرامت جوہر ذات ہے اور اس میں شک نہیں ہے کہ اولاد پیغمبر صلعم پیغمبر صاحب کے اجزا ہیں اور
اونکی وہ شرف و شان ہے کہ ذات شیخین میں نہیں پائی جاتی اس جگہ کسی کو مجال دم زدن نہوگی باوجود اسکے
کہ ثواب شیخین کا اکثر اور نفع رسانی اسلام بہت زیادہ ہے۔ اور قول خطابی جو علمائے سنۃ جامعہ سے ہے
شک محض معلوم ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ خبریت کیا شی ہے اور افضلیت کیا ہے کیونکہ ایسا کہا گیا ہے ابو بکر خیر
علی و علی افضل من ابی بکر۔ اگر مراد خبریت ابو بکرؓ کسی اور وجہ سے اور افضلیت علیؓ کسی اور وجہ سے ہے
تو یہ بات دائرہ خلاف اور محل نزاع سے باہر ہے چنانچہ خبریت سے کثرت ثواب اور نفع رسانی اسلام اور
افضلیت سے شرف ذات و کرامت مراد لیجاوے تو ہو سکتا ہے واللہ اعلم۔ ابو حنیفہ سے روایت ہے کہ میں نے
کوئی مسجد میں منبر پر حضرت علیؓ کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ بہترین اس امت کا بعد پیغمبر خدا ابو بکرؓ
پھر عمرؓ ہے اس طرح اور بھی روایات منقول ہیں اور بعد خلفاء اربعہ کے فضیلت خشرہ بشوہ کو بھی صحابہ
بدر کو بھی صحابہ دین احد کو ہے بدر کی لڑائی چونکہ دوسرے سال اور اُحد کی چوتھے سال ہوئی اس کے
لئے فضیلت اہل بیعت رضوان کو ہے اور بیعت رضوان اس بیعت کا نام ہے کہ مسلمانوں نے بعد صلح حدیبیہ
کئے رسول اللہ سے کی۔ چنانچہ مولینا اولینا عبدالرحمن فاضل نے اس قصہ کو مفصل بیان کیا ہے
کہ ہجرت سے پچھ برس بعد پیغمبر صاحب عہد کی نیت ہے کہ کو روانہ ہوئے اور جب حدیبیہ گائون کے
پانچ پہنچے وہاں مکہ والوں نے رد کا آنحضرت نے عثمانؓ کو صلح کے واسطے کہ میں بھیجاؤں گے شہید

ہونے کی خبر پر ایک ہزار پانسو صحابی سے ایک درخت کیکر کے نیچے سب سے ہاتھ میں ہاتھ لیکر اُتر آئے
 لیا کہ ہم سب حضرت عثمانؓ کے بدلے لینے کو خدا کی راہ میں جان دینے کے اور اس سے وعدہ خلافی نہ کریں گے۔
 اور بعد صحابہ کے فضیلؓ کو امت علم اور فتویٰ کے ساتھ ہے کہ قال اللہ تعالیٰ برفع اللہ الذین تمینوا
 منکم والذین اوتوا العلم دیر جانات اور حدیث میں آیا ہے فقہیہ واحد استدل علی الشیطان
 من الف عابد وقولہ تعالیٰ ان اکرمکم عند اللہ اتقوا اور بعض اولاد صحابہ کی فضیلت
 ان کے باپوں کی ترتیب سے جنت میں مگر اولاد فاطمہؓ کے سب سے افضل ہیں۔ چنانچہ سرور کائنات
 نے فرمایا ہے ان فاطمہ سیدہ النساء اهل الجنة وان المحسن المحسن سید اشباہا المحسن
 اس حدیث سے فضیلت فاطمہؓ کی جنت کی سب سے اون پر ثابت ہے۔ اور حدیث میں آیا بھی آیا ہے
 کہ افضل محبتوں میں فاطمہؓ و خدیجہ و عائشہ و زہرا و ام کلثوم ہیں۔ دوسری حدیث میں آیا ہے
 کہ فاطمہؓ اس امت میں مٹی میں مٹی کے ہے اور بعض علماء حضرت عائشہؓ اور فاطمہؓ کو افضل جانتے ہیں بعض
 عائشہؓ کو فضیلت دیتے ہیں کہ وہ زمانہ خلفاء میں مجتہدہ تھیں اور فتویٰ دیتی تھیں اور ایسا بھی کہتے
 ہیں بعد خدیجہ و عائشہؓ افضل ہیں۔ جلال الذین سیوطی اپنے فتاویٰ میں لکھتے ہیں کہ اس جگہ میں یہ
 ہیں کسی فاطمہؓ کو عائشہؓ سے افضل جانتا ہے اور بعض برابر اور بعضوں نے توقف کیا ہے اکثر علماء ہی
 اور بعض شافعیہ کا اس میں توقف ہے۔ الحاصل یہ کہ فضیلت وجہ مختلفہ سے ہے چنانچہ حدیثوں
 سے معلوم ہوتا ہے کہ فاطمہؓ پیغمبر صاحب کے نزدیک اولاد میں سے محبوب تر اور بعد از خدیجہ و عائشہؓ
 ازواج مطہرات سے محبوب تر تھیں، بہر حال شرف ذات و طہارت طینت و دلکی جو ہم میں کوئی برابر نہ
 اور جن حسین و دیگر اہل بیت کے نہیں ہے اور فضیلت یعنی زیادتی ثواب کا حال خدا جانتا ہے۔

مسئلہ دوسرا امام مقرر کرنے میں معتمد علیہ کی تفریق

ہم۔ مسلمانوں کے واسطے امام کا ہونا ضروری ہے کہ اس کے لئے احکام جاری کرے اور حدود قائم
 کرے اور آپس کی جھوٹ کو روکے اور دشمنوں کی دہشت کو روکے اور اس کے صدقوں کو لیکر حبیب حق

صلی اللہ علیہ وسلم کو جان لوگوں کے جو ایمان لائے ہیں زمین سے اسی وقت لوگوں کے کہ جبکہ علم ہو گئے ہیں ۱۲ مسئلہ ایک
 بہت سے عالم ہزار ہا کرتے ہیں شیطان بڑھاتا ہے مسئلہ ہر آئینہ جنت بزرگ تھا و خداوند یک پرہیزگار کا جتنا ہے وہ دنیا
 مسئلہ مقرر فاطمہؓ جنت کا ہر دونوں میں سردار ہیں اور مقرر جن حسین و انان جنت کے سرور ہیں ۱۲ مسئلہ فاطمہؓ جو علم و فضل
 دعائے الخلیفہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم و ہم پر ایمان و آئینہ و وجہ و حق ۱۳

خج کرے اور کشون اور چرون اور لثیون کی سرکوبی کرے عید ون اور جمون کو قایم رکھے اور خلقت کے مقدمات فیصل کرے اور سچی گواہیوں کو قبول کرے اور چھوٹے بچے جو لادارث ہوں ان کی بیاہ فیہ کر دے اور غنیمتوں کے مل کو تقسیم کرے۔

سٹ۔ انتظام اور بند و بست بغیر امام اور افسر کل کے نہیں ہو سکتا اس لئے ایک امام کا ہونا ضروری ہے اگر ہر ملک اور خطہ میں کسی صاحب شوکت کو وہیں کے لوگ امام بنالین تو کثرت اماموں سے لڑائی جھگڑا ہونا شروع ہو جاوے گا کیونکہ ہر ایک کو اپنے اپنے ملک کی حکمرانی کی وجہ سے ایک دوسرے کے حکم کی اطاعت کا خیال نہ رہے گا کہ جس سے امور دین میں خلل ہوگا جیسا کہ فی زمانہ مشاہدہ میں آ رہا ہے اگر کوئی کہے کہ انتظام کے لئے وہی شخص کافی ہے جو بڑی بھاری ریاست رکھتا ہو اور صاحب غنیمت و شوکت ہو خواہ وہ امام ہو یا نبی جیسا کہ ترکوان کی بادشاہت ہے۔ جواب اسکا یہ ہے کہ بیشک بعض انتظام دنیاوی اچھی طرح ہو سکتے ہیں مگر امور دین میں خلل ہوگا اور یہاں امور دین ہی اہم امور ہیں۔ اور عہدہ قصور اسکا انتظام بغیر امام المسلمین نہیں ہو سکتا امام وہ ہے کہ جسکو ریاست دین اور دنیا دونوں حاصل ہو۔ ہم۔ امام کو ظاہر ہونا چاہئے نہ کہ پوشیدہ اور منتظر اور امام قوم و دین سے مقرر کرنا چاہئے نہ جویت بنی مائتہ اولاد حضرت علی پر نہیں ہے۔

سٹ۔ امام کا ظاہر ہو کر ضرور ہے کیونکہ جس غرض سے وہ مقرر کیا ہوا ہے اس کام کو انجام دے نہ کہ خوف دشمنوں سے چھپا بیٹھا رہے اور اس وقت ظاہر ہو کہ جب دنیا سے شر و فساد مٹ جاتے اور ظلم زیادتی جاتی رہے جیسا کہ شیعہ امامیہ گمان کرتے ہیں کہ بعد رسول اللہ حضرت علی امام ہیں پھر ان کے بیٹے حسن پھر ان کے چھوٹے بھائی حسین پھر ان کے بیٹے زین العابدین پھر ان کے بیٹے محمد باقر پھر ان کے بیٹے جعفر صادق۔ پھر ان کے بیٹے موسیٰ کاظم پھر ان کے بیٹے علی رضا پھر ان کے بیٹے محمد تقی پھر ان کے بیٹے علی نقی پھر ان کے بیٹے حسن عسکری پھر ان کے بیٹے محمد تقی جو قایم اور منتہا بن اور یہ خوف دشمنوں سے پوشیدہ ہیں اور جب ظاہر ہو گئے تو دنیا کو عدل و انصاف سے اسطرح بھر دینگے کہ جسطرح پہلے ظلم و جور مالا مال تھے اور عوام کو ایسی ہی دیراز مانتے ہیں جیسے حضرت جبریل اور خضر علیہ السلام کی ہیں۔ یہ باتیں ایک شبہ ہے اس لیے ہر ایک صاحب فہم مسلم جان سکتا ہے کہ جب جو امام سے اغراض مطلوبہ حاصل نہیں

ہوتے ایسی حالت میں ادنیٰ اختفا اور عدم برابر ہے بلکہ جب دنیا میں فساد اور اختلاف و ظلم زیادہ ہو
 ایسے وقت میں آدمیوں کو امام کی سخت حاجت ہے بہت قویہ ہے کہ خوف دشمنوں سے دعویٰ امامت کا
 نہ کرے اور امام کا خاندان قریش سے ہونا شرط ہے چنانچہ انصار نے اس پر حجت کی تھی کہ امام بنی ہاشم
 کے سوا اور نہ ہونا چاہئے تو حضرت ابوبکرؓ نے حدیث پڑھی الائمۃ من قریش یعنی امام قریش سے ہیں تو
 سب نے اجماع کر لیا اور کسی نے انکار نہ کیا غرض کہ ہاشمی اور علوی کی خصوصیت نہیں ہے ورنہ ہاشمی
 علوی قریش سے باہر نہیں ہیں دیکھو ابوبکرؓ اور عمرؓ اور عثمانؓ تینوں خلیفہ قریشی ہیں اور چوتھے خلیفہ
 حضرت علیؓ بنی ہاشم سے ہیں اور قریشی بھی ہیں قریش اولاد نصر بن کنانہ کا نام ہے اور ہاشم ابو عبد المطلب
 آنحضرتؐ کے دادا ہیں نسب آپ کا اس طرح ہے۔ محمد بن عبد اللہ۔ بن عبد المطلب بن ہاشم بن عبد مناف بن
 قحطانی بن کلاب بن مرہ بن کعب بن لوی بن غالب بن فہر بن مالک بن نضر بن کنانہ بن خزیمہ بن
 مدرکہ بن الیاس بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان۔ اور علویہ اور عباسیہ بنی ہاشم سے ہیں
 عباس اور ابوطالب دونوں عبد المطلب کے بیٹے ہیں اور نسب ابوبکرؓ کا اس طرح ہے۔ ابوبکر بن ابی قحطانی
 بن عثمان بن عامر بن عمر بن تیم بن مرہ بن کعب بن لوی۔ اور نسب عمرؓ کا اس طرح ہے۔ عمر بن خطاب
 بن نفیل بن عبد العزیٰ بن رباح بن عبد اللہ بن قرظ بن زراح بن عدی بن کعب۔
 اور نسب عثمانؓ کا اس طرح ہے۔ عثمان بن عفان بن ابی العباس بن امیہ بن عبد شمس بن عبد مناف
 ہم۔ اور یہ شرط نہیں ہے کہ امام معصوم ہو اور نہ یہ شرط ہے کہ اہل زمانہ سے افضل ہو۔

ش۔ امام کے لئے معصوم کی شرط نہیں ہے کیونکہ معصوم صفت نبی کی ہے نہ امام کی اگر کوئی کے
 کہ عدل سے فرمایا ہے لایزال ہمہ الظالمین یعنی ہمیں پہونچے گا میرا عہد (خلافت)
 ظالموں کو۔ اور یہ ظاہر ہے کہ غیر معصوم ظالم ہے پس عہدہ امامت بھی اس کو نہ ملنا چاہی جواب
 اسکا یوں ہے کہ ظالم اور ہی اور غیر معصوم اور۔ ظالم اس کو کہتے ہیں کہ جو ارتکاب کرے ایسے گناہ کا
 کہ جس میں انصاف سا قوط ہو جاوے اور ساتھ اس کے عدم توبہ بھی ہو اور غیر معصوم کو ظالم ہونا
 لازم نہیں ہے۔ اور حقیقت عصمت یہ ہے کہ خداوند تعالیٰ بندہ سے گناہ نہ ہونے دے باوجود اس کے
 کہ وہ گناہ بندہ میں موجود ہو۔ اور شیخ ابو المنصور ماری فرماتا ہے کہ عصمت سے تکلیف شرعی نہ مل

نہیں ہوتی ہے اور یہ قول کہ عصمت ایک خاصہ جو نفس میں کہ جس سے حدود گناہ نہیں ہو سکتا باطل ہے کیونکہ اگر گناہ اس کی وجہ سے ممتنع ہو تو پھر تکلیف شرعی صحیح نہیں ہے اور نہ وہ سختی ثواب کا ہے۔ اور امام کا افضل ہونا بھی ضرور نہیں خواہ امام فضیلت میں مساوی ہو یا کم کر امامت کی مصلحتوں اور مفاسد کو خوب سمجھتا ہو اور ضروریات کے قایم کرنے پر قادر ہو کہ جس سے شر و فتنہ دفع ہو جاتے۔

۴۔ اور یہ شرط ہے کہ امام اہل لایت مطلقہ کاملہ ہو اور سیاست دار اور قادر ہو بنا بر اجراء حکام و مجتہدات حدود دار اسلام اور ظلم ظالم سے مظلوم کا فریادیں جو۔

۵۔ اہل لایت مطلقہ کاملہ سے مراد سلمان مذکر عاقل بالغ آزاد ہے۔ کافر تو امامت سے

یوں خارج ہے کہ خدا نے فرمایا ہے وَلَٰكِن يَجْعَلُ اللّٰهُ لِّلْكَافِرِيْنَ عَلٰى الْمُؤْمِنِيْنَ سَبِيْلًا

اور غلام اس وجہ سے خارج ہے کہ آفاقی خدمت کرنے سے لوگوں کی نظروں میں حقیر ہوتا ہے۔

اور وحدت اس وجہ سے کہ ناقص عقل و دین ہے اور لڑکا اور مجنون تدبیر امور سے قاصر ہوتا ہے۔

پس امام کا سیاست دار ہونا ضرور ہے تاکہ امور مسلمین میں اپنی رائے اور تدبیر اور شوکت سے تعریف

کے اور اپنے علم و عدالت و شجاعت پر قادر ہو کیونکہ امام انتظام اور بندوبست کی غرض سے مقرر

کیا جاتا ہے۔

۶۔ اور امام سبب نفس اور ظلم کے معزول نہیں کیا جاوے۔

۷۔ امام کو گناہ کرنے اور ظلم کرنے سے معزول نہیں کرنا چاہئے کیونکہ سابق زمانہ میں

بعد خلفاء راشدین الاموال و امیرون سے ظلم و فسق ظاہر ہوا مگر سب لوگ فرمانبردار رہے اور عیب

اور عیب ان کے حکم سے ہوتے رہے اس لئے امامت کی شرطوں میں عصمت نہیں ہے۔ امام شافعی

فرماتے ہیں کہ امام کو گناہ اور ظلم کے سبب سے معزول کر دینا چاہئے کیونکہ جب اس سے اپنی ہی

دستی نہیں ہو سکتی ہے تو خلاف کی اصلاح کیونکر کرے گا۔ اور امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ وہ اہل لایت

سے ہے چنانچہ باپ فاسق اپنے خرد سال بچوں کا نکاح کر دیتا ہے تو صحیح ہوتا ہے اور کذب و باغیہ

میں سطر ہے کہ قاضی معزول کیا جاتے بخلاف امام کے کیونکہ امام کے معزول کرنے میں فساد کھڑا

ہونے کا اندیشہ ہے کس لئے کہ امام صاحب شمت و شوکت ہوتا ہے بخلاف قاضی اور امام الیٰ ضیفہ
اور آپ کے شاگرد محمد والی یوسف کے نزدیک فاسق کی قضا جائز نہیں ہے اور بعض مشائخ فرماتے ہیں کہ تقلید
کرتے وقت وہ فاسق نہ تھا تو اسکی قضا صحیح ہوگی ورنہ نہیں کیونکہ اول مقدمہ نے اسکی عدالت پر قضا
کیا اب وہ بدون عدالت اسکی قضا پر نہیں ہوگا پس قاضی معزول کیا جاسے اور قاضی قاضی خان
میں لکھا ہے کہ سب اسی پر ارجاع ہے کہ اگر رشوت لیکر کوئی حکم دیوے تو وہ حکم نافذ نہیں ہوگا اسی طرح کس نے
رشوت دیکر عمدہ قضا کا لیا تو وہ قاضی نہیں ہے۔

مسئلہ تیسرا ہرنیک و بد کے پیچھے نماز جائز ہے
اور ہر گناہ گار کے جنازے کی نماز پڑھنا درست ہے

ہم۔ اور نماز ہرنیک و گنہگار کے پیچھے پڑھنا جائز ہے اسی طرح ہرنیک و گنہگار کے اوپر پڑھنا جائز ہے
مش۔ آنحضرت نے فرمایا ہے صلوا خلف کل مبر وفاجر اور علمائے امت گنہگاروں کے پیچھے
نماز پڑھتے چلے آئے ہیں کیونکہ فقہ اور بدعت سے کفر نہیں ہوتا ہی البتہ کفر ثابت ہونے پر نماز درست
نہیں۔ اور بعض بزرگوں سے منقول ہے کہ بدعتی کے پیچھے نماز منع ہے مراد اس سے مکروہ ہے اور اگر اہل
میں کچھ کلام نہیں ہے یہاں تک کہ مقررہ بھی فاسق کے پیچھے نماز جائز رکھتے ہیں اگرچہ وہ فاسق کو غیر مومن
جانتے ہیں لیکن اس لئے نزدیک شرط امت میں عدم کفر ہی نہ وجود ایمان جو بعضی تصدیق و اقرار اور اعمال
سے ہی طرح جب کوئی ایمان پر مر جاوے تو اس کے جنازہ کی نماز پڑھنا جائز ہے فرمایا رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے لا تلحقوا المصلوۃ علی من مات من اهل القبلة یعنی مت ترک کرو تم نماز
اس شخص پر جو مر گیا ہو اہل قبلہ سے اگر کوئی کہے کہ میں ان مسائل کے فروعات فقہ میں علم کلام میں بیان
کرنا ضرور نہیں اور اگر باعتبار اس کے کہ انکی حقیقت پر اعتقاد رکھنا واجب ہے اس لئے اصول کلام میں
بیان ہوا تو پھر ان میں پر کیا منحصر ہے جس مسائل فقہ کو ایسا ہی ماننا چاہیے۔ جواب اسکا یہ ہے کہ جب ہم
مقامہ علم کلام سے یعنی مباحث ذات و صفات و افعال معاد و نبوت و امامت سے قطع ہوتے جیسا
کہ قائل اہل اسلام و طریقہ سنت و جماعت ہے تو اب کس بقیدہ ان مسائل کا تنبیہ بیان کرنا جائز

مسئلہ نماز پڑھنا ہرنیک و گنہگار کے پیچھے ۱۲

فرمایا ہے کہ اہل قبلہ و مصلحین پر لعنت رکھنا چاہئے۔ اور بعضوں نے یزید پر لعنت کا اطلاق کیا۔
 کیونکہ جوقت اوس نے کما قتل امام حسین دیا تو اوس پر کفر عائد ہوا اور اتفاق کیا ہے اکثروں نے جواز
 لعنت کا اوس پر کہ جس نے حسین کو قتل کیا اور حکم دیا اور اوس کے قتل کو جائز جانا اور جو اوس پر راضی ہوا
 اور بیعت ہے اور نواز سے ثابت ہو کہ یزید کا قتل حسین سے راضی ہونا اور اس کا استبشار کرنا
 اور امانت اہل بیت نبی صلی علیہ وسلم کی کرنا اوس کی شان بلکہ اوس کے ایمان میں کچھ جلتے توقف نہیں ہو لہذا
 علیہ علی الصارہ واحوانہ (شرح عقائد نفی)

ف۔ سب اصحابوں کی شان میں ادب سے کلام کرنا چاہئے کیونکہ انکو محبت رسول خدا کی نصیب
 ہونا یقینی ہے اور دوسری باتیں جادو کی نسبت کہی جاتی ہیں ظنی ہیں بہر حال اپنی زبان کو برائی سے
 روکنا چاہئے اور یزید کے بارے میں بہت کچھ بحث ہو۔ خلاصہ یہ ہے کہ بعد مسند نشینی کے یزید نے
 بہت برے کام کئے کہ جبکہ اہل تاریخ شاہد ہیں۔ یہاں تک کہ وہ شراب خوار اور زانی اور بدکار تھا
 اوس نے جناب امام حسینؑ کو قتل کرایا۔ اہل بیت رسول اللہ کی امانت کی بھراہل مدینہ کے قتل کو مدینہ
 میں لشکر بھیجا اور صحابہ اور تابعین کے قتل کا حکم دیا اور مدینہ میں نہایت بے اوبانہ کام کیا مسجد نبویؐ کا
 کچھ ادب نہ کیا گھوڑے تک وہاں بندھے اسکے بعد لشکر کو مخطہ کو بھیجا اور عبداللہ بن زبیر کے قتل کا
 حکم دیا۔ ان جاسے متبرکہ میں خوب جنگ جھل ہوا بہت آدمی ناحق قتل ہوئے جسکا مفصل حال کتب
 سیر میں درج ہے اس سب وجہ سے اکثر اپرست کرتے ہیں کیونکہ امانت و ایذا اہل بیت موجب امانت و ایذا
 رسول اللہ ہے اور یہی سب کفر کا موجب یعنی غلو دار ہے کما قال اللہ تعالیٰ اِنَّ الَّذِیْ یُؤْذِیْ النَّبِیَّ
 وَرِیْثَہٗ لَعَنَ اللّٰہُ فِی الدُّنْیَا وَآلِ الْاٰخِرَةِ وَاَعَدَّ لَہٗ عَذَابًا مُّهِیْنًا چنانچہ امام احمد رضاؒ نے
 ادب پر لعنت کی ہے اور ابن جوزی نے اپنی کتاب میں سلف سے ادب پر لعنت نقل کی ہے اور بعضوں نے
 توقف کیا ہے اور بعضوں نے منع کیا ہے کوسلے کہ خاتمہ اسکا معلوم نہیں ہے شاید اوس نے
 بعد کفر و عصیت توبہ کی ہو اور ویسے تو شارب خمر اور راشی اور مرتشی وغیرہ پر حدیث میں لعنت آئی ہے
 اور تارک صلوٰۃ پر کفر آیا ہے ایسی حدیثیں نقل کیا و تہذیب نہیں۔ چنانچہ چاہئے کہ لعنت و قسم سے
 ملہ جو لوگ ناحق کرتے ہیں اللہ کو اور اوس کے رسول کو لعنت کی ہے اللہ نے ان کو دبا نہیں اور آخرت
 میں اور تیار کیا ہے اوس کے واسطے عذاب ذلک دیکھ والا ۱۱۱۱۱

ایک تو مانتا اور دُور کرنا ونا امید مطلق کرنا رحمت و فضل الہی سے یہ خاص قسم کافروں کے حق میں
دوسری قسم جس سے مراد دوری اور محرومی مقام قرب رضا الہی سے اور جھڑکنا ہے۔ یہ کسی بدکار کو
واسطے ہے اختیار زبان سے نکلنا ہو اور آدمی کو اس سے احتراز شکل ہو رکھنا یعنی مظاہر حق جلہاں
اول قسم کے لعنت کہنے والے کے حق میں خوفناک ہو کس نے کہ جس پر لعنت کی جاوے اگر وہ مستحق اذکار
نہیں ہو یعنی وہ کافر نہیں ہو تو لعنت اور کفر کہنے والے پر عائد ہوتا ہے کما فی الحدیث۔ عن ابی زرہ
قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یرحمہ رجل رجلا بالفسوق ولا یرحمہ بالکفر الا اذ تدلت علیہ
ان لم یکن صاحب کذا لیت رواہ البخاری۔ وعن ابی ہریرۃ ان النبی قال لا ینبغی
لصالحین ان یکون لکافرا رواہ المسلم۔ خلاصہ یہ کہ نبیوں کا کام یہ ہے کہ مخلوق کو کفر
اور شرک سے نکال کر اسلام اور رحمت خدا کی طرف لے آویں چونکہ تمام علمای دین و صدیق
بالبیقین ارباب انبیاء علیہم السلام میں ہیں اور کابھی ایسا ہی طریقہ ہے۔ ہر سال ان کو لازم ہے کہ
ایک بندہ خدا کو رحمت الہی کی طرف بلاوے اور جو بزرگ کو اس کے درے بعد لعنت کرنے کو منع
کرتے ہیں کچھ بزرگ کی طرف داری اور دوستی کی راہ سے نہیں ہے بلکہ اپنے بچاؤ کے سبب سے
اپنی زبان کو روکتے ہیں کہ شاید توبہ کی ہو اور توبہ قبول کرنا خدا کے اختیار پر اور یہ امر میں ہے
اس لئے اس میں توقف اعلیٰ ہے امام اعظمؒ نے بھی اس میں توقف آجی وجہ سے فرمایا ہے حالانکہ
عن طعن جنہ قرآن میں مضمون آپا ہے اوس کے بھی کہنے کا فائدہ کہیں نہیں دیکھتے بن آبا۔
دیکھتے حضرت امیر حمزہ عم کرم رسول اللہؐ کیسے راہ خدا میں جو بالاتفاق جہاد تھا کس غرب و کرب
میں بجنور شہید ہوئے جبکہ حد مدہ دل مبارک پر کیا کچھ گذرا اور وہ سید الشہداء حقیقی کہلائے تاہم
اسلام ایسے قاتل کا حکم الہی قبول ہوا پھر بکے دیکھنے کے حضرت روادار نہوئے اور جو علامہ تفتازانی
نے جرات فرمائی ہے وہ قاضی یا مفتی غفیعہ نہ تھے حنفی کے مفتی الثقلین تو مصنف رسالہ مقادیرین
جنگی اور بھی تائیں فقہ و تفسیر غیر معمول بہا میں کیا لعین ہے کہ علامہ موصوف نے ہر عایت محمد صلی اللہ علیہ وسلم
لہ ابی ذر سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ کوئی شخص کسی کو فتن اور کفر کی تہمت نہ کرے کہ نہ جہنم کی آگ
اوس میں فتن اور کفر نہ ہو گا تو فتن اور کفر کہنے والے پر لوٹ آئیے۔ ۱۲۰
۱۲۱ ابی ہریرہ سے روایت ہے کہ فرمایا حضرت سے نہیں چاہئے کہ آدمی کو کہ بہت لعنت کرنے والا ہو۔ ۱۲۲

جو تواریخ سے ظاہر ہے اسی مبادرت فرمائی ہو بہر حال ابو امامون نبی زادوں کی ارواح میں
کو خیرات و درود فاتحہ سے یاد نشا دکر نا چاہتے تھے طعن کی لغویات پر لگنا چاہتے تھے
ہو میں گے کھانے والے غم کے انکو کیا تبرک ہو؟ طعام غمیش کے آگے ذکر بدبو نہیں سکتا۔
مسئلہ پانچواں اُن لوگوں کے جنتی ہونے کی گواہی دینا۔

جبکی آنحضرت نے خبر دی ہو

م اور گواہی دیتے ہیں ہم جنتی ہونے پر۔ اس آدمیوں کے جبکہ نے آنحضرت نے جنتی ہونے کی خبر فرمائی۔

سش۔ حدیث میں آیا ہے کہ ابو بکر اور عمر۔ عثمان۔ علی۔ طلحہ۔ زبیر۔ عبدالرحمن بن عوف
سعد بن ابی وقاص۔ سعید بن زید۔ ابو عبیدہ بن جراح جنتی ہیں اور فاطمہ اور حسن جنتی ہیں رضی اللہ
عنہم بھی جنتی ہیں کیونکہ حدیث میں وارد ہے کہ فاطمہ جنت کی عورتوں کی سردار ہیں اور حسن جو انما
کے سردار ہیں۔ غرض کہ تمام صحابہ کا ذکر خیر کے ساتھ کرنا چاہئے اور جبکی خبر حدیث و قرآن سے
جنتی و دوزخی ہونے کی نہیں ہو اس کے لئے کچھ تہین کہہ سکتے ان عمالوں کہہ سکتے ہیں کہ انما
جنتی اور کافرو دوزخی ہو۔

مسئلہ چھٹا موزون پر مسح درست ہے

ہم۔ اور ہم جائز رکھتے ہیں موزون پر مسح کرنا سفر و حضر میں۔

مش۔ موزون پر مسح کرنا حدیث مشہور سے ثابت ہے حضرت علی ابن ابیطالب سے کسی نے
موزون کے مسح کے لئے پوچھا فرمایا کہ پیغمبر صاحب نے تین مات و دن تک مسافر کے لئے اور ایک
رات دن مقیم کے لئے حکم دیا ہے اور جناب ابو بکر سے بھی روایت کی گئی ہے کہ رسول اللہ نے
مسافر کو موزون پر مسح کرنے کی تین دن اور تین مات کی اجازت فرمائی اور مقیم کے لئے ایک دن
اور ایک رات کی اسطرح پر کہ جب اہل وطن گیا جاوے پاؤں دھو کر موزے پہن لے پھر دوبارہ
وضو کے وقت پاؤں دھونا ضروری نہیں مسح کافی ہے۔ حسن بصری فرماتے ہیں کہ جبکہ مسافر

سے موزون پر مسح جائز ہونا معلوم ہوا۔ امام ابو حنیفہؒ نے فرمایا کہ میں نے اس وقت موزون کے مسح کا حکم دیا کہ جب مجھ کو خوب اسکی تحقیق ہوگئی۔ امام کرخی بیان تک فرماتے ہیں کہ مجھ کو اس پر کفر کا خوف ہے کہ جو موزون پر مسح ناجائز جانتا ہے۔ حاصل کلام ناجائز جاننے والا بدعتی ہے۔ انس بن مالک نے فرمایا ہے کہ سنت جماعت کی قرین نشانیاں ہیں۔

(۱) محبت شیخین کی رکھنا۔ (۲) خستین پر طعن نہ کرنا۔ (۳) موزون پر مسح کرنا۔ اور بعض نے یون بیان کیا ہے۔ (۱) ابو بکرؓ اور عمرؓ کو فاضل جاننا (۲) اور علیؓ و عثمانؓ سے محبت رکھنا (۳) اعتقاد جواز مسح موزہ کا رکھنا۔

مسئلہ ساتواں نبیہ تم کو حرام نہ جاننا

ہم۔ اور نبیہ تم کو ہم حرام نہیں جانتے ہیں۔
 شکل۔ نبیہ اوس کو کہتے ہیں کہ بھوارون خواہ انگو رون کو پانی میں بھگو کر اوس کا ریس کر کسی مٹی کے برتن میں رکھ چھوڑتے ہیں تاکہ اس میں تیزی شل سرکہ کے آجاوے پھر اس کو کھانے میں استعمال کرتے ہیں رشوع اسلام میں اسکا کھانا آنحضرتؐ نے مصلحت سے منع فرمادیا تھا کہ اکثر اس قسم کے برتن شراب کی پیچھے کے غصے بعد میں اس حکم کو منوع قرار دیا جائے اور ایہ سنت کے نزدیک بخلاف شیعوں کے تمیز حلال ہے اور جب اس میں نشہ پیدا ہو جاوے اسوقت حرام

شعاع چہارم مشتمل بر بارہ مسائل

مسئلہ پہلا انسان کو وہ فریبہ نہیں ملتا کہ اس سے عبادت

معاف ہو جائے

ہم۔ بندہ اس مرتبہ کو نہیں پہنچتا کہ اس سے امر و نہی کی تکلیف ساقط ہو جائے۔

شکل۔ تکلیف شرعی حایم ہے اور عقل مجتہدین کا اجماع ہے کہ تکلیف شرعی کسی کو معاف نہیں ہو سکتی بعض مبامین کا قول ہے کہ جب بندہ مائع دل سے ایمان پسند کر لے اور عقیدت اور محبت

کے انتہادرجم کو پہنچ جاوے وادوس کے دل کی سب کدورت جاتی رہتی ہی اور منعکس تجلیات ربانی ہو کر مہر تن نور ہو جاتا ہے اوس وقت اس سے تکلیف اور فنی صاف ہو جاتی ہے اگر اس سے گناہ کبیرہ بھی سرزد ہوگا تو عذاب و فزع نہ ہوگا اور معنوں سے سب الگ کیا ہے کہ اس سے عبادت ظاہری بھی صاف ہو جاتی ہے اس کی عبادت فقط تفکر یعنی اس کے عشق و محبت میں دل سے غور و فکر کرنا ہے۔ جسکو روحانی عبادت کہنا چاہئے۔ مگر شرع شریعتاً بن ایسے اعتقاد رکھنے والے پر کفر اور گمراہی کا اطلاق ہوتا ہے کہ واسطے کہ محبت اور ایمان میں سب نفقت سے بغض و اکمل انبیاء علیہم السلام خصوصاً حبیب اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں ان کے حق میں تکلیف شرعی نہایت ناکہ کے ساتھ ہے چہ جائزہ عوام الناس۔

سوال۔ حدیث میں آیا ہے کہ جو اللہ پاک سے عشق و محبت رکھے گا اسکو گناہ ضرر نہیں لگے گا۔ چنانچہ قولہ عم اذا احب الله عبد الوہاب ذنب اسکا کیا مطلب ہے۔

جواب۔ کسی عشق و محبت رکھنے والے کو گناہ کی اجازت نہ اسکی شرک معافی کا حکم عام نہیں ہے بلکہ مطلب اس حدیث کا یہ ہے کہ جو اللہ تعالیٰ سے عشق و محبت رکھے گا اس کو خدا گناہ سے بچاؤگا اور جبکہ وہ گنہ سے بچے گا تو اس کو کچھ مزد نہ پہنچے گا۔

مسلمہ دوسرا مخصوص قرآنی کو ظاہر معنوں سے پھیر کر اور معنی لینا الحاد ہے

م۔ معنی مخصوص قرآنی کے ظاہر ہوں وہی لینا چاہئے اور ظاہری معنوں کو پھیر کر ایسے معنی لینا جیسا کہ اہل باطن بیدین دعی ہیں الحاد ہے اسے سطح مخصوص قرآنی کو۔ ذکر ناکر ہے۔

س۔ جبکہ معنی آیات کے دلیل قطعی سے خلاف ہوں تو اسوقت تاویل کرنا کچھ مضائقہ نہیں پڑتا۔ جن آیات میں جنت اور جہنمیت بارہم تعالیٰ پائی جاتی ہے ایسی آیات قسم مخصوص سے نہیں ہیں بلکہ متشابہ سے ہیں اور یہاں مراد مخصوص سے عام قسم نظم و تعارف سے ہے نہ معنی باطن

ل۔ جب محبت رکھے گا اللہ سے بندہ نہیں مرزدیتا اوس کو گناہ ۱۲

ظاہر و مفسر و محکم۔ اور محمد ربیدین اپنے آپ کو اہل باطن نام رکھ کر کہتے ہیں کہ نفوس ظاہری معنوں پر نہیں ہیں بلکہ اُس کے لئے اور معنی باطنی ہیں کہ جس کو سوا خدا اور نبی اور ولی کے دوسرے نہیں جانتا ایسے لوگوں کا ارادہ شریعت میں خلل ڈالنے اور اسلام سے نکال کر کفر میں شامل کر دینا ہوتا ہے بلکہ وہ منافقانہ برتاؤ رکھتے ہیں اور ظاہری کہ احکام دین آنحضرت سے لیکر آج تک سب مجتہدین اور علماء دین مثل نماز۔ روزہ۔ حج۔ زکوٰۃ۔ خیرات وغیرہ ظاہری معنوں پر سبجو کر کرتے چلے آئے ہیں قرآن خاص لوگوں کے واسطے نہیں جو بلکہ تمام جہان کے واسطے قانون ہدایت ہے جیسا اس سے منہم ہوتا ہے وہ صحیح ہے اور اکثر ارباب سلوک اشارات خفیہ و دقائق لطیفہ بیان فرماتے ہیں۔ چنانچہ قرآن میں توحید و صفات باری تعالیٰ رُوح و نفس و ملائک و آسمان و شمس و قمر وغیرہ کا ذکر ہے اونکی ماہیت اور حقیقت کو ایک خوبی کے ساتھ بیان کرتے ہیں نہ یہ کہ ان اصلی چیزوں اور ظاہری معنوں سے انکار کرتے ہیں بلکہ ظاہری معنوں اور ان کے اشارات و قیامات و تقابلات ہوتی ہے۔ اس لئے ایسا بیان کمال ایمان اور محض عرفان ہے اور ان احکام سے انکار کرنا کہ خیر نفوس قطعہ دال ہیں مثلاً عشر عباد۔ صاحب کتاب دین بہشت وغیرہ بالکل کفر اور بدینی ہے کیونکہ اس میں صریح خدا اور رسول کی تکذیب ہے۔

مسئلہ تیسرا گناہ کو حلال اور سبک جان کر کرنا کفر ہے

گناہ کو حلال سبجو کر کرنا کفر ہے۔
تکذیب۔ گناہ کو حلال جان کر کرنا یعنی اونکے از کتاب سے عذاب نہ ہونے کا اعتقاد رکھنا کفر ہے مثلاً کوئی شراب پیئے اور بیاج کھائے اور سوکھا گوشت کھائے وغیرہ محرمات شرعیہ کو حلال سمجھ گیا تو کافر ہوگا۔ اور اگر حلال جان کر نہ کیا تو گمراہ ہوگا یا کسی نے متناہی کہ زنا اور قتل نفس وغیرہ

توضیح۔ کہ اصول فقہ میں آیات کی آٹھ قسمیں ہیں ظاہر و مفسر و محکم و حجت و شکل و مجمل و منشا۔ ظاہر وہ ہے کہ جس کے معنی ظاہر و لہذا ہوں اور قصد متکلم سے نہ ہو۔ مفسر وہ ہے کہ جس کے معنی ظاہر و لہذا ہوں اور قصد متکلم سے نہ ہو۔ محکم وہ ہے کہ جس کے معنی ظاہر و لہذا ہوں اور قصد متکلم سے نہ ہو۔ حجت وہ ہے کہ جس کے معنی ظاہر و لہذا ہوں اور قصد متکلم سے نہ ہو۔ شکل وہ ہے کہ جس کے معنی ظاہر و لہذا ہوں اور قصد متکلم سے نہ ہو۔ مجمل وہ ہے کہ جس کے معنی ظاہر و لہذا ہوں اور قصد متکلم سے نہ ہو۔ منشا وہ ہے کہ جس کے معنی ظاہر و لہذا ہوں اور قصد متکلم سے نہ ہو۔

حق حرام نہ ہوتا یا عالم منبر یا کسی اونچی جگہ پر وعظ کرنے کو بیٹھے اور کوئی مسخوی اور دل لگی کرے یا کوئی عورت اپنے خاوند کو چھوڑنا چاہے اور کوئی اوس کو فتویٰ دیدے کہ تو کافر ہو جا تو اس سے چھوٹ جائے گی۔ یا شراب خوری کے وقت یا زنا کے وقت بسم اللہ یا بعداً قبلہ چھوڑ کر اور طرف منہ کر کے نماز پڑھے یا بے طہارت نماز پڑھے یا زبان سے کلمات کفر گناہ نہ جان کر نکالے ان سب باتوں سے آدمی کافر ہو تا ہے اگر سبقت سالی اور سہواً کوئی کلمہ نکلا دے تو کفر نہیں ہے اور اسکا کچھ مضائقہ نہیں اسی طرح کوئی سامان کسب حمام سے ہو اور پیچھا والا فروخت کرنے وقت کہے کہ یہ حلال ہے تو کافر نہ ہوگا۔

ف جاننا چاہئے کہ طاعلی قاری شرح فقہ اکبر میں بوالہ خدای صغریٰ و جواہر فرماتے ہیں کہ اگر کوئی بے طہارت امام کے ساتھ نماز پڑھے گا تو کافر ہوگا اور اگر بے طہارت اکیلا پڑھے گا تو گنہگار ہوگا نہ کافر۔ غرض کہ گناہ کو ہلکا نہ جائے اور نہ کفر کو ہلکا جان کر کفر کے اسی طرح حلال کو حرام اور حرام کو حلال نہ سمجھے ورنہ کافر ہوگا۔ میں نے کئی فقیروں کو دیکھا ہے کہ وہ عورتوں کا لباس پہنتے ہیں اور ہاتھ میں چوڑیاں ڈال لیتے ہیں جو کوئی اس کو اچھا سمجھے اور سپر کفر کا حکم اسی طرح اس عورت پر کفر کا حکم جو آدمی کا لباس پہنے اور اس کو اچھا سمجھے اور جو ہولی بولی کے رسواں کو ہنود کے ساتھ نیک سمجھ کر لگیا تو وہ بھی کافر ہو جائیگا۔ چنانچہ قبر پرستی اور تعزیر پرستی کفر ہے اور احکام شریعت سے انکار کرنا یا اس میں شک کرنا۔ مثلاً کوئی قیامت اور عذاب کتاب ہشت و معذخ وغیرہ میں شک کرے یا الیا خیال کرے کہ ایسے ہی ڈر لے دیکھنے اور خوش کرنے کے لئے ان چیزوں کا ذکر کر دیا ہے تو وہ شک کرنے والا اور خیال رکھنے والا کافر ہے۔ اسی طرح شریعت پر پہننے اور شریعت کی باتوں کو برا جاننا کفر ہے۔ مثلاً کوئی ہنر بینی امانت کرے یا اونکے قول فعل پر ہنسی کرے یا اونکی نقلیں نامک بنا کر بطور مذاق اور ہنسی کرے اسی طرح وہ بھی کافر ہو جائے ہیں جو ایسے جلسہ میں بیٹھے ہوتے ہنستے رہیں یا کسی آیت قرآنی یا کسی حدیث کے الفاظوں سے ہنسی دل لگی کرنا جیسا کہ بھائی بھندیلے ٹونڈے سے بچوں وغیرہ میں غرافٹ کرتے ہیں۔ کسی عجب میں ایک دماغی منڈے سے پوچھا کہ تم نے بھی دانہ ملی کین

مُسْطَوادِی ہے اوس کے جواب میں مسخرہ بن سے کہا کہ خدائے قرآن میں کلا سوف فرمایا کہ
یعنی کلون کو صاف رکھو پس ایسی باتیں کرنا کفر ہے۔ نعوذ باللہ من ذلک۔ البتہ مستی
اور مہوشی سے جسکی عقل جاتی رہی ہو خواہ شراب سے خواہ مرض سے اور اس حالت میں
وہ کلمات کفر کیے تو اس کو کافر نہ کہنا چاہئے کیونکہ عقل اسکی زائل ہو جاتی ہے اور انسان
عقل ہی کی وجہ سے مکلف ہے۔

مسئلہ چوتھا اللہ کی رحمت سے ناامید ہونا کفر ہے

م۔ ناامیدی خدا سے کفر ہے۔
ش۔ خدا کی رحمت سے ناامید ہونا اس واسطے کفر ہے کہ کافر اللہ کی رحمت سے ایوں تک
کہا قال اللہ تعالیٰ لا یاس من روح اللہ الا القوم الکافرین انسان کتنا ہی
گنہگار ہو مگر اوس کی رحمت کا امیدوار رہے خود خدائے قرآن میں فرمایا ہے کہ میری رحمت
سے ناامید ہونا چاہئے ۵ اوسے فضل کرتے نہیں لگتی بار ۶ ہوا اوس سے ایوں امید
خدا بے نیاز ہے چاہے تو سارے جہان کو نجات دے اوس کا دریائے رحمت بہت بڑا اور وسیع
ہے ۷ روز انصاف گنہگاروں کو اذیت نہیں ۸ قید سے سب چھڑا ۹ رحمت تیری ۱۰

مسئلہ پانچواں خدا سے بیخوف ہونا کفر ہے

م۔ اللہ سے ڈرنا کفر ہے۔ کیونکہ کافر ہی خدا کے عذاب سے بیخوف ہوتا ہے جیسا
کہ خدا فرماتا ہے قل یا مومن ملک اللہ تعالیٰ الا القوم الخاسرون خدا کی ذات پاک
بے پرواہ ہے چاہے جنت میں لیجائے چاہے دوزخ میں وہ صاحب اختیار ہے کسی
محال نہیں جو دم مارے بہر حال انسان اس کے خوف سے ڈرتا ہے ۵
اگر قہر و غضب کو کبریا نسل کر دی قرآن ۶ اوسیدم دم بخود ہوں مثل بن عربشی و شعی
ف۔ جاننا چاہئے کہ انسان ہر وقت خدا سے ڈرتا رہے اور اسکی رحمت کا ہیلار
رہے۔ چنانچہ مشہور ہے الا یمن بن الخوف والرجاء یعنی ایمان درمیان خوف اور

۵۔ نہیں ناامید ہونا ہے رحمت خدا سے مگر قوم کافر ۱۲ منہ
۶۔ پس نہیں ڈرتے ہیں داؤ اللہ سے مگر قوم فوجا پانے والی ۱۲ منہ

اور اسبد کے ہے اور جبکہ خدا کے عذاب سے خوف اور اس کی رحمت سے امید نہیں ہو وہ دراصل ایماندار نہیں ہے اَلْعَمَلُ اِنْ اَللّٰهُ تَعَالٰی الْعِقَابُ وَاِنْ اَللّٰهُ خَفِيَ الرَّحْمٰیْمُ

مسئلہ چھٹا کاہن کی غیب کی خبر و پریقین کرنا کفر ہو

م۔ کاہن غیب کی باتیں کہے اور نکو بیچ جاننا کفر ہے۔

نش۔ حدیث میں آیا ہے میں اتنی کاہنا افضلہ قباہیہ قل فقد کفر یعنی جو شخص کاہن کے پاس آیا اور اس نے اس سے کہنے کو بیچ جاننا پس وہ کافر ہوا اور کاہن اس کو کہتے ہیں کہ جو علم غیب کا دعویٰ کرے۔ اول ملک باہن بہت ہی کاہن تھے۔ پوشیدہ اور دُور کی خبریں اونکو جن پر بتے تھے اس لئے وہ خلعت کے وہو کا دیئے کو دعویٰ غیب کے ہوتے تھے اسی طرح منجم کی باتوں پر یقین کرنا کفر ہے کیونکہ منجم علم غیب کے نہیں جانتا ہو اگرچہ علم نجوم سے کوفی و خوف معلوم ہو جاتا ہے مگر اس پر اعتقاد کرنا نہ چاہئے۔ کیونکہ اس قسم کے امور حرکت سیاروں اور دور فلکی سے اذروئے حساب معلوم ہو جاتا ہے مگر اس میں کئی احتمال ہیں اول تو مستقنا بشریت سے اس حساب میں خطا ممکن ہو دویم تاثیر کو اکب اور دور فلکی ہمیشہ ایک موضع پر نہ ہونے سے ضمنی غلط ہو جاتی ہو اس لئے اس پر اعتقاد کرنے سے انسان غلجہاں میں پڑ جاتا ہو۔ اس واسطے اس شریعت قرآن نے اس کو منسوخ کر دیا ہے چنانچہ میں نے ایک نجومی سے سوال کیا کہ تم نجوم کو سچا علم کہتے ہو اور جو کچھ تم کہتے ہو وہ صحیح نہیں نکلتا اسکی کیا وجہ ہے اس نے جواب دیا کہ ہم علم غیب نہیں جانتے جیسا لکھا ہوتا ہے کہدیتے ہیں۔ الغرض علم غیب سوا ذات پروردگار عالم کے اور کوئی نہیں جانتا نہ کوئی ولی اور نہ نبی کو علم غیب آتا ہی خدا کی طرف سے اور نکو بقدر الہام یا وحی کے ذریعے سے خبر دی جاتی ہو اس کو جانتے ہیں عالم الغیب خدا پاک ہے۔ کما قال اللہ تعالیٰ تَعَالٰی مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا یُعْلِمُهَا اِلَّا هُوَ بَانَ بَغِیْرِ وَحْیٍ عَلَمٌ کسی علامت سے کوئی بات آئندہ کی کہہے و کفر نہیں آتا ہے۔ مثلاً بالہ قر کو دیکھ کر کہہے کہ پانی بر سے گا تو کافر نہ ہوگا۔

علم جان دینا چاہئے کہ بیشک اللہ سمیت عذاب کرنے والا اور بیشک اللہ بہت بخشنے والا مہربان ہے پس ہر گز نہ ڈرو اور کسی کے پاس کنبان غیب کی ہیں سوائے اس کے اور کوئی نہیں جانتا۔

مسئلہ ساتواں معدوم کچھ شے نہیں

معدوم کچھ شے نہیں ہے۔
 شے معدوم کسی اشیاء سے نہیں کیونکہ جو شے معدوم ہوتی ہو اسکا کچھ نام نہیں ہوتا۔
 اس مسئلہ کو اس وجہ سے لکھا کہ معتزلہ معدوم کو ممکن اور ثابت کہتے ہیں چنانچہ ہم منطقی میں بھی
 یہ مسئلہ آیا ہے مگر دراصل یہ ایک فہمی اور ظنی بات ہے۔

مسئلہ آٹھواں صدقہ اور دعامر دو کو فائدہ بخش ہیں

م۔ زندہ کامردوں کے واسطے دعا کرنا اور صدقہ دینا فائدہ مند ہے۔
 س۔ زندہ مومنوں کا مردہ مومنوں کے لئے دعا کرنا اور صدقہ دینا فائدہ مند ہے اگر کوئی کہے
 کہ اپنا اپنا عمل کام آئیگا بغیر کے عمل سے کیا فائدہ ہوتا ہے اور مردہ کو کس طرح سے بیان سے ثواب
 پہنچ سکتا ہے جواب اسکا یہ ہے کہ ہم دنیا میں ایک شہر سے دوسرے شہر میں کسی کے پاس بذریعہ
 دوپہ پہنچتے ہیں گو وہ روپیہ بعینہ اس شہر میں ڈال دالے نہیں جیسے گمرکاری انتظام سے تحویر
 پہنچنے پہنچانہ سے روپیہ دیدیا جاتا ہے۔ جیسے خزانہ کی اس سرکار حقیقی کے انتظام سے پہنچنے
 کی کیا دلیل ہے۔ حدیث شریفہ سے مردوں کے لئے دعا کرنا ثابت ہے خاص کر جنازہ کی نماز میں
 سے پڑھی جاتی ہے اگر فائدہ نہ ہوتا تو جنازہ پڑھنا نہ پڑھی جاتی اور حدیث میں آیا ہے کہ جس
 جنازہ کی نماز سو آدمی پڑھیں اور اس مردہ کی گناہ کی معافی کئے دے دے اور سفارش کریں خدا
 اولیٰ دعا و سفارش قبول کرتا ہے۔ سعد ابن عبادہ کی ماں کا انتقال ہو گیا۔ جب آنحضرتؐ سے
 پوچھا گیا کہ کون صدقہ بہتر اور افضل ہے۔ فرمایا کہ پیاسوں کو پانی پلانا پس سعدؓ نے ایک کنواں
 کھدایا اسکا ثواب میری ماں کو پہنچے۔ اور حدیث سے یہ بھی ثابت ہے کہ دعا بلا کو پھیرتی ہے اور
 عہدہ خداوند عالم کے غضب کو ٹھنڈا کرتی ہے۔ یہاں تک حدیث میں آیا ہے کہ جو دین کا علم پڑھتا
 پڑھتا ہو اور دعا بھی گا توں پر گزرتے تو چالیس روز تک اس گاؤں کے قبرستان سے عذاب
 دور رہتا ہے چنانچہ اس بارے میں اور بھی حدیثیں آئی ہیں۔

مسئلہ نوان خدا عجیب الدعوات ہے

ہم۔ خداوند تعالیٰ بندہ کی دعا قبول کرنے والا اور حاجتوں کا برلائے والا ہے۔
 شک۔ اگر خدا کی جناب میں کوئی عاجزی و زاری کرے اور صدق دل سے دعا کرے خدا کی دعا
 قبول فرماتا ہے کما قال اللہ تعالیٰ۔ ادعونی استجب لکم یعنی تم دعا مانگو میں تمہاری دعا قبول
 کروں گا۔ برے کام کے لئے دعا قبول نہیں ہوتی نیک کاموں کے لئے دعا قبول ہو جاتی ہے
 یہی جس کام کا انجام اچھا ہو۔ حدیث میں وارد ہوا ہے کہ بندہ جو وقت دعا کے لئے دو فرائض
 ادا کرتا ہے اس وقت خداوند عالم خالی اور ناامید پھرنے سے شرماتا ہے۔ مگر قبولیت کے واسطے
 جلدی کرے کہونکہ اس ملک حقیقی کے سیام احکام و مصلحت میں اور اگر بے دعا کہے خدا حاجت بڑا
 یہ اسکا احسان کرم ہے۔ کافروں کی دعا بھی دنیا کے معاملے میں قبول ہوتی ہے اگر وہ کسی مردہ کا فر
 کے لئے دعا کرے تو قبول نہ ہوگی چنانچہ مومن کی دعا بھی مردہ کا فر کے حق میں کچھ مفید نہیں ہو اگر کا
 م مظلوم ہو اور دعا کرے تو اس کی دعا قبول ہو جاتی ہے۔ کیونکہ خدا سب جہان کا شافی ہے اگر وہ اپنی غفلت
 کی دعا قبول کرے تو پھر اس کے سوا دوسرا کون ہے جو قبول کرے قرآن میں ذکر ہو کہ اے نبی جناب
 الہی میں صلت چاہی اوس کی عرض منظور ہو کر صلت دی گئی۔ اور جو کوئی خدا سے کسی چیز کا
 ہو اور خدا اس کو کسی مصلحت سے غصے یا اس کے حق میں وہ مفسد ہو اس کو بھی ایک قسم کی قبولیت
 جانا چاہئے۔

مسئلہ دسواں قیامت کی علامتیں جو پیغمبر صاحب نے

فرمائی ہیں صبح میں

ہم۔ جو کچھ نبی صلعم نے شرائط قیامت کے منہ فرج و جہاں و دایہ الارض و بائیں و بائیں و قبول
 جس کی طرف سے طلع و طلع ہونا آفتاب کا مغرب کی طرف سے فرمایا ہے۔
 میں۔ یہ صحیح سادق ہے جو کچھ فرمایا وہ سب صحیح ہے حدیث میں ہے کہ ہم بائیں کرتے
 کہ اس میں جناب مرد کا نشان تشریف لائے اور فرمایا کہ تم کیا ذکر کرتے ہو عرض کیا کہ قیامت کے
 پارہ میں بائیں کرتے ہیں آپ نے فرمایا کہ قیامت کی دس نشانیاں ہیں۔ وہاں آؤ بیٹا۔ جہاں کا

آنا۔ اور کوہ صفا سے اُس چار پایہ کا برآمد ہونا کہ جب کاسر پہل سا ابدہ آگئیں دوسری اور کان ہٹتی
 ہے اور رنگ چیتے جیسا اور سینہ شیر کا سا وغیرہ ہوگا اور ظہر ہونا آفتاب کا مغرب سے۔
 اور نازل ہونا عیسیٰ علیہ السلام کا۔ اور قوم باجوج و باجوج کا آنا۔ اور تین چاند کن ہوئے ایک
 مشرق میں۔ دوسرا مغرب میں۔ تیسرا جزیرہ عرب میں۔ اور تین کی طرف سے آگ کا نمودار ہونا۔
 سوائے اس کے اور حدیثیں ہیں اور جس ایسی کو اسکی تفصیل منظور ہو کتب تفسیر اور حدیث وغیرہ دیکھئے
مسئلہ گیارھواں مجتہد سی خطا و صواب ہونے میں

مجتہد کبھی خطا کرتا اور کبھی صواب پر ہوتا ہے۔

جس۔ مجتہد اس کو کہتے ہیں جو قرآن اور حدیث۔ یہ سائل نکالنے میں اپنی رائے اور قیاس سے
 اجتہاد کرتا ہو اسکی رائے کبھی حق اور صواب پر ہوتی ہے اور کبھی اس سے قبول چکر کر خطا بھی ہو جاتی ہے
 تو اس خطا پر اس کو کچھ گناہ نہیں ہوتا کیونکہ وہ اپنی غلطی اور خطا میں معذور ہے بلکہ اس کے صلہ میں
 خدا کی طرف سے اجر ملتا ہے کس لئے کہ وہ نیک نیتی سے مسائل میں اجتہاد کرتا ہے۔ حدیث میں آیا ہے
 کہ جس مجتہد نے خطا ہو جاتی ہے اس کو ایک نیکی اور جو صواب پر ہوتا ہو اس کو دو نیکیاں ملتی ہیں
 اور دوسری حدیث میں آیا ہے کہ خطا کتہہ کو ایک نیکی کا ثواب اور جبکی رائے صحیح اور درست ہوتی
 ہے اس کو اس نیکیوں کا ثواب ملتا ہے اور یہ ظاہر ہے کہ اگر مجتہد سے غلطی اور خطا ہوتی اور سب کی
 رائے درست اور صحیح ہوتی تو پھر ملت اور حرمت و جائز و ناجائز میں اختلاف نہ ہوتا اور جو کچھ اختلاف
 ہے خطا کی وجہ سے ہے۔

ف۔ عام الناس کو ضروری کہ کسی نہ کسی مجتہد کی تقلید کریں کیونکہ ہر شخص اس قابل نہیں ہے کہ قرآن
 و حدیث کے معنی اور مطالب پر حاوی اور تاسخ و منسوخ و ضعیف و قوی کو جانتا ہو اور نہ ہر ایک کا قیاس
 و راستہ روشن ہو کہ میں سے اجتہاد کر کے مسائل نکالے گو جب مجتہد کو کسی مسئلہ میں غلطی معلوم ہو جائے
 تو وہ سچ عمل کرے چنانچہ امام ابو منیفہ فرماتے ہیں اِنَّ كُلَّ قُلٍّ لَّيْ نَجِدُ مَثَلُ اللّٰهِ يَتَّبِعُ حِلْمُ
 مِيرے قول کے خلاف حدیث مجاہد سے تو میرے قول کو چھوڑ دو اور حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 علیہ وسلم پر عمل کر۔

مسئلہ بارہوا ان فضیلت بشر و ملائکہ میں

ہم۔ فرشتوں کے رسولوں سے انسان کے رسول اور عام انسانوں سے فرشتوں کے رسول اور عام فرشتوں سے عام انسان افضل ہیں۔

س۔ خاص انسان کہ انبیاء و رسول میں خاص فرشتہ نہ سے جو فرشتوں میں نبی و رسول ہیں بہتر اور افضل ہیں اور عام بشر کہ مراد اولیا و اقطاب سے ہے فاضل تر ہیں عام فرشتوں سے اور خاص فرشتے عام آدمیوں سے بہتر ہیں۔ قول صحیح ہو کہ انسان کا وجود مقنا و عناصر سے مرکب ہے اور اس کے ساتھ ایسے تعلقات اور جھگڑے لگے ہوتے ہیں کہ اس کو کمالات علیہ صلیہ حاصل

کرنے میں باغ ہیں۔ مثل حد۔ بعض طبع شہوت۔ غضب۔ تکبر۔ خود غرضی۔ کھانا پینا۔ محنت و مزدوری وغیرہ وغیرہ۔ جب انسان کسی نیک کام کا انادہ کرتا ہے تو اول اس کو ایسی سخت گھائیٹوں میں اپنی جاتی دیکھتا اور بدخواہ نفس امارہ اور وسوسہ شیطانی سے مقابلہ کرنا ہوتا ہے اور جب وہ مقابلہ میں فتیاب اور غالب آتا ہے تب اس سے نیکی سرزد ہوتی ہے اور فرشتے اروح مجرودہ ہیں وہ ان سب باتوں سے پاک پیدا کئے گئے ہیں بجز نیکی کے شرف و اکا ان میں مادہ ہی نہیں رکھا ہے اور کو نیکی کو نہ میں کچھ تکلیف نہیں ہوتی اس لئے انسان کو نیک کام کرنے سے فرشتوں پر فضیلت اور شرف حاصل ہے اور یہ ظاہر ہے کہ جو کوئی ایسی سخت مشکوٰۃ میں مقید ہوا اور پھر اپنی بہت اور وصلہ سے سب تکلیفیں سہل کر کسی کام کو انجام دے وہ شخص نہایت قابل قدر اور ترقی کے مانا جاتا ہے۔ علاوہ اس کے فضیلت کی دلیل یہ ہے کہ خداوند عالم نے آدم کی تعظیم و تکریم کرنے کو فرشتوں کو سجدہ کرنے کا حکم فرمایا اور عام قاعدہ ہے کہ ادنیٰ اعلیٰ کی تعظیم کیا کرتا ہے اور ملک و آدم کا سماج کلہا جو خدا کا قول ہے اسی سے آدم علیہ السلام کی زیادتی علم ثابت ہوتی ہے کہ جس سے مستحق تعظیم و تکریم ہے۔

سوال۔ تین وجوہ سے انبیاء کو ملائکہ پر فضیلت نہیں ہو سکتی (۱) انبیاء ملائکہ سے مستغنیہ ہوتے اور تعظیم پاتے یہ ہیں جیسا کہ خدا فرماتا ہے عِلْمٌ مِّثْلُ مَا يَلِ الْفَوْزِ وَنَزَّلَ بِهِ رُوحَ الْاَلَامِینِ اور ظاہر کہ سکھانے والا سکھنے والے سے افضل ہوتا ہے اس لئے ملائکہ افضل ہیں۔

(۲) اکثر قرآن اور حدیث میں ملائکہ کا ذکر انبیاء سے مقدم آیا ہے (۳) خدا قرآن میں فرماتا ہے

لَعَلَّ سَمَاعِیْ خَدَّیْ اَدَمَ کَرِیْمَ ۱۲ لَعَلَّ سَمَاعِیْ اَسْ کَوْبَرِیْ ۱۳ لَعَلَّ لے اور تیری اس کو دروازہ (قرآن مجید ۱۸۰)

لَنْ يَسْتَنْكِفَ الْمَسِيحُ أَنْ يَكُونَ عَبْدَ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةُ الْمُقَرَّبِينَ اس سے اہل زبان جان سکتا ہے کہ ملائکہ کو عیسیٰ علیہ السلام پر فضیلت کیونکہ بیان ترقی ادنیٰ سے اعلیٰ کی طرف دی گئی ہے جیسا کہ کہنے میں آتا ہے کہ اس کام میں عارضین کو بگا وزیر بلکہ بادشاہ -

جواب - (۱) بیشک سکھانے والا سیکھنے والے سے افضل ہوتا ہے لیکن انہی کو تعلیم فرمانا خدا ہے اور ملائکہ درمیان میں پیغام لانے والے اور پہنچانے والے ہیں نہ سکھانے والے - (۲) ملائکہ کا ذکر انبیاء پر اس اعتبار سے مقدم ہے کہ ان کا سلسلہ وجود آدم سے مقدم ہے اور انہوں سے پیشیدہ ہے۔ پس ان کے وجود پر ایمان مقدم ہے جیسا کہ امنت باللہ میں تقدیم ہے (۳) نصاریٰ حضرت عیسیٰ کی خدا کا بیٹا اس لئے مانتے ہیں کہ وہ بے باپ کے پیدا ہوئے ان کے اس گمان کو رد کرنے کے لئے فرمایا کہ عیسیٰ تو بے باپ کے پیدا ہوا اور دیکھو ملائکہ بے مان باپ کے پیدا ہوئے ہیں جہاں کہیں فضیلت کا ذکر ہو تو فضیلت حیثیت مختلفہ سے تصور کرنا چاہئے۔ مثلاً کوئی بادشاہ کا سلم جو حیثیت قدیم سے استناد کو فضیلت حاصل ہے اور ریاست اور شوکت و شمت میں بادشاہ کو فضیلت ہے۔ واللہ اعلم

خاتمہ

واضح ہو کہ روح اور حرکت و سکون زمین کے بارے میں اکثر مختلف اقوال ہیں اور ان دونوں کا ذکر اس کتاب میں نہیں آیا اس لئے کہ سید بیان کرتا ہوں -

فصل اول روح کے بیان میں

روح حادث اور مخلوق ہے قدیم نہیں کیونکہ قدیم خدا کے سوا اور کوئی نہیں اور اگر روح قدیم ہوتی تو اس کے اپنے قدیم ہونے کا علم ضرور ہوتا مگر اس کا علم اس کو نہیں اس لئے قدیم نہیں کہہ سکتے۔ اور جو قدیم کے قابل ہیں وہ یہودیں بیان کرتے ہیں کہ روح امر رب سے ہے اور امر رب قدیم ہے نہ حادث مگر یہ قول باطل ہے کیونکہ کل ممکنات اور مخلوقات دو قسم ہیں عالم خلق و عالم امر عالم خلق سے وہ شے ہے کہ جب کا اندازہ ہو سکے جیسے اجسام اور عالم امر سے وہ شے ہے کہ جب کا اندازہ نہ ہو سکے جیسے ارواح

اس کتاب میں عارضین کو بگا وزیر بلکہ بادشاہ سے نہ ملے کہ مقدم ہے۔

پس نوح عالم امرتانی سے ہے انسان اسکا اندازہ کسی صورت سے نہیں کر سکتا اور مامور پر امر کا
 اخلاق مجازاً کو مثلاً نوشتہ کو مجازاً کا غلبہ لیتے ہیں کہیں غرور کو منظور جیسے پال لی لیا
 وغیرہ کہتے ہیں الذین جہول ریل سنت کا نوح کے حادث ہونے پر اتفاق ہو اور نوح مرنے پر بلکہ حسین
 مرنے پر اور مرنے سے مراد روح کا تعلق بدن سے علیحدہ ہونا ہے حدیث میں آیا ہو خلقتم کلابی سنی
 تم ہمیشہ کے واسطے پیدا کئے گئے ہو مراد اس سے نوح کا باقی رہنا ہو چنانچہ بعد مفارقت جسم نوح کو
 تکلیف و تلام حسب عمل ہوتی ہو۔ اس سے ثابت ہو کہ نوح بنین مرنے فقط جسم سے تعلق دور ہو جاتا ہو
 اور حقیقت نوح انسانی بن بہت اختلاف ہو۔ کوئی غن کو نوح مانتا ہے کیونکہ بعد مرنے کے بدن میں
 نہیں ہوتا ہے۔ ترکیب عناصر سے جو فروع حاصل ہوتا ہو اس کو نوح کہتا ہو کوئی نوح کو نوح کہتا ہو
 سے مرکب جانتا ہو طبیعت نوح حیوانی کو نوح انسانی کہتے ہیں اسی طرح اور کئی اقوال ہیں مگر جہاں تک
 عزیمت کیا جاتا ہو تو نوح ایک شی ادراک کنندہ ہو اور اسی کی اصلاح سے خدا کی بارگاہ میں قرب کا درجہ حاصل
 ہوتا ہے اور فروع و کیفیت وغیرہ درک میں نوح نہ مرکب ہو نہ جز لای تجزئی نہ حقیقی۔ وہ ایک جہ
 لطیف بلکہ اللطف حقایق ہشیار کا ادراک کنندہ و حقائق حقیقی کا منشئ اسندہ ہو۔ اس سے زیادہ
 انسان نہیں جان سکتا کہ وہ کیسی صورت و شکل رکھتی ہے نہ حقیقی نہ عینہ صلی ہو سکتا ہو۔ حکماء
 متقدمین متاخرین نے بہت کچھ اس میں کلام کیا ہو لکن خاطر خواہ اطمینان بخیر معائنہ و مشاہدہ نہیں
 ہو سکتا اور ظاہر ہو کہ ہر انسان کو اپنی آپ ہی کی خبر نہیں کہ میں کون ہوں اور کیا ہوں اور کہاں سے
 آیا ہوں۔ حدیث میں آیا ہے کہ جس نے اپنے نفس کو پہچانا اور اس نے اپنے خالق کو پہچانا سچ ہے۔
 اسکی اصل حقیقت و ماہیت کی مقدار اباب کشفہ قابل باطن پر غایت ایزدی سے کھلی ہو دی جاتی ہے
 ہیں اور وہی دل حق البقین کے درجہ کو پہنچے ہوئے ہیں اہل ظاہر اس معاملہ میں عالم البقین کے مرتبہ
 آگے نہیں جا سکتے جو شخص اس بھید سے آگاہ ہو ہے وہ ہر ایک کے سامنے ظہور کرے۔ سچ
 کا نرا کہ خبر شد خبریں باز نہاید۔ مان جا اس کے اہل ہیں اور نہ خدا کا غضب مکرہ ہوتا ہے تو کس قدر
 بہ نماز نماز معلوم ہوتا ہے۔ واللہ اعلم

فصل دوسری سکون ارض میں

وانھا را و سبلا لعلکو قہتلہ۔ یعنی اور ڈالے زمین میں بوجھ کہ کبھی جھک پڑے تو کھڑکھڑا کر
 نہ بایں بناتیں اور راہیں شاہ قہر راہ پاؤ۔ یہ فرمان سکون زمین و وجود افلاک پر ناطق ہے اور
 احادیث بھی شاہد ہیں عن ابن عباس رضی اللہ عنہ ان اکلا دھن بسطت علی الماء فكانت تلتفوا اباہا
 کما تلتفون السفینۃ فارسیہا اللہ تعالیٰ باجمال و معنی ابن سلام فاخبلت من ابن
 سکونہا قال من جبل قافہ و حواصل اوتادہ اکلا دھن الی نحو علیہا چنانچہ شیخ سعدی
 بھی مضمون حدیث کو تضمن کیا ہے زمین از پ لرزہ آمد ستودہ و فرو گرفت برداشتن بیم کوہہ
 اور مولوی سید علی اکبر صاحب خلف سلطان العلماء سید محمد صاحب لکھنوی اپنے رسالہ میں مثنوی میں تحریر کرتے ہیں
 کہ زبور ۱۴۲۔ آیت ۵ وہ میں چکر اس نے زمین کو اسکی بنیاد و نہر بنایا اور کبھی ابدالا بد و کبھی جنبش نہیں اوند
 ۱۱۹۔ آیت ۸۹۔ ۹۰ میں ہے۔ ای خداوند تیرا کلام آسمان پر ثابت ہے تیری سچائی پشت و پشت ہے تو نے زمین کو
 قیام بخشا اور وہ ٹھہری رہی۔ اچھا حاصل حکایت قدیم متاخرین کے لائل مقلی میں خبر خطا و سہو کا گمان ممکن ہے
 مگر انبیاء و خداوند عالم کے فرمان میں انکا کمال و اہمیت کو دخل نہیں مخالفت کلام الہی سے میرے کلام کی
 قرآن و دیگر کتب سماویہ و جود آسمان قیام زمین ثابت ہے ہی لایق جرم و مشین قایل تسلیم نہیں ہے۔ واللہ
 بیکمالی من یشاء اے صلہ مستقیم و من ذوالفضل العظیم

ملک شہزادہ بن ابی
 تاج الدین و امیر ابی
 محمد سکندر بن ابی
 اور شیخ ابی
 خاندان شہزادہ بن ابی
 علی محمد بن ابی
 خاندان شہزادہ بن ابی
 محمد بن ابی
 خاندان شہزادہ بن ابی
 محمد بن ابی

قطبہ تاج اربعہ ضیاع شفق مولوی اکبر شمس محمد درس جہان اسکول اویہ پور منٹھل خلیفہ دعاگو

بفضل از دی نعم توئی کہ کیا | الہی ہو گلستانہ انجمن اب | عقائد میں یکسر گلستان ہو | کونج بصر ہستی ابن ربی اب
 جب رنگ و بو کھنس میں نہیں | جلتے ہیں شمع حق پر اس میں بہ | چوئی فکر تانج دل میں رہے | خدا یا کہوں کیا وہ موزوں ہیں

مشاجات

پہر چاکہ چشم من بے فنا	پناہ خود آرم تہو یا خدا	پس پیش ما ویدین پناہ	دہن پرو بالا توئی کرکار
شاہ جوں تمام کھانقہ توئی	بہر حال دائم کہ رانقہ توئی	ندامت بجز تو بہان ہوسے	کجا جو دیو تو دیر دیگرے
میں رنگ خود زب و دودہ	کون بستی کی کافشاہ ام	پیشان عالم بدشت خطا	خیمہ بخت و صدام ہوسا
گداؤی گند پر دھت ہر اسیر	بیاد بخت و نصرت فقیر	بیکدم توشہ را گداؤی دہی	تو بستی گداؤی شایع ہوا
ای درین دار بیکارہ ام	ترجمہ بجز کہ سب پارہ ام	مرہلو کنوا دین پیش پس	دین من ہمہ کن توئی ہست
راہ زندہ تیری حق قستے	یقینم حبیب دعا ہم قستے	لطیف کلام کن دعا را قبل	کہ مقصد مرا دعا ہاں چلی
پرستی بلند سنہ آہ و فغان	ہر اندر تو زشتی خالی قرآن	کین نصف پرین الہی بزد	خفیل محمد برا و صد دود
	بہ شمس را نہ ہاں مانم	نشود جوت و نیا جوتی نام	

تقریظ و دلیرانہ تسلیم طبع گوہر بار عالم جناب معلی القاب عالم نبیل فاضل جلیل حضرت
مولوی محمد عبد العزیز خاں صاحب رامپوری محقق راج میوار ادام اللہ ظلم العالی
ہو العزیز ذوالرحمة

الحمد للہ علی اھتمام و اھلوة و اسلام علی سیدنا الرسول محمد و آلہ۔ اما بعد جاننا چاہو کہ بنا اسلام کی اوپر علم عقائد و کلام کے
سب سے باقی سب بنیاد فروغ اسکی ہیں جب تک اصول سنت نہ ہوں تو فوجی کلام کے اور کیا اختیار۔ سو اس فن میں آج تک کسی
کتاب جلوی مسائل و جامع دلائل خصوص زبان اردو میں نظر سے نہیں گذرنی و نہ مطالعہ میں آئی سو اس کی کتاب سب سے
چو کا اہم باہمی ضیاء شمس الاسلام فی علم التوحید و الکلام عرف عقائد شمس ہی خدا تعالیٰ اسکے مصنف کو جزای خیر دے
کہ جس نے اس میں زبان مروجہ علم فہم و خاص پسند بظہار اہام و خصوص ہمدردی اہل اسلام اس علم کا دیا
بہا دیا ہی ہر ایک طالب کافی و سائلوں کو دانی ہے۔ میں نے اول سے آخر تک اجمالاً و تفصیلاً برکات و مرآت دیکھے
سب مسائل مندرجہ اسکے مطابق تحقیق اہل حدیث و جواب موافق ترقی فریق اہل علم و اہل سنت و کتاب پائے۔
بازوی حقیقی بر طبق نام نہائی و اہم گرامی تمام علم کو اسکے قدور سے منور و محفوظ و چشم حامدین شبہہ و نشر سے
طبع نظر رکھے بالنبی و آل الامجاد علیہم صلوٰۃ اللہ و سلاما بد الآباد فقط ۱۶۔ محمد محمد صالح سال ۱۳۸۷ھ

داقم فقہ محمد عبد العزیز ولی اللہ رامپوری مست راج اودیو پورہ

صحت نامہ ضیاء شمس الاسلام فی علم التوحید و الکلام عرف عقائد شمس

صفحہ	نظر	غلط	صحیح	صفحہ	نظر	غلط	صحیح	صفحہ	نظر	غلط	صحیح
۲	۵	مجال ہم	مجال ہم	۲۳	۲۵	لھند نا	لھند نا	۲۳	۲۵	زمانہ	زمانہ
۱۱	۱۱	رحمۃ	رحمۃ	۱۹	۲۸	خیر کے	خیر کے	۱۹	۲۸	یہ جسم	یہ جسم
۱۵	۱۵	آل مہاج	آل مہاج	۱۳	۳۱	اس و	اس و	۱۳	۳۱	کلمہ	کلمہ
۲۷	۲۷	تحت	تحت	۲۰	۵	خیر	خیر	۲۰	۵	علم کرنا ہی	علم کرنا ہی
۱۲	۱۲	سرسۃ	سرسۃ	۳۵	۶	کی گئی	کی گئی	۳۵	۶	واللہ اعلم	واللہ اعلم
۲۰	۲۰	جاس	جاس	۱۵	۱۵	متفق	متفق	۱۵	۱۵	کلمہ الطیب	کلمہ الطیب
۲۲	۲۲	جم جموی	جم جموی	۲۲	۲۲	تحقق	تحقق	۲۲	۲۲	ہو قہود	ہو قہود
۲۱	۲۱	سانی کام	سانی کام	۲۰	۳۲	قابل	قابل	۲۰	۳۲	پاک	پاک
۲۳	۲۳	پید کرنے	پید کرنے	۲۱	۵	نہجی	نہجی	۲۱	۵	مین	مین
۱۶	۱۶	زائد	زائد	۶	۳۳	متعجب	متعجب	۶	۳۳	مستور	مستور

[illegible]

فہرست مضامین کتاب ضیاء الشمس معروف چقائید شمسی اور ترجمہ متن شرح عقائد

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۴	مقدمہ در باب اصول علم توحید و کلام	۱۰۷	شعاع ہفتم کرات اولیاء میں۔
۸	لمعان پہلا خدا تعالیٰ کے واجب اور قدیم ہونے میں	۱۰۹	لمعان تیسرا خدا تعالیٰ کے دیدار میں
۱۰	شعاع اول ثبوت حقیقت اشیاء		اور خدا تعالیٰ کا افعال عباد کے لئے حق
۱۵	شعاع دہم حدوث عالم میں۔		ہونا وغیرہ
۲۳	شعاع دوم خدا کے واجب الوجود اور وحدہ لا شریک	۱۰۹	شعاع اول خدا پاک کے دیدار میں۔
	ہونے میں۔	۱۱۶	شعاع دوم خدا کا تمام اشیا کے لئے خان
۲۹	شعاع چہارم خدا تعالیٰ کا صفات کمالیہ سے موصوف		ہونے میں اور بحث جبر و اختیار میں۔
	ہونا اور منزه ہونا نقص و ذوال سے۔	۱۲۷	لمعان چوتھا مسائل متفرقہ میں
۵۱	لمعان دوسرا قرآن کے کلام اللہ ہونے میں		شعاع اول شملہ تفسیر مسائل۔
	و ثبوت نبوت پیغمبر صاحب	۵	مسئلہ اول عذاب قبر میں۔
۵۱	شعاع اول قرآن کلام اللہ تعالیٰ ہے۔	۱۳۸	مسئلہ دوسرا سوال سنگر لکیر میں۔
۵۵	شعاع دوم رسول اللہ کے نبوت ہونے میں جو وہ ہے	۱۳۰	مسئلہ تیسرا قبروں سے اٹھنے میں۔
۵۹	بحث مجرہ۔	۱۳۱	ابطال تناسخ۔
۶۰	شعاع سوم۔ ملائکہ کے بیان میں۔	۱۳۲	مسئلہ چوتھا میزان میں۔
۶۹	حقیقت جن۔	۱۳۵	مسئلہ پانچواں نامہ اعمال میں۔
۷۱	تتمت الامام و وحی۔	۱۳۶	مسئلہ چھٹا سال آخرت میں۔
۷۸	شعاع چہارم تعداد انبیاء کے مقرر کرنے میں۔	۱۳۷	مسئلہ ساتواں عمن کوثر میں۔
۷۹	بیان اختلاف نبوت ذوالعزیزین۔	۷	مسئلہ آٹھواں بلصراط میں۔
۷۹	اختلاف نبوت لقمان۔	۱۳۸	مسئلہ نواں جنت و دوزخ میں۔
۸۱	تتمت علیہ اسلام کا حال۔	۱۴۱	بیان اعراف۔
۸۱	ذکر نبوت محمد و غیرہ زائر مباحات۔	۱۴۲	شعاع دہم شملہ سیات مسائل۔
۸۲	شعاع پنجم کتب مقدسہ و حضرت آدم و حضرت	۷	مسئلہ اول گناہ کبیرہ سے آدمی کا فریب
	محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان میں۔	۱۴۵	مسئلہ دوسرا مومن اہل کبار و ذوقین میں ہرگز نہ
۸۸	حضرت کے حالات مجمل طے پر۔	۱۴۷	مسئلہ تیسرا مرتکبہ وغیرہ پر عذاب ہونا اور کبیرہ
۱۰۴	شعاع ششم معراج میں۔		بخشا یا جائز ہے و آٹھواں کبیرہ کو حلال کر لیا

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۴۷	مسئلہ چوتھا خدا شکر کو نہ بخشے گا۔ اور باقی	۱۴۲	جس سے عبادت معاف ہو جاوے۔
۱۴۸	مسئلہ چاہے گناہ نہ ہو۔	۱۴۳	مسئلہ ۱۰۔ ا۔ نص قرآنی کو ظاہر معذرت
۱۵۱	مسئلہ پانچواں شفاعت میں۔	۱۴۴	پھیر کر اور نعمت لانا اسناد ہے۔
۱۵۶	مسئلہ ایمان و ایمین	۱۴۵	مسئلہ نیکوکار کو حلال اور سبک جا کر کرنا کفر ہے
۱۵۷	مسئلہ ساتواں نیک نعت و بد نعت اور نیک نعت	۱۴۶	مسئلہ چوتھا خاکی رحمت سے ناسید ہونا
۱۵۸	مسئلہ نیک ہو جاتا ہے۔	۱۴۷	مسئلہ پانچواں خدا سے بیخوف ہو کر کفر ہے
۱۵۹	مسئلہ بیان موت سے وقت توبہ قبول نہیں۔	۱۴۸	مسئلہ چھٹا۔ کاہن کی غیب کی خبروں پر غور
۱۶۰	مسئلہ شعلہ سویم شعلہ سات سائل۔	۱۴۹	کرنا کفر ہے۔
۱۶۱	مسئلہ اصل خلفاء اربعہ کی فضیلت میں	۱۵۰	مسئلہ ساتواں۔ معذرت کچھ شوشین ہے
۱۶۲	آیت محمدی کو افراتون پر شرف ہو اور ذکر ایک	۱۵۱	مسئلہ آٹھواں صدقہ اور دعا و دعوت کو
۱۶۳	دوسرے پر شرف ہونے کا۔	۱۵۲	فائدہ بخش ہیں۔
۱۶۴	مسئلہ دوسرا امام مقرر کرنے پر معذرت لفظ	۱۵۳	مسئلہ نون۔ خدا محبوب اللہوات ہے۔
۱۶۵	مسئلہ تیسرا ہرنیاک و بد کے چھ نماز جائز ہے۔	۱۵۴	مسئلہ دسواں۔ قیامت کی علامتیں جو آنحضرت
۱۶۶	اور ہر گناہ کے جنازہ کی نماز پڑھنا درست ہے۔	۱۵۵	نے فرمائی ہیں۔
۱۶۷	مسئلہ چوتھا۔ صحابہ کو آپس کی لڑائیوں کی	۱۵۶	مسئلہ گیارہواں محمد سے خطا و صواب اپنے
۱۶۸	وجہ سے بڑا نہ کہنا۔	۱۵۷	میں۔
۱۶۹	بیان اصحابوں کی شان میں ادب سے کلام	۱۵۸	مسئلہ بارہواں افضلیت بشر و ملائکہ میں۔
۱۷۰	کرنا اور یزید پر لعنت کرنے اور نہ کرنے کا ذکر	۱۵۹	خاتمہ
۱۷۱	مسئلہ اون لوگوں کے حتمی ہونے پر گواہی	۱۶۰	فصل اول روح کے بیان میں۔
۱۷۲	دینا جلی آنحضرت نے خبر دی ہے۔	۱۶۱	فصل دوسری سکون ارض میں۔
۱۷۳	مسئلہ موزون پر مسیح دوست ہے۔	۱۶۲	مناجات
۱۷۴	مسئلہ ساتواں نمینہ تم کو ہر امر پر چاہئے۔	۱۶۳	قطعہ نایخ۔
۱۷۵	شعلہ چارم شعلہ سات سائل	۱۶۴	
۱۷۶	مسئلہ ہلا انسان کو دیکھو میرے نہیں ہونا	۱۶۵	

انه لقول فصل واما المزل

بفضل طایفه یاران کتاب جوابی سار که از انصاف و تحقیق قلم

مسائل مختلفه بر تهریف جناب شیخ محمد قاسم حسین صاحب فاخرین



سفر جناب میان محمد حیدر طلال صاحبان تلخیص

بیشترین از او انشاء الله تعالی

مطبع یوسفی همدانی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

خداوند اسب تعریف تجھی کو لائق و سزاوار ہے کہ تو نے ہم کو محض اپنی
 فضل و عنایت سے ظلمات کفر و ضلالت اور تاریکی شرک و بدعت سے
 بچا کر سبیل نجات کے بواسطہ اپنے حبیب پاک کے تعلیم فرمائی۔ میں گواہی
 دیتا ہوں کہ بلا شک تو مالکِ دو جہان ہے۔ خالقِ زمین و آسمان ہے جو چاہا
 وہ تو نے کیا اور جو چاہتا ہے وہ کرنا ہے اور جو چاہا ہیگا وہ کرے گا۔ کوئی تیرا شریک
 و ہمدم و مانع و مزاحم نہیں سب تیری طرف محتاج ہیں ہر چیز و ہر شے کا تو ہی
 خالق و مالک ہے معبود ہے تو سب کمال کی صفتوں میں نرالا ہے۔ دائمی
 تیری خدائی کو نقص و زوال سے جدا ہے اور ہر عقل و ذہن رہنا کو ادراک
 کما ہی حقیقت میں قرار نہ دے سکتی ہے۔ تاریب جامع جمیع صفات کمال ہے
 بلا مشبہ تیرا ہی نام و دل الجلال ہے۔ میری زبان میں طاقت کہاں جو تیری
 حمد ادا کر سکوں۔ اور یہ بھی گواہی دیتا ہوں کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 بندے اور رسول تیرے ہیں۔ تو نے خاص واسطے رحمت اور ہدایت اپنی مخلوق

آن کو مبعوث فرمایا اور سب فرشتگان و جن و انس میں افضل ٹھہرایا ۛ
 نہیں ہزار جان و دل سے درود بھیجتا ہوں آن پر اور ان کے سب آل و اصحاب
 اور ازواج پر۔ بعد اسکے ازل الثقلین طالب بہود دارین ہرزہ گرد کوئے
 نادانی محمد فاخر حسین ابن منشی احتشام الدین محمد صاحب مرحوم مغفور
 صدیقی سہلانی عفا اللہ عنہما خدمت میں برادران دینی و مخلصان یقینی کے
 عرض کرتا ہے۔ کہ عزیزی مولوی حافظ سید اقبال حسین صاحب ہمیشہ زاوہ
 اور خال با فضال عالی مناقب میر نظر علی صاحب رئیس اعظم شہر نے
 ایک رقعہ حبیب دلی محمد نیاز حسن خاں صاحب کا جس کی جہارت یہ ہے۔
 در نیولا اہل سنت و الجماعت میں دو فرقے ہوئے ہیں ایک ایک کو دہانی
 اور دوسرا دوسرے کو بدعتی و لمبانی کہتا ہے اور سائل مصلحت ذیل پر باہم
 دونوں کی بحث ہے آپ کو اس بارہ میں جو کچھ تحقیق ہوئی ہو وہ بلا کم و کاست
 لکھ دیجئے کہ بطور دستور العمل اپنے پاس رکھوں ۛ

سوال اول اہل سنت والجماعت کے کیا معنی ہیں۔ اور بدعت شرع میں کس
 چیز کو کہتے ہیں اور سب بدعات ضلالت ہیں یا کوئی مستحسن بھی ہے ۛ

سوال دوم جو مسائل کیا بالفعل بین العلماء مختلف فیہ ہیں انہیں عوام کو تقلید
 کس کی کرنی چاہئے سوال سوم استعانت اہل قبور سے جائز ہے یا نہیں
 اور سفر کے خاص واسطے زیارت اہل قبور کے جانا اور ہر سال قبر پر یا حوالی میں
 آکے کثرت سے چراغ جلانا کہ جسکو عرس کہتے ہیں اور قوالوں کا راگ باغرامیر ہونا
 اور قبر پر حلاف ڈالنا اور تیت کے واسطے چادر چڑھانا اور طواف کرنا اور بوسہ
 دینا اور سجدہ کرنا درست ہے یا نہیں سوال چہارم کھانا سامنے رکھ کر ناقد
 اٹھا کر یا تھڑ پڑھنا کیا ہے اور یقین سوم و دہم و چہلم وغیرہ جو واسطے ایصال

جواب کے کرتے ہیں درست ہے یا نہیں سوال پنجم۔ کچ کر قبر پر اور مقبرہ بنانا درست
 ہے یا نہیں سوال ششم۔ بتخصیص بیچ الاول مولد شریعت کا پڑھنا اور اس وقت
 لوہان کا جلانا اور تعظیماً وقت ذکر ولادت قیام کرنا اور آدمیوں کا بلانا اور شیرینی تقسیم کرنا
 اس ہیئت مجموعی کے ساتھ منعقد کرنا مجلس کا درست ہے یا نہیں سوال ہفتم
 مشہور ہے کہ امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں تشریف لے گئے ہیں اور انہیں
 بہتر تری ہیں اور ایک ناجی اور ہر فرقہ والے فقط اپنے آپ کو ناجی کہتے ہیں پس
 نفس الامر میں کونسا فرقہ ناجی ہے سوال ہشتم۔ کیا رہیں حضرت پیران پیر کی بطریق
 منت باجور نفع دینوی کے جو اکثر لوگ کہتے ہیں درست ہے یا نہیں سوال نهم
 شریعت میں مسئلہ کس چیز سے ثابت ہوتا ہے اور مجتہدین سے خلا بھی ہوتی ہے
 یا نہیں سوال دہم۔ سوائے الدرب لعزت کے اور کسی شخص کی عیب دانی بھی
 ثابت ہے یا نہیں سوال یازدہم۔ مثل حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 کے خالق برحق اگر چاہے تو اور بھی خلق کر سکتا ہے یا نہیں سوال دوازدہم۔ شیخ سدوکا
 بجرا علی کبیر کی گائے مار کا مرتا شاہ عبدالحق کا توشہ درست ہے یا نہیں سوال
 ستر دہم۔ عار بخش سالار بخش پیر بخش بنی بخش بندہ حسن عبدالنبی علی ہذا القیاس
 اور اسی قسم کے نام رکھنا کہ جہیں نسبت انبیاء اللہ یا اولیاء اللہ کی طرف ہوتی ہو کیسا
 سوال چار دہم شفاعت حضرت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی باذن اللہ ہوگی یا
 عایدت جہد یا اذن کی نہیں۔ اور یہ جو لوگ کہتے ہیں کہ تقویۃ الایمان میں آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو ٹرا بھائی لکھا ہے صحیح ہے یا غلط اگر صحیح ہے تو اسکا کیا مطلب ہے۔
 اور یہ بھی مشہور ہے کہ تقویۃ الایمان میں بڑی سی بڑی مخلوق کے حق میں لکھا ہے
 کہ اللہ تعالیٰ کی شان کے سامنے چار سے بھی زیادہ ذلیل ہے آیا یہ قول موجب کفر
 اور باعث گستاخی ہے یا نہیں سوال پانزدہم۔ نماز غوثیہ کا پڑھنا کیسا ہے۔

سوال ششم تعزیر بنانا اور مرثیہ پڑھنا اور اُس پر کوٹہ اچڑھانا اور عرضی لکھ کر
آویزاں کرنا اور تعزیر داروں کو شربت پلانا اور ہندی منت کی چڑھانا اور عشرہ
محرم میں غم کرنا درست ہے یا نہیں بینوا تو جروا ؟

راغم کو دیکر فرمایا کہ ہلکو بہت اشتغال کثیرہ جواب لکھنے کی فرصت نہیں بچہ کو کس قدر
اطمینان ہے اور ان مسائل کی طرف توجہ بھی زائد ہے اور تصحیح امور دینی اور مقنونات
یقینی سب کاموں میں اہم ہے اور اُسکی تحریر و ترقیم میں فائدہ اٹم ہے کیونکہ اکثر اشخاص
غنا از راج سے غافل ہیں اور تحقیق حق سے غافل توجہ اسباب مل سولو کہ کچھ دے احقر
جس قدر عذر کم بضاعتی اور بے استعدادی درمیان میں لایا آتا ہی اُس طرف سے

اصرار و استبداد پڑھنا چار بموجب لما مورعذیر جواب سوالات کا جو زبان فضلاء
ذوی الاقتدار و کتب رسائل علمائے نامدار سے محقق ہوا تھا بسند آیات و احادیث
و آثار صحابہ ^{۱۳} بلا تعصب بغیر نفسانیت کے بطور قول فضیل لکھا اور نام تاریخی اس سال

کا قانون شریعت محمدی رکھا اور جو عمدہ دلیلیں و مضمون رسائل طرفین
میں مرقوم تھے انکو امیں مذکور کیا اور قیل و قال اور طول مقال کو متروک و معجز رکھا
اور جوابات تصریحا اور استنباطاً مخالفین کے کلام سے نکلتے تھے اور انکا مطلب اس سے

ثابت ہوتا تھا اسکو پیرایہ دلائل میں ذکر کیا اور جتنی باتیں رسائل مخالفین میں
نظر پڑیں انکو تکمیل و تنقیح بحث کے لئے ذکر کیا مگر مقصود اس عاجز کا جوابات
رسائل کا نہیں بلکہ بموجب مصرعہ مشہورہ مصرع امور مصلحت ملک خیر و

داندہ مخالفین اور جن لوگوں سے مخاطبہ و مباحثہ ہے وہ ان رسائل و کتب کا
جواب لکھتے ہیں اور لکھیں گے میں نے فقط تکمیل بحث اور تنقیح بحث کے لئے سیف الاسلام

و افادات صدیہ و احمدیہ سے اس نظر سے بعض جگہ تعرض کیا کہ اگر رسائل مسطورہ سے
بالکل تعرض نہ کیا جائیگا تو مبادا منافقین اور مخالفین کہیں کہ یہ شخص اپنے مدعا

اثبات سے عاجز و قاصر ہے کتب مسطورہ میں فلاں فلاں بات کا جواب موجود ہے یہ اسکے جواب سے ساکت ہے اگرچہ اس رسالہ میں بہت باتیں مٹی ہیں جو کتب و رسائل اہل حق میں کہ قبل اسکے اس باب میں تصنیف ہوئی ہیں پائی نہیں جاتیں اور بعض باتیں پہلی بھی ہیں لیکن حقے المقدور اتمام دلائل اور براہین اور افادہ اور اثبات اپنے مدعا میں کسی طرح دریغ نہیں کیا جو صاحب اس رسالہ کو دکھائیں گے اور انصاف و توازن کے تو انشاء اللہ بشرط فہم بہت خطا اٹھاؤ گئے۔ تا بمقدور رسالہ ہذا میں مضامین کو بعبارت سلیس و ادکیا کیونکہ مقصود اس سے نفع مسلمانوں کا ہے اور استرخاء اللہ جل شانہ کی۔ داد و سہر و انشا پر دازوں اور تحسین و لطف سخنوروں سے عرض نہیں نہ کسی سے بحث کا خیال ہے رفاد خلایق نہ

اگر کوئی صاحب بموجب نیش و عقرب نہ از پے کین بہت یہ مقتضائے طبیعتش اگر معترض ہوں اور جواب لکھیں تو ان باتوں کا ضرور لحاظ رکھیں۔ اولاً تہذیب کو ہاتھ سے نہ دیں۔ دوسرے اقوال مردودہ سے مسند نہ پکڑیں۔ تیسرے ہم بھی ہیں باپنجوں سواروں میں اسکی مصداق نہوں جس طرح راقم نے اپنے مذہب کو آیات و احادیث و آثار صحابہ سے ثابت کیا ہے اسی طرح وہ بھی اپنے دعوے پر دلیل لائیں یہ نہ کہ اقوال علماء و مشائخ مقابلہ میں آحادیث و آثار کے پیش کریں کیونکہ قرآن مجید اور حدیث شریف کو کسی شخص کا قول غیر مقبول نہیں کر سکتا صرف نام کے واسطے جواب تحریر نہ فرمائیں کم استعدادوں کو گمراہ نہ کریں عالموں کو نہ ہنسائیں اگر جواب لکھیں تو جواب ہے کہ کل ہوالوں کا جواب مع مالہ و ما علیہ کے تحریر فرمائیں اور جس سوال کا جواب نہ لکھیں تو صاف لکھ دیں کہ اسکو مجھے تسلیم کر لیا فقط

اب بدرگاہ مجیب الدعوات کمال ادب اور عجز کے ساتھ دست بدھا ہوں۔ خداوند تو عالم الغیب ہے دلوں کے حال سے خوب واقف ہے تو جانتا ہے کہ اس رسالہ کو

میں نے محض واسطے نفع رسائی مسلمان بھائیوں کے لکھا ہے نہ واسطے اپنی نام آوری کی
پس تیرے حضور نہیں گزرش کرتا ہوں اور دعا مانگتا ہوں اے میرے مالک ناظرین و
سامعین کو اپنی عنایت سے توفیق اس پر عمل کرنے کی دے اور میرے واسطے اس
کتاب کو باعث نجات اور باقیات صالحات سے ٹھیرا آمین ثم آمین +

سوال اول اہل سنت و اجماعت کے کیا معنی ہیں اور بدعت شرع میں کس چیز کو
کہتے ہیں اور سب بدعات ضلالت ہیں یا کوئی مستحسن بھی ہے انتہی اقوال مجملہ
قبل لکھنے جواب کے چند احادیث اور اقوال علماء کے جو بدعت کہ مذمت میں آئی ہیں
اُسکو متوجہ ہو کر سننا چاہئے صواعق محرقة ابن حجر مکی میں مرقوم ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
فرمایا کہ حیو قت ظاہر ہوں فقے اور لوگ میرے اصحابوں کو برا کہیں پس چاہئے کہ
عالم اپنے علم کو ظاہر کرے اور جو کوئی اہل علم میں سے ایسا نکرے اُسپر لعنت ہوا اللہ کی
اور فرشتوں کی اور سب دیوں کی نہ قبول کرے بگا اللہ اس شخص کے فرض اور نہ نفل
اور ایک روایت میں ہے کہ جب ظاہر ہوں بدعتیں مآل و لفظوں کا ایک ہے -

اخرج الخطيب بغدادی وغیره انه صلعم قال اذا ظهرت الفتن اوقا
البدع و ثبت اصحابی فليظہر العالم علمہ فمن لم یفعل ذلک فعليه
لعنة الله والملائكة والناس اجمعین لا یقبل الصدقة ولا عدلا اور حاکم

نے حضرت ابن عباس سے نقل کیا مآظہر اہل بدعت الا اتہم اللہ فہم حجة علی
لسان من یشاؤ من خلقہ (ترجمہ) نہیں ظاہر و پیدا ہوتے ہیں اہل بدعت مگر یہ
ظاہر کرتا ہے اللہ محبت او پر اُنکے لسان اُس شخص کی سے کہ چاہتا ہے خلق اپنی سے طلبت
کہ جب اہل بدعت کا غلبہ ہوتا ہے تو اُنکے واسطے اللہ تعالیٰ کسی شخص کو پیدا کرتا ہے اپنی
مخلوقات میں سے کہ وہ اُنکار د کرتا ہے اور بہت ہی اور ابن ماجہ نے نقل کیا کہ لا یقبل
صاحب بدعة صلوة ولا صوما ولا صدقة ولا حجا ولا عمرة ولا جهادا ولا امرقا

ولا عدلاً وخرج عن الاسلام كما تخرج الشجرة من الجحيم يعني قبول نہیں کرتا اللہ تعالیٰ بدعتی کی نماز اور نہ روزہ اور نہ صدقہ اور نہ حج اور نہ عمرہ اور نہ جہاد اور نہ نقل اور نہ فرض اور نکل جاتا ہے اسلام سے جیسے کہ نکل جاتا ہے بال آٹے سے اور ابو نعیم نے نقل کیا کہ اہل البدعة نشر الخلق والحدیفة معنی اسکے یہ ہونے کہ اہل بدعت تمامی خلقت سے بدتر ہیں۔ اور بعضوں نے کہا ہے کہ خلق سے مراد جانور ہیں اور خلیفہ سے مراد آدمی ہیں تو مطلب اسکا یہ ہوا کہ اہل بدعت آدمی اور جانوروں سے بدتر ہیں اور صواعق میں خزامی سے نقل کیا کہ اہل البدعة کلاب النار یعنی اہل بدعت جہنم کے کتے ہیں اور طبرانی اور ابن ماجہ اور ابن ابی عاصم نے کتا باسنت میں حضرت ابن عباس سے نقل کیا کہ انھوں نے کہا کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ان یقین عمل صاحب بدعة تھے تو ب عن بدعة معنی اسکے یہ ہونے کہ اللہ تعالیٰ نے انکار کہا اسے قبول کرے عل بدعتی کا جنیک کہ وہ اپنی بدعت سے توبہ نہ کرے اور ایک روایت میں آیا ہے کہ اللہ تعالیٰ توبہ بدعتی کی قبول نہیں کرنا جنیک کہ وہ اپنی بدعت کو نہیں چھوڑتا ہے چنانچہ طبرانی میں یہ حدیث موجود ہے اور بیہقی نے بھی اسکی تخریج کی ہے اور طبرانی نے نقل کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا من وقر صاحب بدعة فقد اعلان علی ہدم الاسلام یعنی جو شخص بدعتی کی تعلیم کرے تو اس نے مقرر ہد کی اوپر ڈھانے اسلام کے یہ حدیث مشکوٰۃ شریف میں ہے اور صواعق میں خطیب اور دہلی سے نقل کیا کہ جب کوئی بدعتی مرتا ہے تو اسلام میں شیخ ہوتی ہے۔ بدعات کے اگرچہ درجات میں اور وہ باعتبار ان مراتب اور درجات کے متفاوت ہیں لیکن مقصود یہاں اتنا ہی ہے کہ احادیث میں بدعت اور اہل بدعت کی بہت بُرائی آئی ہے عاقل دیندار کو چاہئے کہ بدعات سے گہت بچا ہے۔ قراباض ابن ساریہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دن خطبہ پڑھا کہ اُس سے آنکھوں میں سے آنسو نکلے اور دل

کانپ گئے ایک شخص نے عرض کی کہ یا رسول اللہ یہ نصیحت تو رخصت کر نیوالے کی سی معلوم
 ہوتی ہے آنحضرت نے فرمایا کہ خلاصہ سکا یہ ہے کہ جو کوئی تم میں سے زندہ رہیگا وہ امت
 میں بہت سا اختلاف دیکھیگا پس بھگو چاہئے کہ اپنے اوپر میری سنت اور خلق و راستہ
 کی سنت کو لازم پکڑو وایاکم و محدثات الامور فان کل محدثۃ بدعة و کل بدعة
 ضلالة یعنی بجاؤ تم اپنے آپ کو نئی باتوں سے پہلے سنے کہ ہر نئی بات بیشک بدعت ہے
 اور ہر بدعت گمراہی ہے اور نسانی کی روایت میں ہے کل ضلالة فی النار یعنی سب
 گمراہیاں جہنم میں ہیں اب اقوال علماء و اولیاء اللہ کی مشہور حضرت پیران پیر فتنۃ الطالبین
 میں لکھتے ہیں کہ اہل بدعت کے پاس نہ جاوے اور نہ ان سے سلام علیک کرے کیونکہ
 ہمارے امام احمد بن حنبل نے فرمایا ہے جو شخص سلام کرے بدعتی پر تو اسے اسکو دوست
 رکھا واسطے قول رسول اللہ صلی علیہ وسلم کے کہ تم آپس میں سلام جاری کرو تاکہ تم میں محبت ہو جاوے
 اور نہ اسنے پاس بیٹھے اور نہ انکو ہمار کجا دیئے عیدوں میں اور وقت خوشی کے اور
 نہ نماز ان پر پڑھی جاوے جو وقت کہ میں اور نہ رحم ان پر کرے جو وقت کہ انکا ذکر کیا جاوے
 بلکہ اسنے دور ہوا درانے عداوت رکھے خدا تعالیٰ کے واسطے درانحالیکہ اعتقاد رکھتا ہو
 جھوٹے ہونے مذہب نیچے کا اور طلب کر نیوالا ہو ساتھ اسکے ثواب بہت سا اور فضیل
 بن عیاض سے کہ بڑے اولیاء اللہ میں سے تھے حضرت پیران پیر کی نقل کرتے ہیں
 و قال فضیل بن عیاض من احب صاحب بدعة اجبط اللہ عملہ و اخرج
 نور الایمان من قلبہ و اذا علم اللہ عز و جل من رجل انہ یمنع صاحب بدعة
 رجوت اللہ ان یغفر ذنوبہ و ان قل عملہ و اذا رايت مبتدعاً فی طریق فخذ
 طریقاً آخر یعنی اسکے پیوے کہ فضیل بن عیاض کہتے ہیں جو شخص محبت رکھے
 بدعتی سے منافع کرے اللہ تعالیٰ عمل اسکے اور نکالتا ہے نور ایمان دل اسکے سے اور
 جو وقت کہ چاہتا ہے اللہ تعالیٰ کسی شخص کو کہ وہ دشمنی اہل بدعت سے رکھتا ہے تو نہیں

امید رکھتا ہوں اللہ تعالیٰ سے کہ اسکے گناہ بخش دے اگرچہ اسکے عمل تھوڑے ہوں اور جنت
 کہ دیکھے تو کسی بدعتی کو راہ میں پس لے دوسرا راستہ اور اس راستے سے مت نکل اور بھی
 لکھنے میں وقال فضیل بن عیاض سمعت سفیان بن عیینۃ یقول من
 تبع جنازۃ مبتدع لم یرل فی سخط اللہ حتی یرجع وقد لعن النبی صلعم
 المبتدع فقال صلعم من احدث حدثا او آوے محدثا فخلیہ لعنۃ اللہ
 والملكۃ والناس جميعین لا یقبل اللہ منہ الصرف والعدل یعنی بالصرف
 الفرضیۃ وبالعدل النافلۃ اتھلی منہ اسکے یہ ہوئے کہ حضرت فضیل بن عیاض
 نے حضرت سفیان بن عیینۃ سے نقل کیا کہ وہ کہتے تھے جو شخص پیچھے جنازہ بدعتی سکے
 چلے ہمیشہ خدا کے غصہ میں رہتا ہے یہاں تک کہ لوٹے اور تحقیق لعنت کی رسول اللہ صلعم
 بدعتی پر ہیں فرمایا حضرت صلعم نے جو شخص ہنگامے کوئی نئی بات یا جگہ لے بدعتی کو یا بدعت
 کو پس آویڑے اسکے لعنت اللہ کی اور فرشتوں کی اور سب آدمیوں کی ہے نہیں قبول کرنا
 ہے اللہ تعالیٰ اس سے صرف اور نہ عدل مراد ساتھ صرف کے فرض ہے اور ساتھ عدل کے
 نفل اور یہ بات بھی یاد کرنے کے قابل ہے کہ مراد اہل بدعت سے احادیث اور کلام
 اور اولیاء اللہ میں کون لوگ ہیں سو اسکا اثبات بھی ہم حضرت پیران پیر کے کلام سے
 کرتے ہیں فرمایا حضرت پیران پیر نے غنیۃ الطالبین میں واعلم ان لایل البدع
 علامات یعرفون بہا فعلمۃ اہل البدعۃ الواقعۃ فی اہل الاثر۔

معنی اسکے یہ ہوئے کہ جان تو کہ تحقیق واسطے بدعتیوں کے علامتیں ہیں کہ انہیں پہچانے
 جاتے ہیں پس علامت اہل بدعت کی مذمت کرنا اہل حدیث کی ہے اور پھر نفل
 قول فریق باطلہ کے کہ وہ اہل سنت کے نام طرح طرح کے رکھتے ہیں فرماتے ہیں ولا ہم
 لہم الا ائمہ و احمد ہوا صحابہ الحدیث یعنی اہل سنت کا نام نہیں ہے مگر ایک نام
 اور وہ نام کیا ہے یعنی اہل حدیث یہ بات محض اہل سلام کی خیر خواہی کے واسطے نفل کی

اب میں جواب سوال کا شروع کرتا ہوں الجواب اہل سنت جماعت سے وہ لوگ مراد
ہیں کہ حضرت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت اور صحابہ کرام کی جماعت کے طریقہ متفقہ پر چلتے
ہیں چنانچہ حضرت پیران پیر نے فنیۃ الطالبین میں لکھا ہے وعلى المؤمن اتباع
السنة والجماعة قال سنة ماسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم والجماعة ما اتفق عليه اصحاب
رسول الله صلى الله عليه وسلم في خلافة الائمة الاربعة الخلفاء الراشدين المحدثين
رحمۃ اللہ علیہم اجمعین انتہی (ترجمہ) اور سلمان پر اتباع سنت اور جماعت کا لازم
ہے پس سنت وہ ہے جو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا ہو اور جماعت وہ ہے کہ جس پر اصحاب
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خلافت ائمہ اربعہ خلفائے راشدین محدثین متفق ہوئے ہوں۔ اور
فخر الاسلام بزدوی نے اصول فقہ میں لکھا ہے العلم نوعان علم التوحید والصفات
وعلم الشرائع والاحکام والاصل فی النوع الاول هو التمسک بالکتاب
والسنة ومجانبة الهوى والبدعة ولزوم طریق السنة والجماعة الذی
کان علیہ الصحابة والتابعون ومضى علیہ الصالحون (ترجمہ) علم دین دو
قسم پر ہے علم عقائد اور علم مسائل اصل علم اول میں قرآن و حدیث سے چٹکل مارتا اور
ہو اے نفس اور بدعات سے بچنا اور طریق سنت و جماعت کا جس پر صحابہ تابعین
اور سلف صالحین تھے لازم پکڑنا ہے اور ایسا ہی شرح مقاصد اور مکاتیب حضرت
مجدد الفنا فی اور مج البحرین سے ثابت ہے اور بدعت شرع میں اُس چیز کو
کہتے ہیں کہ جو چیز دین میں نکالی جاوے بغیر دلیل شرعی کے اور ہر بدعت شرعی
ضلالت و گمراہی ہے اور موافق تحقیق محققین کے کوئی چیز بدعت حسنہ نہیں ہوتی ہے
ابن شوہد اس دعوے کے سنو۔ فتح الباری شرح بخاری میں ہے قوله عليه السلام
شر الامر محدثا ما فاتح الدال جمع محدثه والمراد به ما حدث وليس له اصل
في الشرع ویسی فی عرف الشرع بدعت و ما کان له اصل بدل علیہ الشرع

فلیس ببدعة فالبدعة فی عرف الشرع مذموم بخلاف اللغة استہ (ترجمہ)
 قول آنحضرت صلعم شرالامور مخذلات میں لفظ مخذلات النسخ الدال جمع محدثہ کی ہے اور
 مراد اس سے وہ چیز ہے کہ نکالی جاوے دین میں اور شریعت میں اسکی اصل نہ ہو اسکو
 عرف شرع میں بدعت کہتے ہیں اور جس کی اصل شریعت میں ہو وہ بدعت نہیں ہے
 پس بدعت مطلقاً شرع میں مذموم ہے اور لغت میں مذموم نہیں۔ اور عینی شرح
 بخاری میں لکھا ہے قولہ ومحدثاتہا والمراد بہا ما حدثت ولیس لہ اصل
 فی الشرع ویسے فی عرف الشرع بدعة واما کان لہ اصل یدل علیہ الشرع
 فلیس ببدعة انتہی (ترجمہ) مراد مخذلات سے وہ چیز ہے کہ ایجاد کی جاوے اور شرع
 میں اسکی کچھ اصل نہ ہو اور اسکو عرف میں بدعت کہتے ہیں اور جس کی اصل شریعت
 سے ثابت ہے وہ بدعت نہیں۔ اور معین ابن صفی نے شرح اربعین میں لکھا ہے
 والمراد بالبدعة ما حدثت مالا اصل لہ فی الشریعة واما ما کان لہ اصل فلیس
 ببدعة شرعاً وانکان بدعة لعنة (ترجمہ) مراد بدعت سے وہ چیز ہے کہ جو ایجاد
 کی جاوے اور شرع اسکی کچھ اصل نہ ہو اور جو چیز کہ اصل اس کی شرع سے ثابت
 ہے وہ بدعت شرعی نہیں ہے اگرچہ باعتبار لغت پیدا ہو۔ اور کشف بزودی میں
 کہ بہت معتبر کتاب ہے لکھا ہے البدعة الامر المحدث فی الدین الذی لم یکن
 علیہ الصحابة والتابعون انتہی (ترجمہ) بدعت وہ امر محدث فی الدین ہے جسکو
 صحابہ و تابعین نے نہ کیا ہو اور شرح مصابیح ابن ملک میں ہے من فعل فاعلا او
 قال قولاً فی الدین ولیس فی القرآن ولا فی احادیث رسول اللہ صلعم
 لایجوز قبولہ ویسے ذلک الفعل والقول بدعة انتہی (ترجمہ) جو شخص کہ کوئی کام
 کرے یا کوئی قول میں کہے جو قرآن اور احادیث رسول خدا صلعم سے ثابت نہ ہو
 قبول کرنا اسکا جائز نہیں اور اس قول و فعل کا نام بدعت ہے۔ اور امام نبوی صلی

تفسیر عالم التذریل نے شرح سنت میں لکھا ہے البدعة ما حدث علی غیر قیاس
اصل من اصول الدین (ترجمہ) بدعت وہ شے ہے کہ جو ایجاد کی جاوے بغیر قیاس
کسی قاعدہ پر۔ اور امام خطابی نے لکھا ہے کل شے احدث علی غیر مثال اصل
من اصول الدین و علی غیر عبارة و قیاس فهو بدعة و ضلالة و اما کان
بنی علی قواعد الاصول و دلالتها فلیس ببدعة و لا ضلالة استہ (ترجمہ)
جو شے کہ نکالی جاوے بغیر مثال کسی اصل کے قواعد دین سے اور عبارت و قیاس
سے اسکا ثبوت نہ ہو وہ بدعت اور ضلالہ ہے اور جو چیز کہ بنی قواعد اصول اور
پر ہو وہ بدعت اور ضلالہ نہیں ہے آؤ کنز العرفان میں لکھا ہے و اما البدعة
فقد یزاد بہا معنی لغوی و ہوا الحدیث مطلقا عادة او عبادة لانہا اسم من
الابتداع بمعنی الاحداث کالرفعة من الار تفلح فہذہ ہی المنقسمہ
فی عبارة الفقہاء یعنون بہا ما احدث بعد الصدر الاول مطلقا انتہی
(ترجمہ) مراد بدعت سے کبھی معنی لغوی ہوتے ہیں اور وہ محدث مطلقا ہے عادتاً
ہو یا عبادة اس واسطے کہ وہ اسم ابتداع سے ہے جو بمعنی ایجاد ہے مغل رفعت کے
ارتفاع سے اور یہی منقسم ہوتی ہے عبارت فقہاء میں مراد لیتے ہیں بدعت سے
وہ چیز کہ حادث بعد صدور اول کے ہو مطلقاً۔ اور طریقہ محمدیہ اور مجالس لابرار
میں بھی اسی طرح ہے پس یہاں سے معلوم ہوا کہ جو بدعت شرعی ہے وہ حسنہ
نہیں ہوتی اس واسطے کہ جو عبارتیں کتب معتبرہ سے منقول ہوئیں ان سب کا
مخلص یہی ہے کہ جو بات ایسی ہو کہ جسکی اصل شرع میں ہو و سے وہ بدعت ہے
اور جو بات ایسی ہو کہ جسکی اصل شرع میں ہو وہ بدعت نہیں ہے اور کشف بزدلی
میں جو لکھا ہے وہ بھی قریب کیسے ہے۔ پھر اگر کوئی شخص یہ کہے کہ بدعت حسنہ
کے قائل بہت سے علی ہوئے ہوں مثل ملا علی قاری اور طیبی اور شیخ وغیرہم کے

اور تم کہتے ہو کہ بدعت حسنہ کو فی چیز نہیں ہے جواب اسکا یہ ہے کہ جن لوگوں نے بدعت کو بدعت حسنہ کہا ہے انکا قول خلاف تحقیق ہے اس واسطے کہ حدیث شریف میں وارد ہے ایاکم ومحدثات الامور فان کل محدثہ بدعتہ وکل بدعتہ ضلالة (ترجمہ) بچاؤ آپ کو محدثات امور سے اس واسطے کہ ہر محدث بدعت ہے اور ہر بدعت ضلالة ہے۔ اور اس سے اوپر مذکور ہے فعلیکم بسنتی و سنتہ الخلفاء الراشدین اہل ہدین بخلاف پچڑ و تم سنت میری اور سنت خلفائے راشدین ہدین کے پس اس حدیث سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ سنت خلفائے راشدین محدثات امور سے نہیں اور بدعت اس واسطے کہ اسی حدیث میں سنت خلفاء راشدین کی تابعداری کا حکم کیا اور محدثات امور سے بچنے کا حکم فرمایا۔ پس سنت خلفاء راشدین کیونکر بدعت ہوگی اور بھی کل بدعت ضلالة قضیہ موجبہ کلیہ ہے اور لفظ کل کا احاطہ افراد کے لئے آتا ہے اور الفاظ عموم سے ہے پس مخلص اس حدیث کا بیان کرنا چاہیے۔ اگر کوئی شخص کہے کہ حدیث من سن فی الاسلام سنتہ حسنہ کان لہ اجر بان واجر من عمل بہا من غیر ان ینقص من اجور ہم شیء (ترجمہ) جو شخص عاری کرے اسلام میں طریقہ حسن اس شخص کو ثواب اسکا اور ثواب ان لوگوں کا جو عامل اس پر ہوں لیکن بدون اسکے کہ اجر عاملین سے کچھ کمی کجیائے۔ مخلص اس حدیث کی ہے تو اسکے جواب میں اول یہ کہ حدیث کی تفسیر حدیث ہوا کرتی ہے۔ مشکوٰۃ شریف میں ہے قال رسول اللہ صلعم من احیا سنتہ من سنتی قد امتیت بعدی فان لہ من الاجر مثل اجر من عمل بہا من غیر ان ینقص من اجور ہم شیء ومن ابتدع بدعتہ ضلالة لای رضائہ اللہ ورسولہ کان علیہ من الاثم مثل اثم من عمل بہا لای نقص ذلک من اجور ہم شیء رواہ الترمذی (ترجمہ) کہ رسول اللہ صلعم نے جو شخص کہ زندہ

کرے سنت کو میری سنتوں میں سے کہ بعد میرے مر گئی ہو بٹیک ہو و گیا اسکو
اجر مثل اجر ان لوگوں کے کہ عامل اسپر ہوں بغیر اسکے کما کے اجر میں کچھ نقصان اقم
ہو اور جو شخص کہ ایسا کرے بدعت ضلالت کہ نہ پسند کرے اسکو اللہ اور رسول اسکا
ہو و گیا اس شخص پر گناہ مثل گناہ اور لوگوں کے جو اس پر عمل کرتے ہیں بغیر اسکے
کہ انکے گناہوں میں کچھ تخفیف واقع ہو روایت کیا اسکو ترمذی نے۔ اس حدیث
کا اور پہلی حدیث کا ایک ہی مطلب ہے اور اس حدیث میں سن کی جگہ احیا کا لفظ
موجود ہے پس کیونکر اختراع فی الدین اس سے ثابت ہوگا دوسرے یہ کہ صحیح مسلم
میں صاحب مشکوٰۃ شریف نے اس حدیث کو نقل کیا ہے اسکے دیکھنے سے معلوم ہوتا
ہے کہ اگر سن اختراع کے معنی میں ہووے تو لازم آتا ہے کہ وہ شخص جسکے حق میں
آنحضرت صلعم نے یہ حدیث فرمائی ہے مصداق اس حدیث کا نہوا سو سٹے کہ اُسے
احداث فی الدین نہیں کیا۔ تیسرے یہ کہ شرع میں احداث ممنوع ہے بدلیل قول آنحضرت
صلعم کے من احداث فی امرنا ہذا ما لیس منہ منور و (ترجمہ) جو شخص نکالے ہمارے
دین میں ایسی چیز کہ اس سے نہویں وہ مردود ہے۔ تبیں اگر معنی اختراع ہو تو دونوں قول
میں مخالفت ہوگی اگر کوئی اعتراض کرے اور کہے کہ یہ حدیث جو منے مشکوٰۃ شریف
سے نقل کی اس سے معلوم ہوتا ہے کہ بدعت ایک ضلالت ہوتی ہے۔ اور
ایک غیر ضلالت اور تم کہتے ہو کہ (کل بدعة ضلالة) جواب اسکا یہ ہے کہ اس حدیث
سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی ہے اسلئے کہ اسی حدیث میں لفظ لایرضا اللہ و رسولہ
بھی بعد لفظ بدعة ضلالة کے موجود ہے کیونکہ الفاظ حدیث کے یہ ہیں ومن ابتدع
بدعة ضلالة لایرضا اللہ و رسولہ الخ پس موافق فہم تمھارے کے لازم آتا ہے کہ بدعت
ضلالت بھی دو قسم ہے پہلے بدعت ضلالت جس سے اللہ اور رسول راضی ہو۔ دوسرے
وہ بدعت ضلالت جس سے اللہ اور رسول راضی نہ ہو ویں وہ باطل بالاجل ہے۔ پھر اگر

کوئی شخص کہے کہ حضرت عمرؓ نے فرمایا ہے تراویح کے حق میں نعمۃ البدرۃ ہذہ
یعنی اچھی بدعت ہے۔ یہ پھر تم کیونکر انکار بدعت حسنہ کا کرتے ہو جواب سکا یہ ہے کہ عبت
دو قسم ہے ایک لغوی دوسری شرعی حضرت رضی کے قول میں مراد بدعت لغوی ہے۔
صوابی مؤلفہ میں کہ بہت معتبر کتاب لکھا ہے وقول عمرؓ نعمۃ البدرۃ انما اراد بہا
معنا یا اللغوی انتہی یعنی بدعت سے مراد قول حضرت عمرؓ نعمۃ البدرۃ میں محض لغوی
آسکے ہیں۔ اور شرح اربعین معین ابن صفی میں مرقوم ہے وقول عمرؓ نعمۃ البدرۃ
نعمۃ البدرۃ مرادہ بدرۃ لغویۃ اور اسی طرح سیف المسلمون میں قاضی ثناء اللہ بانی تہی
لے لکھا ہے اور کیونکر ہو سکتا ہے کہ سنت خلفاء راشدین بدعات شرعیہ میں داخل
ہو وے حال آنکہ آنحضرت صلی علیہ وسلم نے انکی نسبت تا بعد ازیں حکم فرمایا ہے۔ اگر کوئی
سوال کرے کہ حدیث شریف میں آیا ہے کہ ماراہ المسلمون حسنا فہو عند اللہ
حسن (ترجمہ) جس چیز کو مسلمان بہتر سمجھیں تو وہ خدا کے نزدیک بھی بہتر ہوگی۔ اور
تم کہتے ہو کہ بدعت حسنہ کوئی چیز نہیں ہے اور ہم ایسی چیز کو کہ مسلمان اچھا کہیں عبت
کہتے ہیں تو اسکا جواب کئی طور پر ہے اول یہ کہ مراد مسلموں سے تمام مسلمان ہیں تو مجمع
میں حجت اجماع کے بیان میں لکھا ہے لا یتجمع امتی علی الضلالة وقولہ علیہ السلام
ماراہ المسلمون حسنا فہو عند اللہ حسن ہذہ ہی الادلۃ المشہورۃ علی ان
الاجماع حجتہ (ترجمہ) نہ اکٹھی ہوگی امت میری ضلالت پر اور قول آنحضرت صلی علیہ وسلم
چیز کو مسلمان بہتر سمجھیں وہ خدا کے نزدیک بھی بہتر ہے۔ یہ دلائل مشہورہ میں اسباب
کہ اجماع امت حجت ہے ۴ دوسرے یہ کہ الف لام مسلموں پر جائز ہے کہ عبت کے واسطے
اس واسطے کہ امام احمد اور بزار اور طبرانی اور ابوداؤد و طیالسی کی روایت میں ہے۔
ان اللہ نظر فی قلوب العباد فاختر لہ اصحابہ جلہم النصار دینہ و وزراء
نبیہ فمراہ المسلمون حسنا فہو عند اللہ حسن و ماراہ المسلمون قبیحا

فمؤخذ السبب فی التتبع (ترجمہ) بیشک اللہ نے دیکھا بندوں کے دلوں کو پس پسند
 کیا انہیں سے واسطے آنحضرت کے آنکھیں اصحاب کو اور کیا آنکھیں مددگار دین کا اور
 وزیر اپنے بنی کا پس جسکو مسلمانوں نے بہتر سمجھا وہ بہتر ہے عند اللہ اور جس چیز کو مسلمانوں
 نے قبیح سمجھا تو وہ عند اللہ قبیح ہے۔ اور یہ حدیث مرفوعہ اور موقوفہ روایت کی گئی
 ہے اور صحیح موقوفہ ہے پس معلوم ہوا کہ مراد مسلمانوں سے اصحاب رسول اللہ صلعم
 ہیں و ہذا لا یفید مرام الخالقین تیسرے یہ کہ المسلمون سے اگر وہ مسلمان مراد ہوں
 کہ جو مرسوم مخالفین ہیں تو چاہئے کہ ایک چیز کو بعض مسلمان قبیح دیکھیں تو قبیح
 ہو جائے اور اسی چیز کو بعض مسلمان حسن دیکھیں تو حسن ہو جائے وہ باطل ہے جو تھے کہ
 اگر مرسوم اکثر اہل بدعت کا صحیح ہو تو لازم آتا ہے کہ اکثر بدعات مثل تعزیر وغیرہ کے کہ
 اسکو اکثر مسلمان اچھا جانتے ہیں حسن ہو جائے صاحب مجالس لا برز نے اس حدیث
 کی بہت عمدہ شرح کی ہے۔ صاحب سیف الاسلام نے جو بعض وجوہ میں کلام کیا ہے
 سُوہ نہایت پوچ ہے۔ پہلی وجہ میں یہ کلام کیا دیکھ بر تقدیر حسن بودن محسن باعث از
 علماء اعلام ہم حسن بودن مستحبات مجموعہ افراد مجتہدین امت بدرجہ اولیٰ ثابت است
 پس ہم استدلال اہل اصول تاہم وہم استدلال فقہائے کرام و دیگر علمائے عظام
 انتہاء غور کرنے کا مقام ہے کہ یہ کننی پوچ بات ہے کہ اہل اصول اس حدیث کو محبت اجماع
 میں لاویں اور یہ صاحب بعض علماء کے قول کو بھی حجت گوانیں اور اس حدیث سے
 استدلال کریں اگر دو نومضمون اس حدیث سے ثابت ہوتے تو یوں صاحب تفسیر
 کو کہنا مناسب تھا کہ جب بعض کا قول حجت ہوا تو کل کا کیونکر ہوگا علاوہ بریں جو کچھ
 صاحب سالہ سیف الاسلام نے استغراق کے باب میں لکھا ہے اُس سے معلوم ہوتا ہے
 کہ ہر فرد مسلمان کا قول حجت ہے اس صورت میں قول اہل اصول کا کہ محبت اجماع
 میں اس حدیث کو لاتے ہیں محض غلط ٹھیرا ہے اس واسطے کہ منکر اجماع کہیں گے کہ اس

حدیث سے قول ہر مسلمان کا محنت ٹھیرا ہے اور وہ تمہارے نزدیک بھی حجت نہیں ہے
 پھر ہم پر کیونکر تمہارا استدلال عجز ہوگا اور دوسری وجہ میں یہ کلام کیا کہ یہ احتمال
 مخرع ہے اور بعض علماء نے اسکو خلاف لکھا ہے اور اس حدیث سے اُن امور میں شک
 کیا کہ جو حجاج سے ثابت نہیں ہیں اسکا جواب یہ ہے کہ ہم نے امام احمد اور بزار اور طبرانی
 کی روایت سے ثابت کر دیا کہ احتمال عمد کا بہت قوی ہے پس جو کوئی مستدل اس حدیث
 سے ہووے اسکو لازم ہے کہ اس احتمال کو باطل کرنے اور تیسری وجہ کے باطل کرنے میں
 جو لکھا وہ نہایت بوج ہے الفاظ حدیث اُس سے اِبا کرتے ہیں کیونکہ صریح معنی حدیث کے
 یہ ہیں کہ جس چیز کو مسلمان اچھا دیکھیں وہ اچھی ہے اور جسے قبیح دیکھیں قبیح ہے پس
 صاحب سیف الاسلام کی تقریر ہے یہ بھی لازم آتا ہے کہ اگر بعض علماء اسلام کسی چیز
 کو قبیح کہیں اور بعد اُسکے جب عالم اسکو حسن کہیں تو پچھلوں کا اعتبار نہیں اگرچہ وہ
 ائمہ قبل بدعت حسن سے بہرہ مند تھے لہذا الفہم ہوا وہ حقیقۃ الامر ہے کہ جو محدث فی الدین
 بہت اہل میں قبیح ہے جتنا کسی دلیل شرعی سے مخصوصہ اسکا حسن ثابت نہوا اسکو
 حسن نہ کہتا یا ہٹے اور حجاج بن یوسف بدعت میں وارد ہیں اسکو قبیح کے لئے کافی
 ہیں ابن حجر مکی ایمان لا یجوز الا بالجماع لہذا جہاں فی لیلۃ النصف من شعبان میں
 لکھتے ہیں واطال (عز) امام اسود سی فی فتاواہ (ایضاً) فی ذمہما و تقيہما و
انکار ہما فقال ہی ای صلوہ الراسب بدعتہ قبیحہ منکرۃ اشد الانکار شملہ
علی منکرۃ فیہی ترکہا والاعراض عنہا والایحار علی فاعلموا علی والی الامر
وفقہ المدنیع الناس من فعلہا فانہ راع وكل راع مسئول عن رعیۃ
وقیست العلماء کتبا فی انکار ہما و فی ذمہما و تقيہ فاعلموا ولا تفر بكون
الفا علیہن لہما فی کثیر من البلدان ولا یجوز ہما مذکورۃ فی ذمہما
واحیا علوم الدین ونحو ہما فانہما بدعت باطلۃ وقد صح مر فوعا من حدیث

فی دیننا مالیس منه فنوردونی لیسیم کل بدعہ ضلالتہ و قد امر اللہ عند التسنن
 بالرجوع الی کتابہ العزیز فقال فان تنازعتم فی شئ فردوه الی اللہ و
 الرسول انکم تم توئمون باللہ و لکم بامرہ اتباع الجاہلین و لا بالاعتراف بالخطا
 المخطئین انتہی کلامہ (ترجمہ) امام نووی نے بھی اپنے فتاویٰ میں بطول تقریر صلوٰۃ
 الرکعات و نماز فرب برات کا انکار اور ذم و تہقیر کی ہے اور کہا کہ صلوٰۃ الرکعات بدعت
 قبیحہ ہے اور بدرجہ غایت منکر ہے اور متضمن ہے ممنوعات شرعیہ برائے ترک
 اور اعراض اور مرتکبین پر انکار لائق ہے اور حاکم برالام ہے کہ اس کے کرنے سے
 لوگوں کو منع کرے اس لئے کہ وہ راعی ہے اور ہر راعی اپنی رعیت سے مسئول ہوگا
 اور علمائے اسکے ذم و انکار میں کتابیں تصنیف کی ہیں اور اسکے قائل کو سفایت شعار
 کہا ہے اور تو اس کے معمول و مروج ہونے سے بہت شہروں میں اور قوت قلوب
 و احیاء العلوم وغیرہا میں مذکور ہونے سے فریب نہ کھانا اس لئے کہ وہ بدعت باطلہ ہے
 فرمایا رسول خدا صلعم نے جو شخص کہ دین میں نئی بات نکالے وہ مردود ہے اور یہ بھی
 فرمایا ہر بدعت ضلالت ہے اور اللہ ایک نے وقت اختلاف قرآن مجید کے طرف رجوع
 کرنے کی حکم صاف دیا ہے فرمایا اگر تم جھگڑو کسی شے میں پس رجوع کرو اسکو اللہ اور
 رسول کی جانب اگر تم ایمان باللہ رکھتے ہو اور بالوں کے اتباع کا کچھ حکم نہیں کیا اور
 نہ عمل کا غلط مغلطین پر تمام ہوا قول نووی کا و اختلاف فتاویٰ ابن الصلاح
 فیہما وقال فی آخر عمرہما و امکنتا بدعتین لا منع منہما لدخولہما تحت الامر
 الوارد بمطلق الصلوٰۃ انتہی ورد علیہ الامام المجتہد نقی الدین السبکی
 بانہ لم یرد فیہ الا مطلق طلب الصلوٰۃ والی خبرہا موضوع فلا یطلب
 منہ شئی بخصوصہ فمن جعل شیئاً منہ مقیداً بزمان او نحو ذلک دخل
 فی قسم البدعہ وانما المطلوب عمومہ فیفعل بما فیہ من العبرم لا لكونہ مطلوباً

بالخصوص انتہی (ترجمہ) اور ابن صلاح کے فتاویٰ میں صلوٰۃ الرعائب اور نیم شعبان
 کی نماز کا جواز ہے آخر عمر میں اُس نے کہا اگرچہ یہ دونوں نماز بدعت ہیں لیکن ان سے
 منع نہ چاہئے اسلئے کہ وہ حکم عام میں جو واسطے مطلق صلوٰۃ کے وارد ہے مندرج
 ہیں۔ اور روکیا قول ابن صلاح کا امام مجتہد تقی الدین سبکی نے اس طرح کہ حدیث
 صلوٰۃ الرعائب موضوع ہے اور حدیث صحیح سے بجز طلب مطلق صلوٰۃ کے اور زیادتی
 مفہوم نہیں ہوتی پس اسکے ذریعہ سے کوئی شے بخصوصہ ثابت نہیں ہو سکتی پھر جو
 شخص کسی شے کو بقید زمان و مکان خاص کرے وہ بدعت ہوگی اسلئے کہ مطلوب شارع
 عموم اسکا ہے پس کڑا اسکا ایسی چاہے کہ عموم باقی رہے نہ اس طرح کہ وہی بخصوصہ مطلوب
 اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں و ہذا جواب لایجدی ولا ینفع بل لو سکت عنہ قائم
 لکان خیر اذا آثار الاسرائیلیۃ التي لم تشہد لما قوا اعد شریعتنا لا نظر الیہا
 ولا تعویل علیہا و ہذہ کذک لان اصلاۃ ہذہ اکثیۃ الاثیمۃ فی تلک الیلۃ
 من اجتماع الناس للصلوۃ فی المساجد علی کیفیات مخصوصۃ من غیر ان
 یرد شے من ذلک عن رسول اللہ ولا عن احد من الصحابۃ فیہ غایۃ الابتداء
 والاحداث فی الدین بالم یعرف عن اہل قبل فلیکن رد اعلیٰ فاعلہ بحدیث
 من احداث فی امرنا بذلے و ہودنیہ و شرعہ مالیس منہ خور و علیہ لاشک
 ان ذلک الاجتماع علی تلک الامیۃ المخصوصۃ احداث فی الشرع مالیس
 منہ فیکون مردود بالنص لمدکور انتہی (ترجمہ) اور یہ جواب کچھ مفید و نافع
 نہیں ایسے جواب سے تو مجب کو سکوت بہتر تھا اسلئے کہ آثار اسرائیلیہ جبکہ ثبوت ہلکا
 شرع سے نہ قابل تعویل و اعتماد کے نہیں اور یہ اسی طرح ہے اسواسلئے کہ اس شب
 میں ہیئت خاص کا ایجا کرنا اور آدمیوں کا مسجدوں میں غارتگی واسطے کیفیات
 مخصوصہ کے ساتھ جمع ہونا جو رسول خدا صلعم سے منقول نہیں اور نہ کسی صحابی سے

دین میں ایسی چیز کا حادث کرنا ہے جو اسکے اہل سے ثابت نہیں پس اپنے فاعل پر یہ
 مردود ہوگی واسطے ارشاد حضرت صلعم کے جو شخص پیدا کرے ہماری اس امر میں نئے
 دین و شریعت میں ایسی چیز کہ اسے نہ وہ اس پر مردود ہے اور اس میں شک نہیں
 کہ آدمیوں کا بہیئت مخصوصہ مجتمع ہونا شریعت میں اس چیز کا ایجا کرنا ہے جو اسے
 نہیں پس ہوویگا وہ مردود بحديث مذکور۔ اور ابن دقیق العید نے احکام الاحکام
 میں لکھا ہے وورد عن السلف ما یؤیدہ فی مواضع الاثر کے ان ابن عمر
 قال فی صلوۃ الضحیٰ انہا بدعة لانہا لم تثبت عنہ فیہا دلیل ولم یراد
 راجعاً تحت عمومات الصلوۃ لتخصیصہا بالوقت المخصوص وکذا لک قال فی
 القنوت الذی کان یفعلہ الناس فی عصرہ انہ بدعة ولم یراد راجعاً تحت
 عمومات الدعاء وکذا لک ما روی الترمذی من قول عبد اللہ بن مغفل
 لانبہ فی الجہر بالبسملة ایاک والحدیث ولم یراد راجعاً تحت دلیل عام ترمذی
 اور وار دہوے سلف صالح سے فتوا ہر اسکے مواضع کثیرہ میں دیکھو ابن عمر نے صلوۃ الضحیٰ
 میں کہا کہ وہ بدعت ہے واسطے کہ اسنے نزدیک ثابت نہیں ہوئی اسکی دلیل اور
 عمومات صلوۃ میں اسکو وجہ تخصیص وقت کے داخل کیا اور ایسی ہی قنوت جسکو کہ
 لوگ اسنے زمانہ میں کرتے تھے اور بدعت کہہ دیا اور عمومات دعائیں اسکو درج نہ کیا اور
 ایسے ہی قول عبد اللہ بن مغفل کا ہے واسطے اپنے بیٹے کے جہر بسملہ میں بجاؤ آپ کو بدعت سے
 اور اسکو دلیل عام میں درج نہ کیا اور یہ روایت ترمذی میں مروی ہے۔ اور بھی فتح الباری
 میں مرقوم ہے قد اخرج بسند جید عن غصیف بن الحارث قال بعث الی عبد اللہ
 بن مروان فقال انا قد جمعنا الناس علی رفع الایدی یوم الجمعة وعلی القصص
 بعد الصبح والعصر فقال اما انہما مثل بدعہ عندی ولیست بحدیثکم الے شے
 منہما لان النبی صلعم قال لا حدیث قوم بدعة الا صنع من السنۃ مشکما فتمسک

سنۃ خیر من احداث بدعتہ اسے و اذا کان ہذا جواب ہذا الصحابی فی امر

لہ اصل فی السنۃ فما ظنک بالاصل لہ فیہا فکیف بما شتم علی ما یخالفہا

انتہی (ترجمہ) امام احمد نے بسند قوی غصیف بن حارث سے روایت کی کہ کہا انھوں نے

کہلا بھیجا مجھ کو عبدالملک بن مروان نے کہ بیٹے آدمیوں کو واسطے ہاتھ اٹھانیکے جمعہ کے روز

یعنی دعا کے لئے اور واسطے وعظ سننے کے بعد صبح اور عصر کے جمعہ کیا ہے جواب یا انھوں

نے کہ یہ دونوں فعل مثل اور بدعات تمھاری کے ہیں میرے نزدیک و رئیس کسی میں شریک نہیں

موجود رہتا د آخضر کے کہ انہیں احداث کیا کسی قوم نے بدعت کو مگر اٹھا لیا ہے خدا نے

اسکے مثل سنت کو پس سنت کے ساتھ ترک کرنا احداث بدعت بہتر ہے انتہی اور جب جواب

صحابی کا اس میں جبکی اصل سنت ثابت تھی پھر کہا ہے گمان تیرا ان بدعات میں جبکی

کچھ اصل نہیں کیا ہو گا حال ان بدعات کا جو مخالف سنت ہوں۔ اسی طرح حدیث

لا تجتمع اہی علی الضلالة وید الہ علی الجماعۃ جو مخالفین اپنی سند میں ذکر کرتے ہیں وہ مفید

انکے مدعا کے نہیں واسطے کہ پہلی حدیث سے مراد اجماع امت ہے جیسے کہ توضیح سے پورے

نقل کیا گیا اور جماعت سے مراد جماعت اہل علم اور اہل حق ہے سفیان ثوری نے کہا ہے

کہ اگر ایک فقیہ بیٹا کی جوٹی پر ہو تو وہی جماعت ہے اور جناب میرالمومنین علی کرم اللہ

نے فرمایا اہل السنۃ فالتمسکون بما سنہ الہم ورسولہ وان قلوبا واما اہل

البدعت فالتمسوا لقول لامر الہ وکتابہ ورسولہ العالمون برائہم و اہواہم وان کثر

کذا فی کثیر الاحمال (ترجمہ) لیکن اہل سنت وہی ہیں جو تمسک کرنے میں اس چیز سے کہ الہ اور

اس کے رسول نے آنکھوں سے دیکھا اور اگرچہ تھوڑے ہوں اور اہل بدعت وہ ہیں کہ خدا کی کتاب اور

ارشاد اور اس کے رسولوں کے مخالف کریں اور اپنی خواہش پر اسے کو موافق عامل ہوں اگرچہ

کثیر ہوں پس معلوم ہوا کہ مطلق جماعت کثیرہ اعتبار نہیں اگر مطلق جماعت کثیرہ کا اعتبار ہو تو لازم

آئے کہ حضرت امام جلیل پیر ہوں ورنہ یہ حق پر کیونکہ اسکے ساتھ جماعت کثیرہ تھی اگر کوئی سوال کرے کہ

کہ کل بدعت ضلالت سے جو تم ہر بدعت کا ضلالت ہونا ثابت کرتے ہو سو غلط ہے اس واسطے کہ عیلم
مخصوص بعض ہے اور کل بمعنی بعض آیات قرآن مجید تاہم کل شے باہر رہا و اومیت من کل
شئی میں کہ ہوا اور ملقبیس کے حق میں ہے متعل ہے جواب اسکا یہ ہے کہ پہنچے تسلیم کیا کہ
کل ان آیات میں اپنے معنی حقیقی پر نہیں ہے لیکن یہ بات وہاں ہوتی ہے جہاں قرینہ
اور حس یا عادت کے خلاف ہو یہ دونو آیتیں جو تم نے ذکر کیں اسی طرح کی ہیں سو اسطے
کہ عورت کو جو ملقبیس تھی سب چیزیں عطا نہیں ہوئیں اور ایسی ہی ہوا آسمانوں اور پہاڑوں
کو عطا نہیں آکھیر سکتی بخلاف اس حدیث کے کہ ہمیں کوئی شخص جس سے اور عادی
نہیں پایا جاتا تو تمھارا قیاس مع الفارق ہوا علاوہ ہر بیسوق حدیث دیکھنا چاہئے کہ سید
کس طرح کی تاکید ہے اول فرمایا ایاکم ومحدثات الامور اور پھر فرمایا فان کل محدثہ بدعتہ
وکل بدعتہ ضلالتہ پس اس صورت میں حدیث شریفہ عام مخصوص بعض کہنا خطا ہے اور
فتح الباری میں مرقوم ہے اما قولہ فی حدیث العرباض فان کل بدعتہ ضلالتہ
بعد قولہ وایاکم ومحدثات الامور فانہ يدل علی ان المحدثہ ہی بدعتہ وقولہ
کل بدعتہ ضلالتہ قاعدہ شرعیۃ کلیۃ بمنطوقہا ومفہومہا اما منطوقہا فان
یقال حکم کذا بدعتہ وکل بدعتہ ضلالتہ فلا یکون من الشرع لان الشرع لا ینزع
کلمہ ہدی فان ثبت ان الحکم المذکور بدعتہ صحت المقدمات وان نتیجتہ
المطلوب (ترجمہ) قول آنحضرت صلعم فان کل بدعتہ ضلالتہ حدیث عرباض
میں بعد قول وایاکم ومحدثات الامور اس پر دال ہے کہ ہر محدث بدعت ہے اور کل
بدعت ضلالت شرعیۃ کا قاعدہ کلیہ ہے منطوقہا ومفہومہا لیکن باعتبار منطوق پس
جیسے کہ کہا جائے کہ فلاں شے بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے پس وہ شے شرعیۃ
سے نہوگی اسلئے کہ شرع تو تباہا ہدایت ہے اگر اس شے کا بدعت ہونا ثابت کر دیا جائے
دلیل سے تو دونو مقدمہ ثابت ہو جائیں گے اور مطلوب حاصل ہو جائیگا۔ اور بعض علما نے جو یہ

بات کہی ہے سو مبنی عدم تدبیر پر ہے اور آثار صحابہ سے یہی بات معلوم ہوتی ہے کہ جو چیز محدث
 فی الدین ہے اور ثابت دلائل شرعیہ سے نہیں وہ ممنوع کما سنذكر۔ اور فقہا کا بیان اس
 باب میں مختلف ہے، لیکن قول محقق اور راجح وہی ہے جو پہلے مذکور کیا کہ محدث فی الدین
 من غیر دلیل شرعی ضلالت ہے اور ممنوع اور عینی وغیرہ کا کلام جو مخالف اس کلام کے
 ہے کہ پہلے نقل کیا وہ مبنی غفلت پر ہے بہ تقلید دیگران انہوں نے لکھا ہے اور اسی
 طرح ملا علی قاری اور طیبی اور نووی کا حال قیاس کر لو کہ آنسے بھی غفلت یہاں ہوئی
 علماء کا لہجہ سے کبھی خطا ہو جاتی ہے الجہت قد بخطی وقد یصیب مذہب بل سنت کا
 علاوہ ہمیں جو لوگ بدعت حسنہ کے قائل ہیں اور انہوں نے بدعت کو تقسیم کیا ہے اُنہیں
 نزدیک بدعات ان لوگوں کی بدعت حسنہ نہیں ہو سکتی اسلئے کہ وہ بدعت کی تشریح
 یوں کرتے ہیں کل احداث بعد النبی صلعم فهو بدعة والبدعة فعل مالا سبق علمہ
 فما وافق اصلا من السنة یقاس علیہا فهو محمود وما خالف اصول السنن
 فهو ضلالة کذا نقل الشیخ عبدالحق عن القاضی عیاض (ترجمہ) جو چیز کہ بعد
 بنی صلعم کے حادث ہو وہ بدعت ہے اور بدعت وہ فعل ہے کہ قبل اُسکے وقوع اسکا نہ ہو
 اگر وہ موافق کسی دلیل کے حدیث سے ہو کہ اس پر قیاس کیا جائے پس وہ محمود ہے اگر
 مخالف ہو قواعد سنن کے پس وہ ضلالت ہے ایسا ہی شیخ عبدالحق دہلوی نے قاضی عیاض
 سے نقل کیا ہے۔ اور جلال الدین سیوطی نے شرح نسائی میں امام قرطبی سے نقل کیا
 قولہ صلعم وشر الامور محدثا قال القرطبی یعنی المحدثات التي ليس لها
 في الشرعية اصل شہد لها بالصحة وہی المسماة بالبدع (ترجمہ) قول
 آنحضرت صلعم وشر الامور محدثا تھا قرطبی نے کہا مراد محدثات سے وہ اشیاء ہیں جنکی
 شریعت میں ایسی اصل نہ ہو کہ شاہد اسکی صحت پر ہو اور اسکا نام بدعت ہے۔ اور شیخ عبدالحق
 نے ترجمہ مشکوٰۃ میں لکھا ہے بلکہ ہر چیز پیدا کردہ شد بعد از پیغمبر صلعم بدعت است

وانما انما موافق اصول وقواعد سنت اوست و قیاس کردہ شدہ است برآن
آنرا بدعت حسنہ گویند و آنچه مخالف آن باشد ضلالت خوانند انتہی اور ابن حجر
مکی نے کہ قایل تقسیم بدعت ہیں شرح اربعین میں لکھا ہے والمراد بالمحدث الذی
ہو بدعتہ و ضلالتہ ما یسبل اصل فی الشرع و انما احوال علیہا مجردۃ الشہود
والا رادۃ فہذا باطل قطعاً انتہی اور بدعت قبیحہ اور سیئہ ان لوگوں کے نزدیک
وہ ہے کہ جو دلیل شرعی سے ثابت نہ ہو اور صحابہ اور تابعین کی وقت میں اُسکا وجود
نہ پایا جائے۔ علامہ تغتازانی نے شرح مقاصد میں فرمایا ان البدعۃ المذمومۃ
ہو المحدث فی الدین من غیر ان یکون فی عہد الصحابۃ و التابعین و
لا دل علیہ الدلیل الشرعی انتہی (ترجمہ) بدعت مذمومہ وہ محدث فی الدین ہے
کہ عہد صحابہ اور تابعین میں نہ ہو اور ثبوت اُسکا دلیل شرعی سے بھی نہ ہو اور شایع
اکلام میں شیخ الاسلام تقی الدین ابن تیمیہ سے نقل کیا البدعۃ المحدث فی
الدین فان کان بغیر دلیل شرعی فہو بدعتہ قبیحۃ وان وافق اصول الشرع
فہو بدعتہ حسنۃ انتہی (ترجمہ) بدعت حادث فی الدین کہتے ہیں اگر وہ بغیر دلیل
شرعی ہے تو بدعت قبیحہ ہے اور اگر موافق دلائل شرع کے ہے تو بدعت حسنہ ہے۔ جو
شخص اہل نفاق سے ہوگا اُسکو شبہ باقی نہ رہیگا اسباب میں کہ اہل بدعت کا ہر محدث
کو ظاہری حق سے بدعت حسنہ قرار دینا خواہ اُسکی سند کتاب و سنت سے ہوا
نہ محض غلط ہے اور یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ نزاع مابین تقسیم بدعت اور عدم
تقسیم میں قریب نزاع قطعی ہے جسکو یہ لوگ بدعت حسنہ کہتے ہیں ہم اُسکو سنت
میں داخل جانتے ہیں اور مرد مخالفین سے تعریف بدعت سنت میں عدم موافقت
پس مطلب ان لوگوں کا ہرگز ثابت نہ ہوگا اور یہ بات بھی قابل غور ہے کہ جو لوگ
بدعت حسنہ کے قائل ہیں وہ بھی بدعت حسنہ کے علی سبیل الدوام کرنے کو موجب

(۱) مخالفین کے گفتگو اور
مطالعہ حضرت شیخ
عالمی کا کام میری
توجہ بہ نگاہوں میں ہے جبکہ حال
و دور دار میں خود را
از کتاب اسے توجہ خوا
کردہ مایع خطی را
نزدان مخالفے را ازین
نموده اند خان کل کوثر
میرزا سید علی محمد علی
احمدی کہ در مشرق
است و کل در خلافت است
و میرزا محمد علی
باسب خلافت و
میرزا محمد علی
سلطان علی

ظلمت اور قنوت قلب سمجھتے ہیں شیخ عبدالحق نے ترجمہ مشکوٰۃ میں تحت حدیث
ما احدث قوم بدعة الا رفع مثلها من السنة فالتمسک بالسنة خیر من احدث بدعة
لکھا نوید نکر دیج قوسے بدعتے لا مگر انکے برداشتہ شد مانند آں در مقدار و
مرتبہ از سنت و چوں احداث بدعت رافع سنت باشد ہمیں قیاس اقامت
قامع بدعت خواہد بود پس چنگ در زدن بسنت اگر چه اندک باشد بہتر است
از نوید کردن بدعت اگر چه چہنہ است زیرا کہ باتباع سنت پیدا میشود نور
و بکفر قاری بدعت دمی آید ظلمت مثلاً رعایت آداب استیجا بروجہ سنت بہتر
است از بنائے رباط و مدرسہ چہ سالک بر رعایت آداب سنت ترقی میکند مقام
قرب و تبرک آں تشرل میکند از آں و ایں مودی میگردد تبرک افضل از آں تا
بہر تہ قنوت قلب کہ آنرا زین قلب و طبع و ختم میگویند برسد نعوذ باللہ من ذلک
اور قریب سکے ملاطبی اور ملا علی قاری نے بھی لکھا ہے تنبیہ امام غزالی رحمۃ اللہ
نے احیاء العلوم میں لکھا ہے جانتا چاہئے کہ طبیب حافی ق جیسا مطلع ہوتا ہے
اسرار مرض پر حالانکہ بعید جانتے ہیں جو کہ نہیں پہچانتے ہیں ایسے ہی انبیاء طبیب
دلوں کے ہیں اور عالم اسباب حیات اخروی کے نہیں نہ حکم کرتا نہ نئی سنت پر اپنی
عقل سے کہ ہلاک ہو جاوے گا تو بعض اوقات جو کسی شخص کی انگلی میں خلل
آجاتا ہے تو اسکی عقل تقاضا کرتی ہے کہ مٹے اسکو یہاں تک کہ آگاہ کرے کہ
اسکو طبیب حاذق کہ علاج اسکا یہ ہے کہ ملا جاوے تو ٹڈھا بدن کا دوسری
جانب سے پس بعید جانتا ہے وہ اسکو اس سبب سے کہ وہ نہیں جانتا ہے ٹھونک
کی ترکیب و کیفیت کو ایسا ہی معاملہ ہے طریق آخرت میں اور شبہ کی بحث کی
دقائق میں کہ عقل انخوا حاصل نہیں کر سکتی جیسے کہ چھروں کی خاموشی ہم نہیں
جانتے ہلکوکیا معلوم ہے کہ کس سبب سے کھینچتا ہے مفتاح طہر ہے کہ اور عجائب عقائد

اور اعمال میں زیادہ تر ہیں بہ نسبت اُنکے کہ دواؤں میں ہیں پس جبکہ عقلیں
 قاصر ہیں دواؤں کے منافع معلوم کرنے سے باوجود اُنکے کہ تجربہ راہ ہے اُنکے
 معلوم کرنے کی پس ایسی ہی عقلیں قاصر ہیں معلوم کرنے اُس چیز کے سے کہ نفع دے
 حیاتِ آخرت میں معذرتِ تجربہ بھی رہنا نہیں ہو سکتا تجربہ جب ہمیں رہنا ہو سکتا تھا
 کما موات پھرتی ہماری طرف اور وہ خبر دیتے ہم کو ان عقاید اور اعمال سے قربا تھی
 حاصل ہوتا ہے اور ان سے دوری تو یہ محال ہے پس کیونکر حاصل ہو تجربہ
 پس عقل کی منفعت یہی کافی ہے کہ رہنمائی کرے تجکو نبی علیہ السلام کی تصدیق
 کی طرف اور سمجھائے تجکو موارِ دانستہ اشارات کے پس اعراض کر تصرف کرنے سے
 اور لازم کر اتباع کو کیونکہ تو سالم نہیں ہے آفت سے انتہی اس قول امام غزالی
 سے معلوم ہوا کہ جب کوٹا ہری عقل اچھا سمجھے وہ اچھا نہیں ہوتا بدون بیانِ حق
 کے اچھا اور بُرا ہونا اشیاء کا متعذر ہے اہل بدعت کے صدیہ چیر کو اپنی عقل سے بدعت
 حسنہ قرار دیا ہے یہ بات اُنکی ہرگز قابلِ اعتبار نہیں :

سوال دوم جو مسائل کہ بالفعل مختلف فیہ ہیں اُن میں عوام کو تقلید کس کی کرنی چاہئے
 الجواب جو مسائل مختلف فیہ مابین اہل علم ہیں اُن میں اُن لوگوں کی پیروی کرنی چاہئے
 جن کا قول کتاب اور سنت اور سیرتِ سلف کے موافق ہو اور جو لوگ احداث اور ترویج
 بدعتوں کی کرتے ہیں۔ اُنکے قول کی تابعداری ہرگز نہ چاہئے امام غزالی اور علامہ غزالی
 نے لکھا ہے وان یكون سندہ التوقي من محدثات الامم وان اتفق عليه الجمهور يعني
 آدمی مومن کو چاہئے کہ بہت بچتا ہے نئے کاموں اور بدعتوں سے اگرچہ مشفق ہوں
 اُس بدعت پر یہ بات بھی قابلِ غور ہے بدعات میں قولِ جمهور کا اعتبار نہیں علاوہ یہاں
 جو مسائل مختلف ہیں اُن کا ترک چاہئے بموجب قاعدہ مقررہ فقہاء کرام کے
 اذا اختلف الاحمال والموام غلب الموام یعنی جو وقت ایک چیز کی حرمت اور حلالیت میں

اختلاف ہو تو حرمت کی جانب ترجیح دی جاتی ہے اس سے معلوم ہوا کہ جب اختلاف ایک چیز کی حرمت اور حلت میں یا کراہت و جواز میں اختلاف ہو تو حرمت اور کراہت کو ترجیح دیتے ہیں اسی طرح جس چیز کی بدعت اور سنت میں اختلاف ہو تو ایسی چیز کے منع ہونے کو ترجیح دیتے ہیں :

سؤل سوم استعانت اہل قبور سے جائز یا نہیں اور سفر کر کے خاص واسطے زیارت اہل قبور کے جانا اور ہر سال قریب باحوالی میں اُسکے کثرت سے چراغ جلا نا کہ جبکو عرس کہتے ہیں اور قوالوں کا راگ با مز میر ہونا اور قبر پر غلات ڈالنا اور سنت کی چادر چڑھانا اور طواف کرنا اور بوسہ دینا اور سجدہ کرنا درست ہے یا نہیں :

الجواب استعانت اہل قبور سے دو طرح پر مروج ہے ایک یہ کہ مردوں سے حاجت روا سمجھ کر خود مانگنا کہ یا حضرت میری حاجت کو پورا کرو سو یہ باتفاق اہل بدعت اور اہل سنت کے ممنوع ہے دوسرے یہ کہ اُن سے دعا طلب کرے کہ یا حضرت تم اللہ کی جناب میں میری طرف سے دعا کرو سو یہ مختلف فیہ ہے صحیح یہ ہے کہ یہ بھی ممنوع اور بدعتِ مسیئہ ہے

شیخ عبدالحق دہلوی نے ترجمہ مشکوٰۃ شریف میں لکھا اما الاستعداد باہل القبور فی غیر

النبی صلعم فقہاء کثیرین الفقہاء وقالوا لیس لزیرۃ الالدعاء ظلموئے او

الاستغفار رحمہم وایصال الشرح الیم بالبدعاء وتلاوة القرآن واثبتہ المشائخ

الصوفیۃ قدس اللہ سرہم وبعض الفقہاء رحمہم اللہ (ترجمہ) اور بد مانگنے کا

اہل قبور سے سوائے انحضرت صلعم کے اکثر فقہانے انکار کیا ہے اور کہا اُنھوں نے کہ زیارت

میں سوا دعا کے واسطے مردوں کے او طلبِ مغفرت کے واسطے اُنکے اور اُنکو نفع پہنچانا

دعا اور تلاوتِ قرآن شریف سے اور کچھ وارد نہیں ہوا ہے مشائخ صوفیہ قدس اللہ

سرہم اور بعض فقہاء رحمہم اللہ نے اسکو جائز بتلایا ہے انتہی۔ اور ترجمہ فارسی میں

لکھا ہے منکر شدند آنرا البیاری سے از فقہاء۔ پس اس عبارت سے معلوم ہوا کہ اکثر فقہاء انکا

استناد اور استعانت اولیاء الدین سے کرتے ہیں صاحب تصحیح المسائل نے جواز راۓ علم
تامل کے یہ توجیہ کی کہ کثرت سے کثرت فی نفسہ مراد ہے نہ اضافی سو محض غلط ہے اس واسطے
کہ شیخ نے پہلے لکھا وقد انکرہ کثیر من الفقہاء اور پھر لکھا کہ اثبتہ بعض الفقہاء جسکو
ذرا سا بھی علم ہو گا جان لیگا کہ کثرت سے یہاں پر کثرت اضافی مراد ہے نہ حقیقی
اور تحقیق و تنقیح سے معلوم ہوتا ہے کہ طلب حاجات دنیا حضرت انبیاء علیہم السلام سے
بھی بوجہ موت کے جائز نہیں اگرچہ اس طرح پر ہو کہ یا حضرت تم اللہ تعالیٰ کی خدمت میں
میرے واسطے دعا کرو اس واسطے کہ آنحضرت مسلم باوجود یکہ قبر مبارک میں نہ رہیں اور
کلام لائروں کا سنتے ہیں لیکن صحابہ کرام نے کبھی آپ سے باوجود واقع ہونے سے احتیاج
بلیا کے طلب عات کی اثبتہ ایک عربی کا طلب عاجز رہا انوار سے کرنا منقول ہے سو یہ
بات قابل حجت نہیں اور حضرت امیر المومنین عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے یہ حدیث
ہرگز ثابت نہیں اور جو شخص مدعی اسکا ہوا اسکو لازم ہے کہ بسند صحیح اسکو ثابت کرے
علاوہ بریں حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا طریقہ تھا کہ جب فقہا پر تا تو حضرت عباس رضی اللہ عنہ سے کہیں

(۱) اس واسطے کہ حدیث از روئے اسناد قابل احتجاج مستند و میں علم تحقیق اور ایک بر محمد بن ابی اسحاق
میں بہت گفتگو کی ہے رواۃ اسکی ثقات اثبات سے نہیں اور انکو طبرستان اور اتر خراسان سے شمار میں ملے
عقیقہ ایسی میں شیخ عثمان لدین بن عبد اللہ مادی بغدادی نقل کر حدیث کے فوائد ہیں والجراب ابن ہاجر مکرہ مضمون
وآخر مطلق معزز لا یصلح الا عند علیہ ولا یجوز الا عند علیہ واسنادہ علی بن بعض البیہم حدیث محمد بن
البیہم اظہر ابن ہدی خان کاتب خورشید کذاب والا فوجہ لہ قال عباس لایوری سمعت یحییٰ بن سعید بن
البیہم بن ہدی کوئی نہیں ثبوتہ کان یکنذب وقال النضر ابو داؤد وکذا قال ابو حاتم الرازی والنسائی والدارقطنی
والادری مکرہ الحدیث وقال السدی ساقا قد کثرت قناعہ وقال ابو ذرۃ لیس یثقی وقال النجاشی سکتہ عنہ
لے ترکہ وقال الحاکم ابو احمد اسہل الحدیث وقال العباس بن محمد معنی بعض صحابہ یقول قال علی بن
البیہم کان من موالی یقوم حاتم البلیل یحییٰ فاذا اوجع جلس یکنذب تنہ لہ اور اگر ثابت بھی ہو تو بھی مستحکم علیہ
محقق نہیں ہو سکتی اسلئے کہ یہ فعل ایک بدی اعرابی کا ہے نہ کسی خلیفہ راشد و مرشد یا مستحکم صحابی کا قال
فی الصمد مشکوٰۃ فی البیہم ہذا الحکایت المذکورۃ لیست مما تقوم بہ حجۃ و اسنادہ معلوم تحقیق و قطعاً مطلق
و لو کان ثابتاً لہ یکن قیما مخری علی مطلوب المسترض ولا یصلح الاحتجاج بمثل ہذا الحکایت ولا الاحناد علیہا
عند اہل العلم ۱۱ مولوی عبدالباری سلمہ اللہ تعالیٰ

اور کبھی اکابر صحابہ نے آنحضرت صلعم سے دعا بعد انتقال کے نہ منگوائی اور اعرابی کا فعل
ایسا ہے جیسا کہ بعض صحابہ نے مس قبر شریف کر لیا اور وہ فعل علماء کے نزدیک حجت نہیں
اسی طرح اس فعل کہ نبی حال ہے پس معلوم ہوا کہ جب جناب سرور کائنات صلعم سے
استعانت بدعت شیری تو اذرا ولید سے بدرجہ اولی جائز نہوگی نتائج الحرام میں
قال الشيخ الامام الاجل ابو صالح محمد بن ابراہیم شیرازی ما يقع في بلاد العجم
من لبس الفرش وضرب الخيام عند مقبرة الاولياء الكرام والعوام يستمدون
بهم ونخيتون ويتضرعون اليهم فكله مكروه والمكروه اقرب الى الحرام انسى (ترجمہ)
کہا شیخ امام اجل ابو صالح محمد بن ابراہیم شیرازی نے جو کہ بلاد عجم میں فرش بچانے اور خیمہ
کھڑا کر نیکا اولیاء کے مقبرہ کے پاس روج ہے اور عوام لوگ اسے مدد مانگتے ہیں اور اسے
ڈرتے ہیں اور انکے روبرو عاجزی کرتے ہیں یہ سب مکروہ ہے اور مکروہ قریب تر حرام ہے
اور غرائب فی تحقیق المناسبات میں مرقوم ہے رای الامام ابو حنیفہ من بالی القبر
لا بل الصلاح فیسلم وینا طرب یتکلم ویقول یا اہل القبور بل لکم من خبر بل
عندکم من اشرانی اعلیکم ونا دیکم من شہور و لیس ہوالی منکم الا الدعاء
فہل در تیمم عقلتم فسمع ابو حنیفہ یقول یحاطب بہم فقال اہل اجابوا
لک قال لا فقال لہ فقالک وترت یداک کیف تحکم احب الایستطیع
جوابا ولا یملکون شہادہ لا یسمعون صدوتہا وقرروا انت بمسمع من القبور انتہی
(ترجمہ) امام ابو حنیفہ نے ایک شخص کو دیکھا کہ ایک بزرگ کی قبر کے پاس آیا اور سلام کیا
اور مخاطب ہوا اور کہا کہ یا اہل قبور آیا تمکو کچھ خبر ہے اور کچھ تمہارے پاس شر ہے
میں تمہارے پاس آیا ہوں اور زمینوں سے تمکو پکارتا ہوں اور تم سے دعا چاہتا ہوں
تم جانتے ہو یا نہیں ہیں امام ابو حنیفہ نے اُس کا کلام سنا اور کہا کہ تجکو آنکھوں نے جواب دیا
اُس نے کہا کہ نہیں ابو حنیفہ نے کہا کہ دوری ہو تجھے اور خاک آلودہ ہوں یا تمہیرے

ایسے جسموں سے تو کلام کرتا ہے کہ نہ انکو جو شے کی طاقت ہے اور نہ کسی چیز کے مالک ہیں اور نہ کچھ سنتے ہیں اور یہ آیت پڑھی کہ جو قبر میں ہیں تو انکو نہیں سنا سکتا۔ سوا ان ایسے بن قاسم سندھی فی تبنیہ المرام میں لکھا لا یجوز الاستعانت بالاہل القبور وعلیہم ہو یعنی استعانت جائز نہیں بل قبور سے اور یہی مذہب جمہور کا ہے۔ جانتا چاہئے کہ مسئلہ استعانت اہل قبور کا بنی ہے ثبوت سماعت موتے پر جو لوگ سماعت کے قائل ہیں ان کے نزدیک مردوں سے استعانت ہو سکتی ہے اور جو لوگ منکر سماعت ہیں ان کے نزدیک استعانت یعنی دعا گونا مردوں سے متصور نہیں لہذا بحث سماعت موتے کی بھی اس جگہ بطریق اجمال متنا ہے اور یہاں پر چند دلائل اسکے لکھے جاتے ہیں بعدہ جواب شبہات منکرین سے دیا جائگا اور اس سبب مضمون کو ہم چار مسلک اور ایک فادہ پر تقسیم کرتے ہیں مسلک اول میں اثبات عدم سماعت اموات کا ہے قرآن مجید سے لیکن اثبات عدم سماعت کا قرآن مجید سے موقوف ہے چند امور کے بیان پر جن تک وہ بیان نکتے جانیں گے مطلوب حاصل نہوگا اور یہ بات بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ جس آدمی کو علم معانی اور بیان میں کچھ خلل نہوگا اور خداوند کریم نے اسکو فہم صائب عطا کیا ہوگا وہ اس بات میں شبہ نہ کرے گا کہ اس میں مخالفین جو تاویل کرتے ہیں محض باطل ہے اب باتیں ضروری سنو قال المدفع ومانت بسمح من فی القبور یعنی تولے محمد صلعم سنا تو لا اہل قبور کا نہیں یہ آیت سورہ فاطر میں ہے اور سورہ نمل اور سورہ روم میں ہے انک لا تسمع الموتی و لا تسمع الهم الدعا اذا تولد برین یعنی تولے محمد صلعم نہیں سنا سکتا مردوں کو اور ہر دوں کو جو وقت وہ بیٹھ پھیریں یعنی ہرے جو وقت بیٹھ پھیریں اسوقت انکو نہیں سنا سکتا آیت (رومانت بسمح من فی القبور) ترشح ہے یا تغلیل اور آیت کریمہ انک لا تسمع الهم تغلیل علی سبیل الاستعارہ ہے جب ثبوت تغلیل یا ترشح کا آیتوں میں جانا عدم سماعت موتے قرآن مجید سے ثابت ہو جاوے گی اور تاویل ثبوتین سماعت کی جرح سے

اکثر جائیگی تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ استعارہ کئی طرح پر ہے ایک استعارہ بالکلتا یہ
 اور ایک استعارہ مرشحہ جسکو ترشح بھی کہتے ہیں اور ایک استعارہ تحقیقہ اور ایک استعارہ
 تنجید یہ اور ایک مطلقہ اور ایک مجرودہ اور ایک مصرعہ استعارہ مصرعہ اُسکو کہتے ہیں جس میں
 اطلاق اس مشبہ بہ کا مشبہ پر ہو جیسے لفظ اسد کا کہ موضوع شیر کے لئے ہے جل
 شجاع کے لئے مستعار کرنا مثلاً رایت اسد فی الحام معنی دیکھا بیٹے شیر کو حام میں اور
 اُس سے مرد شجاع ہوا قل کا ضرب شدید کے لئے مستعار کر لینا جیسے قتلۃ معنی مارا میں نے
 اُسکو بضر بہ شدید لفظ اسد کو کہ معنی شیر ہے مستعار نہ کہتے ہیں اور رجل شجاع کو
 مستعار نہ اور مطلقہ اُسکو کہتے ہیں جس میں نہ مناسب استعارہ کے مذکور ہوں نہ
 مستعار نہ کے جیسے ہندی اسد معنی پاس میرے شیر ہے اور مستعار نہ اگر تحقیق حشایا
 عقلاً ہو اُسکو استعارہ تحقیقہ کہتے ہیں جیسے لفظ اسد کا رجل شجاع کے لئے مستعار کر لیا
 اور رجل شجاع حشایا تحقیق ہے یا آیت اہذا الصراط المستقیم میں مراد صراط مستقیم سے
 دین حق ہے اور دین حق مشارالہیہ باشارہ عقلی ہے اور تحقیق اُسکا عقلاً ہے پھر اگر
 کوئی شے مناسب استعارہ کے مذکور ہو اُسکو مجرودہ کہیں گے جیسے قول عرب کا مشہور
 ہے کہ فلاں شخص عمر الراد ہے یعنی کثیر العطا ہے پر داکا استعارہ اولاً عطا کے لئے لیا
 کیونکہ جیسے چادر سے آدمی کی آبرو محفوظ رہتی ہے اسی طرح عطا سے بھی پھر عمر کا لفظ
 جو عطا کے مناسب ذکر کیا اور عطا مستعار نہ ہے اگر کوئی امر ایسا کہ مناسب عطا نہ ہو
 اُسکو ذکر کریں تو وہ ترشح ہوگی مثلاً خدا تعالیٰ فرماتا ہے اولئک لذین اشرنا الصلۃ
 بالحد نماز بخت تجارت اشر کو پہلے بدلنے کے معنی میں لیا بطریق استعارہ یعنی ان
 کافروں نے بدل لیا مگر ابھی کو عوض ہلائی کے پس نہ فائدہ دیا تجارت اُنہی نے اصل
 سے اشر کے مول لینے کے ہیں یہاں پر یعنی استبدال ہے نماز بخت تجارت ہم میں
 ربح معنی فائدہ کے ہے اور مول لینے سے ربح مناسب رکھتا ہے جو مستعار نہ ہے اشر

نہ شیخ اسکو کہتے ہیں کہ مستعار منہ کی کوئی چیز مناسب کور ہوا اور استعارہ بالکنایہ اسکو کہتے
 ہیں کہ اس میں سولے مشبکہ کے اور کوئی چیز کا ان تشبیہ مذکور نہ ہو جیسے انشبت المینۃ اظفار
 کاٹے موت کے ناخن اپنے موت بہ ہے اور جانور درندہ مشبہ ہے اور ناخن جو موت کے
 لئے ثابت کئے یہ استعارہ تخیل پہ ہے اور یہ بھی متعین ہے کہ تر شیخ انواع مجاز سے نہیں
 اس میں مستعار منہ سے معنی اصلی حقیقی مراد ہوا کرتے ہیں اور تشبیہ اصطلاح میں اسکو کہتے ہیں
 کہ دلالت کرے مشارکت ایک مرہ پر دوسرے امر کے ساتھ کسی معنی میں اور یہ دلالت بطریق
 استعارہ تحقیق اور استعارہ مکنیہ اور تجرید کے نہو جیسے زید اسد یعنی زید شیر ہے یعنی مثل
 شیر کے ہے یا جیسے ہم کیم عی فیم لایرجون یعنی کفار بہرے ہیں اور گونگے اور اندھے پس وہ
 نہیں رجوع کرینگے مفسرین نے لکھا ہے کہ یہ تشبیہ بلیغ ہے ساتھ حذف حرف تشبیہ کے اور استعارہ
 نہیں کیونکہ استعارہ وہاں ہوا کرتا ہے جہاں ذکر استعارہ کا نہوا اور یہاں پر لفظ ہم محذوف ہے
 حکم منطوق میں اور ایک تمثیل علی سبیل الاستعارہ ہوتی ہے اسکی مثال یہ کہ اناک تقیم
 رخلادنا تجراخری یعنی دیکھتا ہوں میں تجھ کو کہ آگے رکھتا ہے تو پاؤں کو اور پیچھے رکھتا ہے
 اس بات سے اس شخص کو تشبیہ دیا کرتے ہیں کہ جو کسی بات میں متردد ہو کبھی ارادہ کہنے اور
 لکھنے کا کرے اور پھر باز آئے خلاصہ تمثیل علی سبیل الاستعارہ کا یہ ہے کہ ایک صورت چند
 چیزوں سے منتشر ہوا اور اسکو دوسری صورت سے جو منتشر چند امور سے ہوئی ہے
 تشبیہ دیں جیسے کہ اس شخص کو جو متردد جواب میں ہو اس شخص کے ساتھ تشبیہ دیں کہ
 جو پاؤں کبھی اٹھاتا ہے آگے کو پھر پیچھے رکھتا ہے جب یہ باتیں سب معلوم ہو چکیں اب ہم
 کہتے ہیں کہ آیہ کریمہ و اما انت بمسمع من فی القبور میں تر شیخ ہے اطلع پر کہ حق سبحانہ تعالیٰ
 فرمایا کہ یا یاتوی الاحیاء والاموات یعنی نہیں برابر ہیں مردے اور زندے کفار کو
 اموات کے ساتھ تشبیہ دی ہے اور مناسب اموات کے عدم سماعت ہوتی اسکا ذکر اس طرح
 کیا و اما انت بمسمع من فی القبور یعنی تو سننا نہوا انہیں بل قبور کو پس نہ سننا مرد و بکا

اس آیت سے ثابت ہو گیا لیکن اس مقام پر اگر کوئی شبہ کرے کہ تفسیر یہ معنی آچکے ہیں اگر اہل تفسیر سے نقل کرتے تو ہم مان جاتے اگرچہ کہنا اور لکھنا تمہارا بھی قواعد معانی بیان کے موافق ہے لیکن لیکن بدون ذکر عبارت اہل تفسیر کے ہوگی تو جواب اسکا یہ ہے کہ ہم یہاں دو بڑے مفسرین جو علم معانی اور بیان میں یکتاے عصر تھے اس مطلب کو نقل کرتے ہیں سنو وہ کون ہیں علامہ زمخشری اور قاضی ناصر الدین بیضاوی کہ جنکی تفسیر کشاف اور بیضاوی تمام عالم میں مشہور ہے بیضاوی نے تفسیر تہ کریمہ میں کہا واما انت

مبسع من فی القبور ترشح تمثیل المصرین علی الکفر بالاموات ومبالغۃ فی اقطاعہم
یعنی قول اللہ تعالیٰ کا واما انت مبسع من فی القبور ترشح ہے واسطے تمثیل اور تشبیہ مصرین
علی الکفر کے ساتھ مردوں کے اور مبالغہ ہے بچہ ناامید کرنے آنحضرت مسلم کے اُنے انتھ
کتاب یکچوہ ہمارے لکھنے میں اور بیضاوی کے لکھنے میں کچھ فرق نہیں اور یہ جتنے آگے لکھ دیا
کہ ترشح کے مفردات میں تغیر نہیں ہوتا تو سوائے اور سماعت کا لفظ اپنے معنی حقیقی پر رہا اور
زمخشری نے اس آیت کو تمثیل علی سبیل الاستعارہ قرار دیا چنانچہ کہتا ہے ان اللہ

یسبح من یشاء یعنی وہ قد علم من یدخل فی الاسلام ومن لا یدخل فیہ مدی الذی قد علم
ان الہدایۃ تنفع ویجذل من علم انہا لا تنفع فیہ واما انت فحق علیک امر ہم فلذلک تحکم
وتہتاک علی اسلام قوم من المخذولین وشلک فی ذلک مثل من یرید ان یشیر

مذک ہمالا سبیل الیہ انتہی یہ قول اسکا کہ مثال تیری مثال اس شخص کی ہے وہی
تمثیل علی سبیل الاستعارہ ہے کہ صورت متشرعہ چند اموال سے لی جاوے اور دوسری صورت
سے اسکی تشبیہ دی جاوے الغرض اس تقدیر پر بھی سماعت اور من فی القبور سے مراد
معنی حقیقی ہو چکے کہ تمثیل علی الاستعارہ کے مفردات میں تغیر نہیں ہوتا زمخشری کا
قول اس سبب ہے کہ وہ علمائے عربیت ہے اور مثنویا سے نحو میں کاجو نقل کیا گیا اور
چونکہ عدم سماعت موتے معتزلوں کے ساتھ مختص نہیں بلکہ جمہور اہل سنت کا ہوتا

مذہب ہے اس واسطے اختزال کا شبہ پیش نہ جائیگا اور بھی قاضی ناصر الدین بیضاوی نے
تفسیر آریہ کریمہ تک لاسمع الموتی میں لکھا ہے وہم شتم لما سدو عن الحق مشاعر ہم یعنی
یہ کفار مثل مردوں کے ہیں ہر گاہ کہ بند کیا انھوں نے حق سے جو اس اپنی کو اور فہم
معالم التنزیل میں ہی ومعنی الآیہ انهم لفرط اعراضهم عما یذعن الیہ کاملیت الذی لای
لے اسماعہ والعصم الذی لاسمع یعنی یہ کفار بسبب یا دنی اعراض اپنے کے اس چیز سے
کہ بلائے جاتے ہیں طرف اس کے مثل مردوں کے ہیں کہ نہیں سبیل ہے اس کے اسماع
کی اور مثل بہرے کے ہیں کہ نہیں سنتا ہے یہاں سے بھی تمثیل ظاہر ہوتی ہے
اور تمثیل مفید ہمارے مدعا کو ہے اور مخالفین کو سراسر مضر اور اس سے صاف مسلم
ہوتا ہے کہ لفظ موتی اور سماع سے معنی حقیقی اس کے مراد ہیں نہ جیسا کہ مخالفین بوجہ بے
تذہیری کے سمجھتے ہیں اور ایک تقریر مختصر یہاں پر اور بھی کی جاتی ہے کہ جس سے مطلب
خوب واضح ہو جائے بیان اس کا یہ ہے کہ جب کوئی آدمی اپنے آپ کو وصفت کے آدمی
جو اس کا مقتضی ہے عمل نہیں کرتا تو اس کے وصف موجود کو بمنزلہ عدم کے قرار دیتے ہیں
مثلاً ایک شخص آنکھوں والا ہے اور وہ کسی مسجد میں یا کسی ایسے کفرش پر جوتا ہیں کہ
جلاہائے تو اس سے کہا جاتا ہے کہ تو اندھا ہے یا کوئی شخص کسی عالم حلیل القدر
یا کسی حاکم ذی عزت کے سامنے ایسی باتیں کرے جو اس کو لائق نہیں ہے تو عرف میں
بولتے ہیں کہ تو اندھا ہے دیکھتا نہیں کیونکہ مقتضی آنکھوں کا یہ تھا کہ ایسے ذی
عزتوں کے سامنے یہ حرکت نہ کرتا لیکن گویا اس نے دیکھا نہیں اور بمنزلہ اندھوں
کے ہے اور اسی طرح کسی شخص کو کوئی بچہ رے اور وہ جواب نہ دے تو کہا جاتا ہے
کہ میاں بہرے ہو یعنی طرح اندھوں اور بہروں کا کام ہے کہ وہ دیکھتے اور سنتے نہیں
ایسے ہی اس شخص کا حال ہے اس طرح ان دونوں باتوں میں خداوند تعالیٰ نے
کافروں کو ہرا اور مردہ قرار دیا یعنی جیسے کام مردے اور بہرے کا ہے کہ وہ سنتے

ہمیں اس طرح ان کافروں کا لبیب و طاعراض سے حال ہے اور اسی جہت سے خداوند تعالیٰ نے دوسری جگہ ہزار راندھا اور گونگا قرار دیا ہے یعنی جیسے بہر اور اندھے اور گونگے کا حال ہے اس طرح یہ کافروں سے اور دیکھتے نہیں لیکن اس تشبیہ سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ بہرے اور اندھے اور گونگے اور مردے کا کام یہی ہے کہ وہ سنتے دیکھتے بولتے نہیں ثبوتیں صلح اموات آیات مذکورہ میں تین توجہیں کی ہیں اولیٰ آنکہ موتے سے مراد کافر ہیں بطریق استعارہ کے نہ مرنے دوسرے یہ کہ سماعت سے مراد قبول کرنا حق کا ہے تیسرے یہ کہ آنحضرت صلعم کی طرف خطاب ہے کہ تم مردوں کو نہیں سنا سکتے نہ یہ کہ مرنے حقیقت میں نہیں سنتے اور یہ تینوں جواب محض غلط ہیں چنانچہ ہمارے تقریر سابقہ کو جو کوئی دیکھے گا سوا اسکا یقین کر لے گا لیکن جو بین اخیرین کے باب میں یہاں کچھ اور بھی ہم لکھتے ہیں سو سنا جائے کہ سماعت کو بمعنی قبول لینا معنی مجازی ہیں اور حقیقت کے سوا معنی مجازی بغیر قرینہ کے لینا غیر جائز ہیں اور مجاز متعارف اسکو کہنا محض غلط ہے سماعت بمعنی قبول ہرگز مجاز متعارف نہیں تیسرے جواب کا یہ حال ہے کہ آنحضرت صلعم بذاتہ زندوں کو بھی نہیں سنا سکتے تھے قادر حقیقی اللہ ہے حالانکہ اسی آیت میں ہے ان سمع الامن یومن بآیاتنا یعنی تو نہیں سنا نہیوالا ہے مگر اس شخص کا کہ ایمان لاؤ ساتھ آیت ہماری کے اور اگر باعتبار عادت کے لیا جاوے تو کیا وجہ ہے کہ آنحضرت صلعم ان گونگوں کو کہ جنہیں استعداد اور قوت سماعت کی ہے نہ سنا سکیں بڑی تعجب کی بات ہے کہ حضرات اہل بدعت اپنے مردوں کو سنا نیوالے ہوئے اور آنحضرت صلعم انکو نہ سنا سکیں اور حقیقت میں بات وہی ہے جو شاعر فی عربی میں کہی ہے لقد سمعت لونا دیت حیا + ولكن لا حیاة لمن تنادى + ترجمہ یعنی تو بلیک سنا دیتا اگر پکارنا کسی زندہ کو لیکن نہیں حیات ہے واسطے اس شخص کے کہ تو پکارا ہے۔ اب مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اپنی تائید مدعا میں قرآن مجید سے ایک قصہ

لکھوں کہ اُسکو دیکھ کر سب اہل ایمان عدم سماعت موتے کے مقرر ہو جاویں تبترے
 بارہ کے دوسرے رکوع میں ہے اوکا لندی مرغلے تہ وہی خاوتی علی عروشا قال
 اتے پیچھے ہذہ السبعیہ یوتنعا ماتہ اہد ماتہ عام ثم بعثت قال کم بعثت قال بعثت یوتا
 او بعض یوم قال بعثت ماتہ عام الاب (ترجمہ) آیا نہ دیکھا تو نے اُس شخص کو کہ گزرا
 ایک گھوڑوں یعنی بیت المقدس یا اور کسی قریہ پر اور وہ گاؤں گرا ہوا تھا اوپر چیتوں
 اپنی کے یعنی ویران تھا اس گزرنے والے نے کہ حضرت عزیر یا اور شخص تھا کہا کہ کیونکر
 زندہ کر گیا یعنی آباد کر گیا اسکو اور پس مار ڈالا اُسکو اللہ نے سو برس تک پھر جلایا اور
 بوجھا کہ نئی دیر ٹھہرا رہا تو کہا ٹھہرا رہا میں یعنی مردہ پڑا رہا ایک دن یا کم فرمایا بلکہ وہ
 پڑا رہا تو سو برس تک دیکھ اپنے کھانے اور پینے کو کہ نہیں سٹرا اور دیکھ اپنے گدھے کو
 اور نہ کہ کریم تجھ کو نشانی واسطے لوگوں کے اور دیکھ طرف بڑیوں کے کیونکر جھنڈتے
 ہیں ہم انکو پھر بھیناتے ہیں ہم گوشت جب یہ حال اُسکو معلوم ہوا اقرار کیا اللہ
 ہر شے پر قادر ہے انتہی یہاں تک مطلب قرآن کا خلاصہ کر کے بیان کیا گیا۔
 حضرت عزیر کے گدھے کی ہڈیاں باقی رہیں تھیں اور اللہ کی قدرت سے کھانا
 بُسا تک نہ تھا اللہ نے گدھے کو زندہ کر دیا اس سے صاف واضح ہے کہ مردہ کو دنیا
 کی چیزوں کا ادراک نہیں ہوتا اگر ادراک ہوتا تو آفتاب کا کلنا اور رات کا ہونا اور
 پانی کا برسنہ اور لوگوں کے گزرنیکا حال اور جو حادثہ پیش آئے تھے سب انکو معلوم
 ہوتے یہ کیوں کہتے کہ نہیں کیونکہ ان یا اس سے کم مردہ رہا اس غفلت کو خیال کرنا
 چاہئے کہ مخالفین کے نزدیک حلو اور ماٹا جو کچھ چڑھتا ہے ان سب کی اولیاء اللہ کو
 خبر ہوتی ہے بلکہ پڑیا اور چوڑے کو مردے پہچانتے ہیں پھر کیا وجہ ہے کہ حضرت عزیر کو
 ایسی غفلت ہو گئی فقط دوسرا مسلک اثبات عدم سماعت کا حدیث شریف
 سے آلودہ اور نسائی اور ابن ماجہ اور دارمی اور بیہقی نے حضرت اوس بن اسحاق

روایت کی کہ آنحضرت صلعم نے فرمایا کہ افضل ایام تمھارے کا روز جمعہ ہے کہ اسمیں آدم پیدا کئے گئے اور اسمیں قبض کئے گئے اور اسی میں نطفہ اناہیہ ہوگا اور اسی میں صفحہ ہوگا کہ اسکی دہشت سے انسان مر جائیگے لیکن اگر تم اوپر میرے درود کو اسمیں پس تحقیق کہ درود تمھارے عرض کیا جاتا ہے اوپر میرے صحابہ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ کیونکر عرض کیا جاتا ہے درود تمھارا اوپر تمھارے وفادار ملت یعنی تم گل جاؤ گے آنے فرمایا کہ (ان السحرم علی الارض احبا والا نبیاء) مقرر اللہ تعالیٰ نے حرام کیا اوپر زمین کے کھانا جموں انبیاء اس حدیث سے کئی باتیں معلوم ہونیں ایک یہ کہ صحابہ کے نزدیک یہ بات مقترقی کہ عرض سلام و کلام بغیر حیاء کے نہتین ہوتا اور جو گل جاتا ہے اسکو شہو و ادراک نہیں رہتا دوسرے یہ کہ انبیاء و اللہ زندہ ہیں قبر سے یہ کہ نہ نگننا بدن کا صبر انبیاء و اللہ علیہ السلام کا ہے الا ما نذر جو تھے یہ کہ اگر اور مردے بھی سنا کرتے تو آنحضرت صلعم جواب میں یوں فرماتے کہ سب مردے ایسے ہیں کہ ان پر باتیں عرض کی جانی ہیں تخصیص انبیاء نہ کرتے تیس معلوم ہوا کہ مردے اپنی قبر میں سوار انبیاء علیہم السلام کے کلام راثرین اور ملائکہ کا جو متعین بل دنیا پر ہیں نہیں سنتے بخاری اور مسلم میں ابو قتادہ روایت ہے کہ آنحضرت پر ایک جنازہ گزرا پس فرمایا آپ نے کہ مترجج ہے یا مترجج منہ یعنی شخص خود آرام یا نبی الا ہی یا تے لوگو کو آرام ملا صحابہ عرض کیا کہ کیا ہے مترجج اور مترجج پس فرمایا آپ نے بندہ مسلمان آرام پا رہا ہے تکلیف دنیا اور اس کے صدمات طوق رحمت اللہ و نفاع کی ہوگا عباد و بلاد و شجر و پتھر آرام پاتے ہیں پس اگر مردہ کلام احیا کو سنا کر تا تو روز اسکو تکلیف دنیا کی پہنچتی رہتی تو فی اسکو جلی دینا اور بڑا کہتا ہے کوئی اسکی اولاد کو ستانا ہے کوئی اس کے ملک و مال کو خراب کرتا ہے علی ہذا القیاس۔ مسلک سوم اثبات سماعت موسیٰ کا مستاہدہ ہے ہم دیکھتے ہیں کہ جب آدمی کی آنکھیں بند کرو یا آدمی کی آنکھیں جانی رہیں یا کان بند کرو یا اس کے کان جاتے رہیں تو وہ سنتا اور دیکھتا نہیں باوجودیکہ

اُنہیں روح موجود ہوتی ہے اور ایسے ہی جب آدمی سو جاتا ہے تو اسکو کچھ نظر نہیں پڑتا اور نہ کچھ دیکھتا ہے اور اسی واسطے حکماءے متفقین نے لکھا ہے کہ عقل و نفس انسانی مدرک جزئیات بالآلات ہیں یعنی بواسطہ آنکھ تاک کے چنانچہ شرح سلم قاضی اور شرح اشارات محقق طوسی میں مصرح ہے اور یہ بات جو اشخاص کہا کرتے ہیں کہ جب تک روح اس جسم میں رہتی ہے تب تک محتاج حواس کی ہوتی ہے اور بعد مرنے کے سب چیزیں اُس پر عکس ہوتی ہیں اور سب چیزوں کو دیکھتے ہے اور سب کی آواز سنتی ہے مفسر بے بنیاد بات ہے مخالف قرآن و حدیث کے ۱ مسلک چارم اقوال فقہا حنفیہ کے ہیں اور چونکہ ہمارے مخالفین کے نزدیک تقلید امام اعظم صاحب کی فرض اور واجب ہے تو ان کے نزدیک یہ اقوال افادہ مدعا میں قرآن اور حدیث سے کم نہ ہونگے بیان اسکا علی سبیل الاجال یہ ہے کہ کتاب ہدایہ اور غنایہ حاشیہ ہدایہ اور کفایہ حاشیہ ہدایہ اور فتح القدیر حاشیہ ہدایہ د اور نہایہ حاشیہ ہدایہ اور عینی شرح کنز اور متخلص شرح کنز اور عینی شرح ہدایہ اور شرح جامع کبیر حصیری اور شرح جامع صغیر میں یہ بات مصرح ہے کہ مردے نہیں سنتے چونکہ ان عبارات کی نقل میں تطویل بہت ہو جاتی لہذا میں فتح القدیر پر کہ محقق ابن الہمام رئیس حنفیہ کی تصنیف استغفار کرتا ہوں رد صمد عند اکثر مشائخنا ہوا ان المیت لا یسمع عندہم علی ما صرحوا بہ فی کتاب الایمان لو حلف لایکلمہ میتا لا یحیث لاہا نہ یعتقد علی ما یفہم و المیت یس کذلک لعدم السماع) خلاصہ اسکا یہ ہے کہ ہمارے مشائخ حنفیہ کے نزدیک مردے نہیں سنتے اسد واسطے متفقین کی حدیث میں انھوں نے موتے کے لفظ کو معنی مجازی محمول کیا ہے یعنی جو قریب لموت ہو اور تصریح اسکی مشائخ حنفیہ نے کتاب الایمان میں یہ کی ہو اگر کسی شخص نے قسم کھائی کہ میں فلاں شخص سے کلام نہ کروں گا اور بعد مرنے اس شخص کے کلام کیا تو اس شخص پر قسم نہ آوے گی کیونکہ کلام سے مقصود سمجھانا ہوتا ہے اور مردے کو فہم بسبب سننے کے نہیں۔ غور کرنے کا مقام ہے کہ تمام کتب فقہ میں یہ مسئلہ

کے سب چیزیں

کہا ہے اور باوجود اسکے یہ حضرات نہیں تھے کافی تشہیر و اعلیٰ جو صاحب کتب کو تعسینت ہے آسمیں بھی مسئلہ عدم سماعت دہ کے کتب میں عام مرقوم ہے۔ پھر میں شاہ کلینقرنیہ البتہ بعض صاحب اس مسئلہ فقہیہ کا جو کتاب الامان میں مذکور ہے بغیر سمجھے ہوئے یہ جواب دیتے ہیں کہ مبنی ایمان کا عرف پر ہے تو غایت اہل کتب و احادیث عرفی کتب فقہاء سے ثابت ہوگی۔ نفی سماع حقیقی کی جواب اسکا یہ ہے کہ عرف جو معجزہ اکرنا ہے وہ الفاظ عین میں ہے مثل والہ الاکمل فلانا تو اگر یہ کہتے کہ فردے کے ساتھ کلام کرنے کو عرف میں کلام نہیں کہتے تو البتہ کچھ گنجائش مناسب حال کے ہوتی اور فقہائے کرام یہاں اسکی علت عدم سماعت موات لکھتے ہیں اور آریہ کریمہ انک لا تسمع الموات سے عدم سماعت کے اوپر استدلال کرتے ہیں اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے بھی اسی آپ کریمہ سے عدم سماعت پر استدلال کیا ہے چنانچہ بخاری شریف میں موجود ہے فقہائے کرام اسکو پیش کرتے ہیں احتمال اسباب کا کہ مبنی ایمان کا عرف پر ہے پیش کرنا کمال تعصب پر دلالت کرتا ہے افادہ جواب شبہات مثبتین سماع اموات میں ہر جتنا چاہئے کہ مثبتین سماع اموات چند احادیث سے اپنے مدعا کو ثابت کرتے ہیں اول یہ کہ بخاری شریف میں مذکور ہے کہ آنحضرت صلعم نے بدر میں کفار قریش سے بعد مرنے کے خطاب کیا ہل و جد تم ما وعدہ رکم حقا اور حضرت عمر نے کہ اکہ یا رسول اللہ آپ فردوں سے کلام کرتے ہیں کہ جنہیں روح نہیں آپنے فرمایا کہ تم ان سے زیادہ نہیں سنتے اسکو جو نہیں آنسے کہتا ہوں۔ جواب اول اسکا یہ ہے کہ پوری روایت بخاری کی تم نے نہیں سمجھی

افادہ

اور نوید اسکی ہے زیارت لفظ (الآن) جو فوراً برائیت حضرت عائشہ و عبداللہ بن عمر کتاب لغازی صحیح بخاری میں واقع ہے اس سے مترشح ہے کہ انصاف اہل قلب و فہم سہل المدامت و بطریق عادت و اقوال آنحضرت صلعم کا علم اور ادراک فقط اس وقت خاص میں آنکھوا حاصل تھا اور اگر عبارت مذمت (اعظم سمیعون ما قولہم) کو ماقول و معروف علی الظاہ راویہ لعلی لیسے العیر المتبادر کہا جائے تو بھی ممکن ہے یعنی انہم یسمعون ان کنت قولہم حق ایسے اہل تہادوت قرآن حبیب سماع اموات محتفی ہوا و حدیث نے اس کے خلاف بردلالت کی واسطے مراقدت آسکے اسکو ماول بتلانا ایسے کی توجہ میروجیہ سے واسطے لطیفی حدیث کے درجہ

کہ اسمیں قتادہ سے مروی ہے احیاءم الدمخۃ اسمعہم قولہ یعنی زندہ کر دیا الدمخۃ نے
 انکو کہ سننا دیا قال آنحضرت صلعم کا تاکہ انکو حسرت اور مذمت ہو اس سے معلوم ہوا
 کہ یہ آنحضرت صلعم کے ساتھ مخصوص تھا دوسرا یہ کہ وہ حجرۃ آنحضرت صلعم کا تھا چنانچہ
 صاحب مشکوٰۃ شریف نے اس حدیث کو کتاب المعجزات میں ذکر کیا ہے اور محقق ابن
 الہمام نے بھی فتح القدیر ج ۱ صفحہ ۱۷۱ میں اسکو معجزات میں گنا ہے اور دوسری
 دلیل انہی یہ ہے کہ مشکوٰۃ شریف میں موجود ہے کہ آنحضرت صلعم نے ارشاد فرمایا کہ
 مردہ جو وقت قبر میں لکھا جاتا ہے نو دو فرشتے ایک منکر اور ایک نکیر اُسکے پاس آتے
 ہیں اور اسکا حال یہ ہوتا ہے کہ وہ انہی جوتیوں کی آواز سنتا ہے جو اُسکو دفن کرکے
 جاتے ہیں جواب سکا یہ ہے کہ شیخ کمال الدین ابن الہمام رح نے فتح القدیر میں اُسی
 لکھا ہے کہ جمع کرنے اس حدیث اور دونو آیتوں سے کہ وہ انک لاسمع الموتی واما
 بسمع من فی القبور میں یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ اسوقت کا حال ہے کہ جب مردہ سے سوال
 کیا جاتا ہے یعنی یہ اسوقت کا ذکر ہے کہ مردہ کو قبر میں منکر و نکیر کے سوال و جواب کے
 لئے زندہ کرتے ہیں پس یہ حال وقت خاص کا ہوا اور اسمیں کسی طرح کی قباحت نہیں
 اور بعض آدمی جو یہ کہتے ہیں کہ اگر وہ مردہ سننا نہیں تو اُس سے سلام علیک کیوں
 کیجاتی ہے حالانکہ حدیث میں آیا ہے زیارت قبور کے وقت السلام علیک یا ابا القبر
 کہنا چاہئے جواب سکا یہ ہے کہ خطاب سے یہ لازم نہیں آتا کہ مخاطب سننا بھی ہو دیکھو
 بخاری شریف میں ہے کہ حضرت عمر نے پیچھے سے کہا کہ انی لا اعلم انک سحر لا تنصت ولا تفهم
 اور کہ مصلیٰ سے آنحضرت صلعم نے یہ خطاب کیا ما اظہیک منہ ہند و انیک الیٰ ہولاء
 ان قومی اخرجونی منک ما سکنت غیرک یعنی تو سب شہروں میں میری طرف تشریف
 اور اگر میری قوم مجھکو تجھ سے نہ نکالتی تو میں تیرے سوا کہیں نہ جاتا اور ہمیشہ برا غیر
 رمضان میں پڑھتے ہیں الوداع الوداع یا شہر رمضان حالانکہ شہر رمضان ۱۱۰۱

سماعت کا کوئی معتقد نہیں ہے اور شاعر کہتا ہے اے نسیم سحر آرمگہ ملکہ کجاست ؛
 حالانکہ نسیم سحر کی سماعت کا کوئی معتقد نہیں پس معلوم ہوا کہ خطاب مستلزم سماعت کو
 نہیں علاوہ بریں صحیح حدیث میں لفظ غیبت کا بھی آیا ہے السلام علی اہل الدیارین
 المؤمنین لیکن چونکہ ہمیں ایک طرح کی تعظیم متبت کو اپنی جاتی ہے اسواتے یہ خطاب
 ہوا تو یہ جو بعض اشخاص کہا کرتے ہیں کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے اپنے انکار سے
 رجوع کیا سو محض باطل ہو کسی صحیح روایت سے رجوع آپ کا ثابت نہیں ومن ادعی
 فحالیہ البیان ؛ اور سفر کرنا واسطے زیارت کے موافق مذہب تحقیق کے جائز نہیں
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا لا تشد الرحال الا لثلاثة مساجد یعنی سفر نہ کیا جاوے
 مگر طرف تین مسجدوں کے مسجد حرام اور مسجد اقصیٰ اور مسجد نبویؐ اس حدیث سے
 معلوم ہوا کہ سفر کرنا سوائے مسجد ثلاثہ کے جائز نہیں اور مسئلہ نہ اس حدیث میں لفظ
 موضع منبر کا یا موضع متفرع لایہ اور بعض اشخاص جو کہتے ہیں کہ امام احمد نے نقل کیا
 ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لا تشد الرحال الا مسجد نبیؐ فیہ الصلوٰۃ سوا سیمین دو طرح
 سے کلام ہے اول یہ کہ اس حدیث کی اسناد میں شہر بن جوشب ہے اور اسکی توثیق
 میں اختلاف ہے امام مسلم نے نقل کیا ہے کہ وہ مطعون اور متروک ہے اور بعض محققین نے
 اسکو صاحب و نام لکھا ہے چنانچہ حافظ ابن حجر عسقلانی نے تقریب میں لکھا کہ وہ صاحب
 و نام ہے اور واقعی یہ روایت مخالف صحاح کے ہے بخاری اور مسلم اور ترمذی کسی
 میں یہ زیادت نہیں مذکور ہے دوسرے یہ کہ امام مالک نے مؤطا میں نقل کیا عن ابی ہریرہؓ

قال یقین بصرۃ بن ابی بصرۃ الغفاری فقال من این اقبلت
 فقلت من الطور فقال لو ادر کتک قبل ان تخرج الیہ ما خرجت
 سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول لا یجزل الطی الا لثلاثة مساجد الخ
 (ترجمہ) ابی ہریرہؓ کہہا انھوں نے ملاقات کی میں نے بصرہ بن ابی بصرہ غفاریؓ سے

انہوں نے پوچھا کہ تم کہاں سے آتے ہو ابو ہریرہؓ نے کہا کہ میں طور سے آتا ہوں پس
 انہوں نے کہا کہ اگر پہنچے تو مجھ سے ملتا تو نہ جاتا میں نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے
 کہ فرمایا کہ سفر نہ کیا جاوے مگر میں مسجدوں کی طرف۔ اور امام احمد بن حنبل نے منہ۔

پس ابو ہریرہؓ نے عرض کیا کہ یہی کہتا ہے اخبار المدینہ میں لکھا ہے جاتا ابن ابی
 الوزیہ تھا سفیان بن عمرو بن زینار عن خلق عن قرظہ قال انیت ابن عمر غلبت انی

ارید الطور قال انما تشد الرجال الی ثلاثہ مساجد المسجد الحرام ومسجد المدینہ ومسجد الاقصی
 فخرج عنک الطور فلما تہ شاہ ولی اللہ صاحب نے مصنفے شرح منوطا میں لکھا مترجم گوید

وجہ تخصیص درینجا آیت کہ درجا ہیت سفر میگردند بموضع متبرکہ غیر ایں مساجد
 بقصد قصد صیت تبرک آں موضع منع فرمود تا امر جاہلیت رواج نگیرد یا بنی بینی

کہ بعصرہ بن ابی بصیرہ غفاری نہی را شامل طور داشت و ابی ہریرہؓ را از طور منع کرد آیت
 پس اگر مستثنی نہ لفظ مسجد قرار دیا جاوے تو استدلال ابو بصیرہ اور عبد اللہ بن عمر

اور ابو سعید خدریؓ اور سکوت ابو ہریرہؓ وغیرہ کا ہرگز صحیح نہوتا اور صحابہ کرام سے ہنبر
 دوسر شخص حدیث کو نہیں سمجھ سکتا اور ہرگز جانا ابو ہریرہؓ کا صرف نماز کے واسطے

ثابت نہیں اور اگر بالفرض نماز کے واسطے بھی ہوتا تو مفید مدعا نہ تھا اس واسطے
 کہ مستثنی نہ مسجد ہے غیر مسجد کا حکم ہرگز یہ نہوگا تیسیر الوصول مختصر جامع الاصول

میں ہے عن ابی سعید الخدریؓ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تشد الرجال
 الا الی ثلاثہ مساجد المسجد الحرام ومسجد الرسول صلی اللہ علیہ وسلم والمسجد الاقصی

رواہ الشیخان والترجمی المراد لا یقصد موضع من المواضع بنیۃ
 العبادة والی تقریب لے اللہ الا ہذہ الاماکن الثلاثہ تعظیما لثانہا

و تشریف لہا انتہی درجہ ابو سعید خدریؓ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
 نے نہ باندھے جائیں کجاوے ہر طرف تین مسجدوں کے مسجد حرام اور مسجد نبوی

اور مسجد قصے روایت کیا اسکو مسلم اور بخاری اور ترمذی نے مراد یہ ہے کہ قصد نہ کیا جاوے کسی جگہ کا بہ نیت عبادت اور تقریباً لے اللہ کے مگر سوائے ان تین جگہ کے بوسہ انکی عظمت و شان اور بزرگی کے پڑھو لانا شاہ عبدالعزیز صاحب نے تفسیر فتح العزیز میں لکھا و از ہمیں جا واضح شدہ ستر تاکیدات بلیغہ کہ در حدیث شریف در نہی از زیارت قبور و از شدہ رحال بسوے موضع غیر مساجد ثلاثہ و از آنکہ قبور انبیاء و مساجد سازندہ وارد شدہ مدعا ہمیں سن کہ دریں عمل اکثر جهال را اعتقاد دے کہ مشرکین را بہ بزرگان خود بہر سیدہ است ہم میرسد و توجہ الے اللہ صرف و محض باقی نمی ماند مگر در پردہ و حجاب آں ارواح انتہی اگر کوئی کہے کہ جب تمہارے نزدیک اس حدیث کے یعنی ٹھیرے تو آنحضرت صلعم کی زیارت کے باب میں تم کیا کہتے ہو جواب سکا یہ ہے کہ سفر آنحضرت صلعم کی زیارت کے واسطے ہمارے نزدیک درست ہے اسلئے کہ اس باب میں احادیث وارد ہوئی ہیں اور اکثر علما کا یہی مذہب ہے اور حضرت کی زیارت مستثنیٰ ہے پڑ اور ہر سال قبر پر یا حوالی میں سکی کثرت سے چراغ جلانا منع ہے حدیث شریف میں ہے لعن رسول اللہ صلعم زائرات القبور و المتخذین علیہا حدیث والسرچ یعنی لعنت کی رسول اللہ صلعم نے ان عورتوں پر جو زیارت قبر کرتے ہیں اور ان لوگوں پر جو قبروں کو مساجد بناتے ہیں اور اسب چراغ چلاتے ہیں یہ حدیث مشکوٰۃ شریف میں ہے قاضی ثناء اللہ یاقینی قتی نے ترجمہ ارشاد اطاالبین میں لکھا قبور اولیاء بنا کر دین و کتبہ بر آں ساختن و عرس و امثال آں و چراغ کردن ہمہ بدعت است بعضے از آں حرام است و بعضے مکروہ پیغمبر خدا صلعم پر چراغ افروزاں نزد قبو مسجد کنندگان لعنت گفتمہ و فرمود کہ قبر مرا عید و مسجد نہ کنید در مسجد مسجدہ میکنند و روز عید بر آںے مجمع روزے در سال مقرر کردہ شدہ رسول اکرم صلعم علی را فرستاد کہ قبور مشرفہ را برابر کند و ہر جا کہ تصویر میریزد آں را محو کند انتہی

اور قاضی ثناء الدیوبانی جی نے تفسیر منظری میں لکھی کہ نہیں جائز ہے یہ جو جاں کیا کرتے
 ہیں قبروں پر اولیاء کے طواف اور سجدہ اور چراغ جلاتے ہیں اور اسکا نام عرس
 رکھتے ہیں وراکو ہر سال کرتے ہیں انتہی یہ اس عورت میں ہے کہ اس میں
 چراغ قبروں پر جلائے جاویں اور اگر بغیر چراغ جلائے ہوئے کوئی شخص عرس
 کرے اور فقط اجتماع پر قناعت کرے جبکہ بعض آدمی کیا کرتے ہیں تو اسکی ممانعت
 کے لئے یہ حدیث موجود ہے عن ابی ہریرۃ قال سمعت رسول اللہ صلی علیہ وسلم
 لا تجلوا بنیکم قبورا ولا تجلوا قبری عیدا وصلوا علی فان صلوتکم
 تبلغنی حیث کنتم رواہ النسائی (ترجمہ) ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ سنا
 میں نے رسول اللہ صلی علیہ وسلم سے فرمایا کہ تم اپنے گھروں کو قبر نہ بناؤ اور میری قبر کو عید گاہ
 نہ بناؤ اور مجھ پر درود پڑھو اور تم جس جگہ ہو گئے وہاں سے درود مجھ پر بھیجنا
 روایت کیا اسکو نسائی نے۔ فتنی المقاتل میں ہے ومعنی لا تجلوا قبری عیدا امام
 سبکی جنس گفتہ کہ مراد از آن تخصیص و تعیین وقت است برائے زیارت چنانکہ
 مرعید را بود بلکہ تمام سال و مدت عمر وقت زیارت است و یا مراد تشبہ با عید است
 در اظہار زینت و تجمل و اجتماع چنانکہ در عید یا مرسوم بہت بلکہ مایکہ زیارت و دعا
 و سلام اقتصار کنند انتہ۔ قال الامام الخطیب لما حفظ ابو بکر البخاری
 لما کان یوم الفطر والنحر یعود کل سنة والناس یعودون الیہ
 اجماعا واجتماعا من الآفاق لیسی عیدا لعودہ مرۃ بعد اخری
 فتنی النبی صلی علیہ وسلم عن الاجتماع علی قبرہ الکرم کا اجتماع ہم
 لا قامہ مراسم عید کفعل اہل الکتاب و یدینم بقبور انبیائکم ومعنی
 لا تجلوا قبری کا عید ترنیا و تصنعا و اجتماع انتہی (ترجمہ) کہا امام خطیب
 حافظ ابو بکر بخاری نے یہ گاہ کہ یوم الفطر اور یوم النحر ہر سال خود کرتے ہیں اور

(۱) قورکعل اہل الکتاب
 اقول انہ اس خل
 عیدوں سے دوسری
 صدی میں بعد قات
 حضرت جبریل علیہ السلام
 واسطہ کار رہی تھ
 کے اسکا عید کا پ
 وہ اسکا بیٹے عرس میں
 شہیدوں کی سالگرہ
 بولتے ہیں اور پھر کبھی
 میں جو ایک عورت با
 عیدوں کی ہے معنی
 پر کچھ عیدوں
 کی سالگرہ انانت
 قید اس قسم کی عید
 نہایت اہم و زیارت
 اور اس مثال کی وہ
 خلقت کے لئے عید ہے
 کوئی عید نہیں بلکہ
 عید ہونے کے لئے
 ہادی بوجہ سالگرہ

آدمی ہر سال مجتہم ہو کر اسکی جانب عود کرتے ہیں اس واسطے اسکا نام عید رکھا
 کہ ہر سال یہ دن عود کرتا ہے پس منع فرمایا رسول خدا صلعم نے اپنی امت کو اس
 فعل سے کہ انھی قبر مبارک پر مجتہم ہوں جیسے کہ عید میں مجتہم ہوتے ہیں مانند
 اہل کتاب کے اور جیسے انکا طریقہ ہے اپنے بنیوں کی قبور کے ساتھ اور معنی لگاتار
 قبری عید کے یہ ہیں کہ دہاں زینت اور تصنیع کرو اور وہاں پر اکٹھے نہوہ اور بعض
 لوگ جو حدیث مکان النبی صلعم یا فی قبور الشہداء علی راس کل حول
 فیقول سلام علیکم یا صبر تم قطع عقبہ الدار والوبکر وعمر کند لک فیعلات
 (ترجمہ) بنی صلعم ہر سال شہداء کی قبر پر آتے تھے اور فرماتے تھے سلام علیکم یا صبر
 فنعق عقبہ الدار اور ابوبکر وعمر ایسے ہی کہتے تھے سند لائے ہیں سو اسمیں دو طم
 سے کلام ہے اول یہ کہ اس حدیث کی اسناد نہیں معلوم اور دوسرے یہ کہ مختل ہے
 راس کل حول سے مراد اول السنہ ہو نہ راس حول سال میت اور محمد بن ابراہیم
 کے وقت میں تاریخ مقرر نہ ہو چکی تھی علاوہ بریں اس حدیث سے اجتماع بعد ہر سال
 کے ہرگز مفہوم نہیں ہوتا اور بھی حدیث لا تجلوا قبور عید کی اس تقدیر پر
 معارض ہے اور قابل اعتبار نہیں لہذا ترجمہ علی ہذا کہ لا یقفوا قبر قوالوں کا
 باغیر حرام ہے اسمیں جو اکابر اہل بدعت ہیں وہ بھی کلام نہیں کرتے جس عمر
 میں چراغ بکثرت اور آگ باغیر ہر موبہ بالاتفاق مع وجہ اور قبر پر غلاف ڈالنا
 ممنوع ہے اور بنیت تفریک جیسا کہ عوام کرتے ہیں شرک ہے نہصاب لاحتساب
 میں اسکو غیر مشروع لکھا ہے اور حضرت مرتضیٰ علیؑ سے روایت ہے کہ انھوں نے ایک
 قبر پر غلاف دیکھا اور اسے منع فرمایا اور مجموعہ خانی میں ہے کہ قبر کو چھپانا نہیں
 چاہئے کہ علماء مکہ نے اس سے منع کیا ہے ہذا عبارت در معمرات میگوید گور را
 نباید پوشید زیرا کہ عادت فصاحت و جامہ برگور ہندان نباید زیرا کہ علیؑ

مکہ مکرمہ داشتہ اند تھے اور کشت کی چادر چڑھانا شرک ہے :

اور طواف کرنا یہ حال ہے نہ افاقہ میں معراج الدراۃ سے نقل کیا و صح
فی المعراج یا نہ لطاف حول المسجد سوے الکعبۃ بیٹھے علیہ الکفر
(ترجمہ) اگر مسجد کا کوئی شخص طواف کرے سوے کعبہ کے اس پر خون کفر کا ہے۔ اور
نہا یہ حاشیہ ہد یہ میں بھی کہ بڑی معتبر کتاب ہے اسی طرح پر ہے مولوی شاہ عبد العزیز
صاحب نے اپنے فتوے میں لکھا کہ پرستش آنت کہ مسجد بکند یا طواف نماید یا نام
اوز بہ طریق تقرب و رد ساز دیا و بیج جانور بنام او بکند یا خود را بندہ طائفہ بگوید
و ہر کہ از مسلمانان جاہل باہل قبول را میں چیز با بعل آرونی الفور کا فرگرد و از
مسلمانی برآید تصحیح المسائل میں بھی یہ فتوے منقول ہے ملا علی قاری نے شرح
مناسک میں لکھا (ولا یطوف لے لایدور حول البقعة الشریفة لان الطواف
من مخصوصات الکعبۃ المینفة فیہم حول قبور الانبیاء و الاولیاء و لاجرة
بما یفعلہ العامة و الجملة و لو کانوا فی صورة المشائخ و العلماء (ترجمہ)
اور کسی جگہ متبرک کا طواف نہ کرے کیونکہ طواف خصوصیات کعبہ شریف سے ہے
بس حرام ہے انبیاء اور اولیاء کی قبور کا طواف کرنا اور فعل جبلا و عوام قابل اعتبار
نہیں اگرچہ وہ مشائخ یا علماء کی صورت میں ہوں۔ قاضی ثناء اللہ بانی تپ نے
مالا بد میں لکھا سجدہ کردن برائے قبور انبیاء و اولیاء و طواف نمودن و دعا اذ
خواستن و نذر برائے ایشان قبول کردن حرام است بلکہ چیزے از آں بکفر
مے رساندانتے اور جو بعض علمائے غیر معتبر کتابوں میں طواف کو درست لکھ
دیا ہے سو محض غلط ہے اور ہرگز قابل اعتبار نہیں اور سجدہ کرنا غیر الہ کو کفر
اور شرک ہے اور ہنس لوگوں نے تقسیم کی ہے کہ سجدہ عبادت شرک اور کفر ہے
اور سجدہ تجت ساجد لیکن یہ بات خلاف تحقیق ہے ملا علی قاری نے شرح

مشکوٰۃ میں لکھا سبب لغتہم الا نتم كانوا یسجدون بقبر الانبیاء تعظیما لہم وذلک
 ہوا لشکر الجلی یعنی لعنت اہل کتاب کا سبب یہ ہے کہ وہ نبیوں کی قبروں کو
 تعظیم کے واسطے سجدہ کرتے ہیں اور یہ صاف شرک ہے۔ شرح فقہ اکبر ملا علی قاری
 سے خوب تحقیق سیات کی ہوتی ہے، اور جو لوگ سجدہ کی تقسیم کرتے ہیں سو وہ یہ جو
 بیان کرتے ہیں کہ اگلی شریعت میں سجدہ تعظیمی و بہت تھا اور اس شریعت میں
 ممنوع ہوا جیسا سجدہ فرشتوں کا حضرت آدم کو اور سجدہ بھائیوں حضرت یوسف
 کا اُنھے۔ لہٰذا نہیں کفر کیونکہ ان کا جواب یہ ہے کہ سجدہ فرشتوں کا اور حضرت
 یوسف کے بھائیوں کا بطریق اغتا اور جھینکے کے تھا نہ بطریق پیشانی رکھنے کے تفسیر
 اور تفسیر معالم التنزیل کہ دیکھ لو علامہ پر یہ زندہ کے حق میں تمہارے گمان کے موافق
 جائز تھا نہ مردوں کے واسطے اور یہ اہل حق میں لکھا ہے کہ بعض فقہا نے سجدہ کو
 درست لکھا ہے سو یہ بات غلط ہے قرطبی شاہ عبدالعزیز صاحب نے رجم لکھا ہے
 میں لکھا ہے کہ کسی فقیہ نے اسکو تجویز نہیں کیا اور بوسہ دینا ایسی قبر کو درست نہیں
 اور نصاریٰ کی عادات میں سے ہے احیاء العلوم میں لکھا ہے والشیخ القبر ولا یبوسہ
ولا یقبلہ فان ذلک من عادة النصارى لہٰذا اور شیخ جلال الدین سے مدارج النبوة میں
 کہا و بوسہ دادن قبر اور سجدہ کرنا آنرا ذلکہ نہادون حرام و ممنوع است و در
 دادن قبر والدین روایت فقہ نقل میکنند و صحیح است کہ لایحوز بہت اور ترجمہ
 مشکوٰۃ میں لکھا و مسح نکند قبر را بابت و بوسہ نہاد آنرا و منہی نشود و رنجاک نالد
 و ایں عادت نصاریٰ است اور ملا علی قاری نے عین العلم کی شرح میں لکھا۔
 و لا یقبل فانہ زیادۃ علی الحسن وادوا لے بالسنی اور بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ
 شاہ عبدالعزیز صاحب بوسہ قبر کہ نہیں ہوتے سو یہ بات محض غلط ہے۔ شاہ
 عبدالعزیز صاحب بوسہ کو منع فرماتے تھے البتہ شاہ دلی المد صاحب کی

قبر کا بوسہ لیتے تھے تمام شاہ جہاں آباد میں یہ بات مشہور ہے اور بوسہ جہاں کہ نافع اور ضار سمجھ کر لیتے ہیں شرک ہے اور حضرت پیران پیر نے غنیۃ الطالبین میں بوسہ کو منع لکھا ہے واذا زار قبراً لم یضح یدہ علیہ ولا یقبلہ فانہ عادۃ الیہود (ترجمہ) اور جو وقت کہ زیارت کرے قبر کی رکھے ہاتھ پنا اس پر اور نہ بوسہ لیتے کیونکہ وہ عادت یہود کی ہے :

سوال چارم کھانا سامنے رکھ کر ہاتھ اٹھا کر فاتحہ پڑھنا کیسا ہے ؟ اور تعین سوم و دہم و چہلم وغیرہ کی جو واسطے ایصالِ ثواب کے کرتے ہیں درست ہے یا نہیں ؟ **الجواب** کھانا سامنے رکھ کر ہاتھ اٹھا کر فاتحہ پڑھنا عبت ہے اور سوم ہندو سے ہے عربستان میں بہت سی بدعتیں ہر چند کہ مروج ہو گئیں لیکن یہ بدعت وہاں مروج نہیں۔ رسالہ شوارقِ کلکتہ میں مطبوع ہوا ہے علمائے مکہ کی ہوا ہیر اسمیں موجود ہیں کہ منجملہ آئینے شیخ جہاں شیخ الملک اور مفتی شیخ محمد ابن حسین کتبی حنفی اور شیخ صدیق بن عبدالرحمن کمال مدرس مکہ اور سعید حسین علی محدث مالکی مصلیٰ کے امام اور مفتی محمد وجیہ صاحب فقیہ مدرس کلکتہ اور قاضی عبدالباری قاضی کلکتہ ہیں البتہ ثواب پہنچانا مردے کو بلا تعین اور بغیر سامنے کھانا رکھنے کے امام اعظم صاحب کے مذہب کے موافق جائز ہے :

اور تفصیل اس مسئلہ کی اس طرح پر ہے کہ عبادت تین قسم پر ہے۔ مالی اور بدنی اور مرکب : مالی کا ثواب اہل سنت کے نزدیک بالاتفاق پہنچتا ہے معتزلہ البتہ اس کے منکر ہیں اور بدنی مثل تلاوت قرآن مختلف فیہ ہے۔ امام شافعی کے نزدیک اس کا ثواب نہیں پہنچتا اور حنفیوں میں اختلاف ہے۔ لیکن راجح حنفیوں کے نزدیک یہ ہے کہ بدنی کا بھی ثواب پہنچتا ہے اور ان قبود اور تخصیصات سے جیسا کہ زمانہ حال میں مروج ہو سکتی

کسی عالم کے نزدیک جو قابل اعتبار ہو ایصال ثواب درست نہیں اگر کھانا محتاج کو دیکر کچھ قرآن شریف پڑھ دیا کریں تو فقہاء کے نزدیک جائز ہے نہ اور تعہد بیعہ دوم و دہم و چہلم کی جو واسطے ایصال ثواب کی کرتے ہیں درست نہیں شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے شرح سفر السعادت میں لکھا وعادت بنو کہ برائے میت در غیر وقت نماز جمع شہوند و قرآن خواند و نجات خواند نہ بر سر گور و نہ غیر آں و ایں مجموع بدعت است و مکروہ نعم تعزیت اہل میت و تلبیہ و صبر فرمودن سنت و مستحب است اما ایں اجتماع مخصوص بر روز سوم و ارتکاب تکلفات دیگر و صرف اموال بے وصیت از حق تیاے بدعت است و حرام اور شیخ نے مدارج النبوة میں بھی اس طرح لکھا ہے شاہ ولی اللہ صاحب نے مقالۃ الوصیۃ میں لکھا دیگر عادات مشنیہ ما مردم اسراف است در نامہ ما و چہلم و مشنما ہی و فاقہ سالیئہ و ایں ہمہ را در روز اول وجود و بدو مصلحت آنست کہ غیر تعزیت و ارخان میت تا سہ روز و اطعام ایشان یکت بانہ روز سے نباشد فتاویٰ بزازیہ میں لکھا ہے یکرہ اتحاذا الطعام فی

الیوم الاول والثالث و بعد الا سبوع ونقل الطعام الی القبر فی المواسم و اتحاذا الدعوة لقراءة القرآن و جمع الصلوات و الفقراء للتحتم اول قراۃ سورۃ الانعام او الانخلاص انتہی (ترجمہ) مکروہ ہے تقر کر لینا کھانے کا پہلے روز اور تیسرے روز اور بعد ہفتہ کے اور قبر پر بیجا نا آسکا اچھا معینہ میں اور نین دعوت کہہ واسطے تلاوت قرآن کی اور جمع کرنا صلی و فقرا کا واسطے ختم کے یا واسطے پڑھنے سورۃ انعام و اخلاص کے۔ اور شرح سماج نووی میں ہے الاجتماع علی المقبرۃ فی الیوم الثالث و تقسیم الورد والورد و اطعام الطعام فی الايام المخصوص کا لثالث والخامس والعاشر والعاشر والعشیرین والاربعین والشہر السادس والسنۃ بدعت

ممنوعۃ انتہی (ترجمہ) مقبرہ پر تیسرے روز جمع ہونا اور پھول اور خوشبو کا تقسیم کرنا اور واسطے کھانے کے ایام کے تعین کرنے جیسے تیسرا یا چواں نواں دریاں مسواں چالیسواں روز یا سہشتا بھی اور برسی بدعت ہے اور ممنوع۔ اور عینی کی عبارت جو بعض لوگ سند میں جواز کے ثباتے ہیں سو وہ ہرگز ان کے مفید مدعا نہیں اس واسطے کہ اسمیں اجتماع یوم ثالث کا ہرگز ذکر نہیں بلکہ مراد اس سے یہ ہے کہ جو لوگ ایصال ثواب کے واسطے اکثر مجتمع ہو کر قرآن شریف پڑھا کرتے ہیں اور دلیل تعین اس مراد کی یہ ہے کہ وہ اس مسئلہ کو اجماعی بتاتا ہے اور وہ مسئلہ فی نفسہ جالانکہ صحیح بھی نہیں ہے جہاں تک اجماعی ہوا اور نہ ہر عصر اور زمانہ میں اسکا رواج تھا جیسا کہ عینی نے کہا۔ اور علامہ طبری نے اس مسئلہ کو تذکرہ میں بہ بسط لکھا ہے اور یہ قول عینی کا کمال گلیہ اور شافعیہ سے کہنے انکار نہیں کیا محض غلط ہے +

سوال ثانی۔ کچھ کرنا قبر پر اور مقبرہ بنانا درست ہے یا نہیں الجواب کچھ کرنا قبر پر اور مقبرہ بنانا درست نہیں چنانچہ احادیث صحیحہ اور کتب فقہ معتبرہ سے یہ امر ثابت ہے عن جابر رضی قال نبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یجھض القبر وان یبنی علیہ وان یقعد رواہ مسلم وعن ابی الہیاج الاسدی قال قال لی علی رضی الا ابغضک علی ما یبغضی علیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الا تابعتمثال الا طمۃ ولا قبر مشرفا الا سوتہ رواہ مسلم (ترجمہ) حضرت جابر سے روایت ہے کہ منع فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے قبر بگچ کرنے اور عمارت بنانے اور بیٹھنے سے اور ابوالہیاج اسدی نے کہا کہ جناب مرتضیٰ علیؑ نے مجھ سے کہا کہ آگاہ ہو جا کہ بھیجتا ہوں میں شجر کو اس کام پر کہ جبر بھیجتا تھا مجھ کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ چھوڑنا کوئی تعدویہ مگر یہ کہ ناپید کر دے تو اسکو اور نہ چھوڑنا کوئی قبر بلند مگر یہ کہ برابر کرے تو اسکو روایت کیا مسلم نے۔ اور شرح

نسائی میں ہے اختلفوا فی البناء قد سبب الامام احمد و ابو حنیفہ فی روایت

والرافعی والدأود انطاہری انہ حرام مطلقا سواء کان فی مقبرۃ مسبلۃ

او فی ملک لبانی وقال مالک الشافعی والثوری والاوزاعی و ابو حنیفہ

فی روایت اخری انہ حرام النکان فی مقبرۃ مسبلۃ و مکروہ النکان فی

ملک البانی انتہی (ترجمہ) اختلاف کیا علمائے بناء علی القبرین مذہب امام احمد

اور امام ابو حنیفہ کا ایک روایت میں اور رافعی اور داؤد و ظاہری کا یہ ہے کہ وہ طلق

حرام ہے خواہ مقبرہ ملک بانی میں ہو یا نہ ہو اور امام مالک اور شافعی اور سفیان ثوری

اور اوزاعی اور ابو حنیفہ ایک روایت میں اس طرف لگے ہیں کہ بناء اس مقبرہ پر کہ

ملک بانی میں ہے مکروہ ہے ورنہ حرام۔ امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں حدیث

جابر کے متعلق لکھا واما البناء علیہ فانکان فی ملک البانی فمکروہ و

النکان فی مقبرۃ مسبلۃ فحرام نص علیہ الشافعی والاصحاب قال

الشافعی فی الام ورایت الائمتہ بکلمۃ یا مرون ہدم ما بنی ویؤید

الہدم قولہ صلعم ولما قبر مشرقا لاسوتہ انتہی (ترجمہ) اور قبر پر بنا

کرنا مکروہ ہے اگر جگہ بنانے والے کی ہو ورنہ حرام ہے تصریح کی اسکی امام شافعی نے اور

آئنے اصحاب امام شافعی نے ام میں لکھا ہے دیکھائیں نے اماموں کو مکہ میں کہ حکم

کرتے تھے بناء علی القبر کے ہدم کا اور ثابت کرتا ہے ہدم کو قول آنحضرت صلعم۔

نہ چھوڑنا بلند قبر کو مگر برابر کر دینا اسکو۔ ابن حجر مکی نے تحفہ میں لکھا ولو بنی فی

مقبرۃ مسبلۃ ہدم وجوباً لحرمتہ کما فی المجموع لما فیہ من التفضیق

مع ان البناء یتابد بعد الخاق المیت فیحرم الناس تلک البقعة

وقد افق جمع بدم کل البقرة مصر من الانبياء حتى قبلة امانا النافی
 التي بنا بعض الملوك وينبغي لكل احد بدم ذلک المم نخش منه مفدة
 فتعين الدفح علی الامام اخذ من کلام ابن مرفعة فی الصلح انتهى
 (ترجمہ) اگر بنا کرے اس مقبرہ میں کہ خارج ملک باقی سے بے بدم کرنا اسکا واجب
 ہے بسبب حرام ہونے اس فعل کے جیسا کہ مجروحہ میں ہے کیونکہ ہمیں جگہ کا تنگ
 کرنا ہے معذرا بنا باقی رہتی ہے بعد گلنے مردے کے پس مجروحہ رہیں گے لوگ اس جگہ
 سے یا اسکی تغلیم کریں گے اور فتویٰ دیا جماعت علمائے تمام عمارتوں کے ڈھانے کا جو
 فراقہ مصر میں تھیں مقبروں پر جن کے واسطے قبہ ہمارے امام شافعی کے جسکو کسی بادشاہ
 نے بنا دیا تھا اور لائق ہے سب کو ایسی عمارت کا ڈھانا جتنک خوف فتنہ نہو ہیں واجب
 حاکم پر یا ہے اسکو کلام ابن مرفعة سے صلح میں اور منع انفار میں لکھا ہے ولا یجوز
 القبر ولا الطین ولا یرفع علیہ البناء الحدیث جابر بنی رسول اللہ صلعم
 ان یجصص وان یقعد وان یبنی علیہ وان یکتب علیہ ان تو طار
 واتجھد صطلار و البناء بالجس بالکسر والفتح کذا فی المغرب و فی الخلاصة
 ولا یجصص القبر ولا الطین ولا یرفع علیہ بناء انتهى (ترجمہ) اور نہ گچ
 لیجا اور نہ لیمی لیجا و نہ اور نہ بنا کی جاوے اس پر واسطے حدیث جابر کے منع
 فرمایا رسول خدا صلعم نہ گچ کرنا اور نہ پٹھنا اور نہ بے قبر ہوا رکھنے اور پھرنے سے
 اس پر۔ اور خلاصہ میں لکھا ہے۔ اور نہ گچ کی جاوے قبر ہوا اور نہ لیمی جاوے اس پر
 نہ بلند کی جاوے اس پر عورت۔ اور مستطیل شجرہ منیۃ المصلیٰ میں ہے و عن
 السجینۃ بکیرہ ان یبنی علیہ بناء من بہیت و قبۃ او نحو ذلک انستے
 (ترجمہ) اور ابو حنیفہ سے مسئل ہے کہ مکروہ ہے قبر پر بنا کرنا گھر کا قبہ کا یا مثل

اُسکے اور عمارت - اور مجالس الابرار میں لکھے وکذا القبات التي بنيت

على القبور يحجب بدمها لا بناها است على معصية الرسول ومخالفة

وكل بناء أسس على معصية الرسول ومخالفة فهو بالهدم اولى من

مسجد الضرار ولانه عليه السلام نهي من البناء على القبور وعن المتخذ

عليها المساجد فيجب لمبادرة الى هدم ما نهي عنه رسول الله صلى الله عليه وسلم

فالله انتهي (ترجمہ) اور یہی حال ہے ان قبوں کا جو قبروں پر بناے جاتے ہیں جب

ہے ہدم اُنکا کیونکہ بناؤ اُنکی مخالفت رسول پر ہے اور معصیت پر اور جو بنا ایسی ہو سکا

ڈھانا بہتر ہے مسجد ضرار سے اور اسلئے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا بناء على القبور سے اور لعنت کی

انہر جو قبروں پر مساجد بناتے ہیں پس واجب ہے جلدی ڈھانا اُسکا جسکو رسول خداؐ نے

منع فرمایا اور اُسکے بنانے والے پر لعنت فرمائی ہو۔ قاضی ثناء اللہ بانی پتہ نے

مالا بدینہ میں لکھا اچھے برقبور اولیا عمارت ہاے رفیع بنائے کند و چراغاں

روشن میکنند و ازیں قبیل ہرچہ میکنند حرام است یا مکروہ انتہی اور فتاویٰ عالمگیری

میں لکھا و مکروہ البناء علی القبور یعنی مکروہ ہے عمارت بنانا قبروں پر۔ ملخصا صاحب

تصیح المسائل نے جو درختار سے نقل کیا کہ اسمیں بناء علی القبور کو جائز لکھا ہے غلط

ہے عبارت درختار کی یہ ہے لا یطین ولا یرفع علیہ بناء و قیل لا باس بہ

و ہوا مختار کذا فی کراہیۃ الرأجیۃ (ترجمہ) نہ لسی جاوے نہ بلند کی جاوے اُسپر

بناء اور کہا گیا ہے کہ اُسکا کچھ مضائقہ نہیں اور وہی مختار ہے ایسا ہی ہے کتاب

الکراہیۃ سراجیۃ میں۔ اب یہاں پر دو وجہ بیان کرتے ہیں کہ جس سے عدم فہم

مطلب صاحب تصیح کا ظاہر ہو جائے صاحب درختار نے حوالہ سراجیۃ کا کیا اور

سراجیۃ میں یوں ہے و ذکر فی تجرید ابی الفضل ان تطین القبور مکروہ

و المختار انہ لا یکوہ (ترجمہ) اور ذکر کیا تجرید ابو الفضل میں یہ کہ لینا قبروں کا

مکروہ ہے اور مختار نہ کہ مکروہ نہیں ہے صمیر لا باس بہ کی تطہین کی طرف کہ جو ہم
 لاطین سے راجح ہے اور دوسرا جیہ میں بنا کو مکروہ لکھا ہے دوسرے یہ کہ خود
 صاحب در مختار نے آگے طبرہ کر آخر بابا الوصیت لا اقارب وغیرہ میں اس امر
 کو بذیل قول ابن الوصی بان لطین قبرہ او یضرب علیہ قبة فنی باطلہ
 (ترجمہ) وصیت اس امر کی کہ اسکی قبر ایسی جاوے یا اسپر قبہ لگایا جاوے باطل ہے
 کھولنا حیث قال کما فی النجانیۃ وغیرہ و قد مناه عن السراجیۃ
 وغیرہ لکن قد منا منہا فی الکراہیۃ انہ لا یکرہ تطین القبور فی المختار
 فینبغی ان یکون القول بطلان الوصیۃ بالتطین بنیاء علی القول
 بالکراہیۃ لانہا حینئذ وصیۃ بالمکروہ (ترجمہ) ایسا ہی ہے خانیہ وغیرہ
 میں اور فتاویٰ سراجیۃ وغیرہ سے ہم پہلے نقل کر چکے ہیں لیکن کتاب الکراہیۃ
 میں سراجیہ سے ہم ذکر کر چکے کہ قبروں کا لینا علی القول المختار مکروہ نہیں ہے
 بطلان وصیت کو اسکی کراہت پر مبنی سمجھنا جائز ہے اس واسطے کہ وہ اس تقدیر
 وصیت بالمکروہ ہوگی۔ اور بعض علما نے ایک وجہ اور بھی لکھی ہے کہ خود صاحب
 در مختار لکھتا ہے یکرہ الزیادۃ علی ما خرج منہ لانہ بمنزلۃ البناء طولی
 (ترجمہ) مکروہ ہے زیادتی اس پر جو قبر سے خارج ہوا اسلئے کہ وہ بمنزلہ بنا علی القبور
 کے ہے حاشیہ در مختار میں ہے قول بمنزلۃ البناء طویل حاشیہ در مختار میں ہے
 قول بمنزلۃ البناء والبناء مکروہ فذلک ہذا نیتے یعنی اور بنا مکروہ ہے پس ایسی ہی یہ
 اور بعض محضین نے جہ مرجع لا باس بہ کا تطہین اور بنا کو قرار دیا وہ مبنی
 غفلت پر ہے شامی نے در مختار میں اسکی شرح بخوبی کی ہے۔ اور بھی صاحب
 فقیم نے میزان شعرانی سے نقل کیا قول الأئمة الثلاثة ان القبر لا یبغی

ولا یجیص مع قول ابی حنیفہ بجواز ذلک فالاول مشرود والثانی
 مخفف اتنی (ترجمہ) قول تین اماموں کا یہ ہے کہ قبر پر بنا اور گچ نہ کرنا چاہیے
 مع قول ابو حنیفہ کے اسکے جواز کے ساتھ پس اول مشرود ہے اور دوسرا مخفف و
 سوا میں بھی دو وجہ سے کلام ہے اول یہ کہ نقل مخالفت کتب معتبرہ حقیقہ ہے
 مثل عینی شرح کنز الدقائق عالمگیری اور بحر الرائق اور در مختار اور مواہب الرحمن
 کے بلکہ بعض کتب معتبرہ میں بالتصریح لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک بنا
 علی القبور مکروہ و ممنوع ہے چنانچہ برہان شرح مواہب الرحمن اور محیط
 اور قاضی خاں اور مستطی شرح غیۃ المصلی میں مذکور ہے اور دوسرے یہ کہ
 میزان میں ہے قول الائتۃ الثلاثۃ باسحاب لقرۃ القرآن عند القبر
 مع قول ابی حنیفہ بکراہتہا (ترجمہ) قول تین اماموں کا اسباب قرات قرآن کا
 ہے نزدیک قبر کے مع قول ابی حنیفہ کے اسکی کراہت کے ساتھ - حالانکہ خود صاحب
 نے نقل کیا و اختلف فی اجلاس القارئین للقرۃ عند القبر و المختار
 عدم الکراہتہ (ترجمہ) اور اختلاف کیا قاری کے بٹھلانے میں نزدیک قبر کے واسطے
 قرات کے اور مختار عدم کراہت ہے - پس اگر قول امام ابو حنیفہ کا بھی ہو دسے
 تو غیر مختار ہے اور مخالفت احادیث صحیحہ کے اور مرقات سے جو بعض اشخاص
 نقل کرتے ہیں وقد اباح السلف البناء علی قبر المشائخ والعلماء المشہورین
 لیزورہم الناس ولہستم یجوا بالجلوس فیہ یعنی مباح رکھا ہے سلف نے بنا کو قبر
 مشائخ اور علماء مشہورین پر تاکہ لوگ انکی زیارت کریں اور ان میں بیٹھ کر آرام
 پاویں - سو یہ قول ملا علی قاری کا نہیں ملا علی قاری نے شرح کل بدعۃ ضلالت
 میں لکھا ہے ما یحرم ائمتہ المسلمین کا بناء علی القبور وتخصیصہا یعنی بدعت ضلالت
 وہ ہے جبکہ ائمتہ المسلمین نے منکر بنایا ہو جیسے قبر پر بنا کرنا اور گچ کرنا اور پھر بھانج سے

نقل کرتے ہیں کہ اسکے مصنف نے ایسا کہا حالانکہ خود مفاہج میں کل بدعتہ منہ دانتہ کے بیان میں مرقوم ہے و بدعتہ السوء ما انکرہ ائمتہ المسلمین کا لہذا علی القبور و تجصیصہا فان النبی صلعم نہی عن ذلک (ترجمہ) اور حضرت مسیحہ وہ ہے جبکہ ائمتہ اسلام نے برا کہا ہو جیسے قبر پر بیج اور بنا کرنا اسلئے کہ آنحضرت صلعم نے اسے منع فرمایا ہے۔ معلوم نہیں کہ وہ سلف کون ہیں کہ جنہوں نے مخالف احادیث صحیحہ اور ائمہ عظام اور فقہائے کرام کے بنا علی القبر کو مباح جانا بعض اشخاص مخالفین سے سنا کہ شامی نے روختار میں بنا کو جائز رکھا ہے اس واسطے عبارت شامی کی بھی لکھی جاتی ہے۔ قوله وقیل لا باس بہ آد الکتاب ذکرہ عقیب قوله ولا یطین لان عبارة السراجیۃ کما نقلہ الرحمتی ذکر فی تجرید الے الفصل ان تطین القبور مکروہ والمتحارانہ لایکرہ الخ و اضاف الیہ المصنف فی المنہج ایضا و اما البناء علیہ فلم ارے من اختار جوازہ و فی شرح المنیۃ غنیۃ المستمل المتحارانہ لایکرہ التطین وعن ابی حنیفۃ یکرہ ان ینبئ علیہ بناء من بیت او قبۃ او نحو ذلک لما روی جابر بنی رسول اللہ صلعم ان یجصص القبور وان یمتد علیہا وان ینبئ علیہا رواہ مسلم وغیرہ الخ (ترجمہ) قوله وقیل لا باس بہ آہ مناسب ہے کہ ذکر مہوتا اسکا بعد لا یطین کے اس واسطے کہ تحقیق عبارت سراجیہ کی حسب کار نقل کیا ہے رحمتی نے تجرید ابو الفضل میں مذکور ہے کہ لینا قبروں کا مکروہ ہے اور مختاریہ کہ وہ مکروہ نہیں۔ اور زایدہ کیا اسپر مصنف نے منہج میں بھی اور بنا قبر پر پس نہیں دیکھا میں نے کسی کو اختیار کیا ہو جواز اسکا اور شرح منیہ یعنی غنیۃ المستمل میں ہے مختاریہ کہ لینا قبر کا مکروہ نہیں اور ابو حنیفہ سے منقول ہے کہ یہ مکروہ ہے بنا کرنا قبر پر ہر قسم کی عمارت کا گھر ہو یا قبہ یا اور مثل اسلئے اسلئے روایت جابر کے کہ منع فرمایا رسول خدا صلعم نے اس سے کہ گچ کی جاوے قبر

یا لکھا جائے یا بنا کی جائے اس پر روایت کیا اسکو مسلم نے ؛
 سوال ششم بہ تخصیص ربیع الاول مولد شریف کا پڑھنا اور اسوقت لوہان کا
 جلانا اور تغلیما وقت ذکر ولادت قیام کرنا اور آدمیوں کا مجتہم کرنا اور شیرینی کا
 تقسیم کرنا اس نہایت مجموعی کے ساتھ منعقد کرنا مجلس کا درست ہے یا نہیں
 الجواب اکثر باتیں مذکورہ سوال بے اصل ہیں لیکن دو باتوں کی تحقیق
 ضرور ہے کہ آیا منعقد کرنا مجلس کا بہ تخصیص یا بتخصیص بہ نہایت اجتماعہ اور
 دوسرے قیام وقت ذکر ولادت تغلیم کے واسطے کرنا۔ سواب ہم دونو باتوں
 کی تحقیق کرتے ہیں اولاً سنا چاہو کہ اسباب میں ہمارے زمانہ میں نہایت
 درجہ کا اختلاف اور شور ہے اور بہت اہل بدعت ان باتوں کو مدار ایمان اور
 کفر کا سمجھتے ہیں اور یہی بات ماہ الامتیا اہل سنت اور اہل بدعت کے
 عوام کے نزدیک ہو رہی ہے سواب بھکو پہلے یہ بات دیکھنی چاہئے کہ آیا
 یہ امر سنت اور مستحب ہے یا نہیں کتابوں کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ
 امر سنوں نہیں اور زمانہ صحابہ اور تابعین میں اسکا وجود نہیں تھا اور
 زمانہ سادہ میں اس امر کا احداث ہوا ہے ایک شخص اربل کا بادشاہ کہ
 نام اسکا مظفر الدین تھا اس نے اسکی ترویج کی اور شیخ عمر بن محمد نے
 اسکو ایجاد کیا۔ حافظ ابن حجر عسقلانی نے کہا اصل عمل المولد بدعت لم نقل
 عن احد من السلف الصالح من القرون الثلاث یعنی عمل مولد کا بدعت ہے
 نہیں نقل کیا گیا ہے سلف صالح سے قرون ثلاثہ میں اور حافظ سخاوی نے
 بھی لکھا عمل المولد الشریف لم نقل من احد من السلف الصالح من القرون الثلاثہ
 الفاضلہ واما حدث بعدہ یہ بات رسائل مخالفین میں مذکور ہے توجب سنت
 اور مستحب شرعی ہونا اسکا مفقود ہوا اب اختلاف ہے اسباب میں کہ آیا یہ

بدعتِ حسنہ ہے یا سیئہ تو بغیر تدقیقِ نظر کے معلوم نہیں ہو سکتا اسلئے پہلے
 یہ التزام کیا کہ مخالفین و موافقین کے رسائل اور دلائل اسباب میں دیکھیں
 پھر جو کچھ حق معلوم ہوا اسکو لکھیں لیکن قبل اسکے اسبات کا جاننا بھی ضرور ہے
 کہ جو مولد عوام میں اکثر شہروں ہندوستان میں ہوتا ہے وہ بالاتفاق
 ممنوع ہے اور اگلے علماء مجوزین نے اسکو جائز نہیں لکھا جلال الدین سیوطی
 نے جو ثبوت مجوز مولد کے ہیں اپنے رسالہ میں لکھا میرے نزدیک اصل مولد
 کی یہ ہے کہ لوگ جمع ہوں اور کچھ قرآن شریف پڑھیں اور کچھ حدیثیں جو
 ابتداء سے پیدائش آنحضرت صلعم میں وارد ہوئیں اور جو کچھ عجائبِ حضرت
 کی پیدائش کے وقت واقع ہوئے ہیں اور پھر دسترخوان بچایا جاوے
 اور لوگ کھانا کھا کر چلے جاویں اس سے زیادہ کوئی اور چیز ہووے چنانچہ
 لکھتے ہیں عندی ان اصل المولد الذی ہو اجتماع الناس وقرآۃ ما تیسر
 القرآن وروایۃ الاحبار الواردة فی سبب النبی صلعم و ما وقع فی مولدہ
 من الآیات ثم تمدلہم ساطیا کلوتہ و نیصرفون عن غیر زیادۃ علی ذلک من
 البدر الحسنۃ التی یناب علیہا صاحبہا ما فیہ من تعظیم قدر النبی صلعم و اظہار
 الفرح والابستشار بمولد الشریف انتہی۔ اور جس مولد میں روایتیں بے
 اصل اور جھوٹی پڑھی جاویں اسکے منع ہونے میں بھی کسی کو کلام نہیں چسکا کہ
 تمام دیار ہندوستان میں جاری ہے الا ما مذکور ہے معلوم ہوا کہ جو مولد
 ہندوستان میں رائج ہے اس میں شریک ہونا جائز نہیں ہے اور علماء
 مجوزین نے جس طرح لکھا ہے اُس طرح ہرگز کہیں نہیں ہوتا مگر شاذ و نادر مثلاً
 ایسا ہونا ہو سیوطی کا قول گزر چکا صاحب سیرت شامی نے بھی ایسا ہی
 لکھا ہے اب وہ دلائل اور براہین لکھتے ہیں کہ جسے مولد کا جائز ہونا مخالفین

ثابت کرتے ہیں اور اس میں تفصیل بہت سی کرینگے اور منصف عاقل کو انصاف کرنا ضرور
 ہے اور پھر اپنے دلائل کی ممانعت پیش کرینگے اول دلیل جو نہایت قوی ہے وہ یہ ہے
 کہ ابن حجر عسقلانی نے کہا تجد نظر لی تخریجاً علی اصل ثابت و ہوا ثبت فی الصحیحین
 ال رسول اللہ صلعم قدم المدینۃ فوجد الیہود یصومون عاشوراء فسالہم فقالوا ہذا یوم
 عرق النہ الفراعون فیہ وبخا موسیٰ فخن نضوم شکر اللہ تعالیٰ فقال انا حق موسیٰ
 ضامہ و امر اہلبیامہ انتہی (ترجمہ) بیشک ظاہر ہوئی واسطے میرے تخریج اسکی
 اوپر نہایت کے وہ یہ کہ مروی ہے صحیحین میں کہ جب رسول خدا صلعم تشریف
 لائے مدینہ میں پایا یہود کو روزہ رکھتے عاشورہ کا استفسار فرمائی اُنہ کی کیفیت اس
 روزہ کی کہا انہوں نے کہ یہ وہ روزہ ہے جس میں عرق کیا تھا اللہ نے فرعون کو اور
 نجات پائی حضرت موسیٰ نے اس واسطے روزہ رکھتے ہیں ہم شکر کا واسطے اللہ فعلی
 کے فرمایا حضرت نے کہ میں احق ہوں ساتھ موسیٰ کے پس روزہ عاشورہ کا بذات خود
 جی رکھا اور لوگوں کو بھی حکم دیا۔ مخالفین کہتے ہیں کہ اس حدیث سے جواز تعین
 سرور اور اظہار خوشی ہر سال میں ظاہر ہے اس واسطے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو نجات
 پائے ہوئے بہت عرصہ گزرا تھا باوجود اسکے رسول خدا صلعم نے روزہ خوشی کے
 واسطے رکھا پس خوشی کرنا بدون تجدد نعمت کے ثابت ہوا اور مخالفین جو کہتے ہیں
 کہ بدون تجدد نعمت کے خوشی کرنا خلاف عقل ہے باطل ہو گیا اسکا جواب یہ ہے کہ
 صحیحین میں دوسری جگہ موجود ہے ضامہ موسیٰ شکر اللہ فخن نضوم فقال رسول اللہ
 منعم تخرجوا واولے موسیٰ منکم (ترجمہ) پس روزہ رکھا تھا عاشورہ کا موسیٰ نے
 واسطے شکر اللہ کے اس واسطے ہم بھی روزہ رکھتے ہیں اسکا پس فرمایا رسول خدا نے
 کہ ہم ان واولے میں ساتھ موسیٰ کے بہ نسبت تمہارے۔ شیخ عبدالحق نے شرح
 مشکوٰۃ میں لکھا یعنی خن نضوم موافقہ لموسیٰ لا موافقہ لکم انتہی یعنی ہم روزہ رکھتے

میں واسطے موافقت موسیٰ کے نہ واسطے موافقت تمھاری کے۔ پس معلوم ہوا کہ روزہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اظہار اللہ فرح بدون تجدد نعمت کے بعد امتداد و تداوم کے نہ تھا جیسا کہ اہل مولد گمان کرتے ہیں بلکہ محض واسطے موافقت حضرت موسیٰ علیہ السلام کے تھا۔ ابن حجر اور سیوطی سے نہایت تعجب معلوم ہوتا ہے کہ اس حدیث سے انہوں نے استدلال کیا صاحب سیف الاسلام نے اس جواب کے رد میں لکھا۔ حالانکہ وہ ہر گاہ موسیٰ علیہ السلام در یوم محین شکر تہ نعمت و استبشار عبادت صوم ہر اے او تعالیٰ آوردند و آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آں روز کہ فاصلہ صد ہا سال میداشت بے تجدد نعمت اداے شکر این نعمت سابقہ کہ در مثل آں روز شدہ بود بموافقت حضرت موسیٰ علیہ السلام فرمودند اصل مقصود حافظ ابن حجر وغیرہ بہ ثبوت رسید انتہی اور اسی میں لکھا حافظ ابو الفضل ابن حجر و امام سیوطی استدلال خود را کجا بر بودن صوم آنحضرت بجا افت حضرت موسیٰ مبنی نموده اند تا از بودن آں صوم بجهت موافقت استدلال شاں مخدوش گردید الخ

سو یہ بات نہایت یوچ ہے کہ اس قدر بھی نہ سمجھے کہ کلام اس باب میں ہے کہ ایک خوشی کو صد ہا برس ہو گئے ہوں اُس کے بعد خوشی کرنا اپنی طرف سے نہایت بے معنی بات ہے مثلاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پیدا ہوئے اور بعد اُس کے اس جہان سے رحلت فرما ہوئے اور اس پیدائش کو صد ہا برس گزرے اُس کے بعد اب خوشی کرنا محض نادانی ہے اور حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نجات اور اغراق فرعون میں جو آپ نے روزہ رکھا وہ صرف حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی موافقت کے سبب سے تھا یعنی وہ روزہ رکھنا بطریق احیاء سنت حضرت موسیٰ علیہ السلام کی تھا

اور مثبتین کو جب مفید ہوتا کہ ابتدائیں یہ فعل آنحضرت صلعم سے بعد مرورد ہوا
 کے واقع ہوتا ہیں اصل مقصود حافظ ابن حجر کا ہرگز حاصل نہوا اور یہ کہنا
 کہ ابن حجر نے اپنے استدلال کو کہاں پر اوپر ہونے روزہ آنحضرت کے
 مخالفین موئے پر مبنی کیا ہے مبنی بے فہمی پر ہے اس واسطے کہ ابن حجر نے اس
 فقرہ کا لحاظ نہ کیا فصلا مہ موسیٰ شکر اللہ اور جب اس فقرہ کا لحاظ کیا جاتا ہے
 تب یہ استدلال انکا محض بے اصل ٹھہرتا ہے اور دوسری دلیل یہ ہے کہ
 سیوطی نے کہا کہ محکو ایک دلیل اور معلوم ہوئی ہے اور وہ یہ ہے کہ روایت
 کیا بیہقی نے انس سے ان النبی صلعم عن نفسه بعد النبوة مع ان جلد
 بعد المطلب عن عتہ فی سالیج ولادۃ والعقیقۃ لا تعاد مرۃ ثانیۃ الخ
 (ترجمہ) بنی صلعم حقیقۃ کیا اپنا بعد نبوت کے حالانکہ حضرت کے دادا عبد المطلب
 عقیقۃ حضرت کا ساتویں روز ولادت سے کیا تھا اور عقیقۃ اعادہ نہیں کیا
 جاتا دوسری بار۔ سو یہ دلیل بھی مخدوش ہے چند وجہ سے عمدہ یہ ہے کہ مواہب
 لدنیہ کی شرح میں بعد نقل اسکے سیوطی سے کہا و تعقبہ انہم بانہ حدیث منکر کیا قال
 الحافظ بل قال لہ فی شرح المہذب انہ حدیث باطل فاتخرج علیہ ساقط انتہی
 اور ابن حجر عسقلانی فتح الباری شرح صحیح البخاری میں لکھتے ہیں ونقل عن
 نص الشافعی فی البوطی انہ لا یقع عن کبیر و لیس ہذا نصا فی منع
 ان یقع الشخص عن نفسه بل یحتمل ان یرید ان لا یقع عن غیرہ
 اذا کبر و کانہ اشار بذلک لی ان الحدیث الذی ورد ان النبی صلعم
 عن نفسه بعد النبوة لا یشیت انتہی (ترجمہ) اور امام شافعی سے منقول ہے
 کہ کہا انھوں نے بوطی میں کہ نہ عقیقۃ کیا جاوے بالغ سے اور نہیں ہے یہ نص
 اسباب میں کہ کوئی آدمی اپنا عقیقۃ کرے بلکہ محتمل ہے اسکو کہ ارادہ کیا ہو انھوں نے

اسکا کہ نہ عقیقہ کرے دوسرے کا کہ جبوقت وہ خود بالغ ہو جائے اور گویا کہ انھوں نے اشارہ کیا اس سے اس امر کی جانب کہ حدیث عقیقہ کرنے آنحضرت صلیم کی اپنے نفس سے بعد نبوت کے ثابت نہیں ہے۔ اور انسان العیون یعنی سیرت صلیبی میں اس حدیث کو منکر کہا ہے اور شہاب الدین احمد بن بدر الدین شافعی نے منہج القوم میں اس حدیث کو باطل لکھا اور اذہر وجہ بعض رسائل علماء اہل سنت میں مذکور ہے ترکھا بالاطناب اور ایک دلیل پھیلی مجوزین کے کلام میں دیکھی گئی وہ یہ کہ قتادہ سے مروی ہے کہ سئل رسول اللہ صلیم عن صوم یوم الاثنين فقال فیہ ولدت و فیہ انزل علی (ترجمہ) دریافت کئے گئے رسول خدا صلیم روزہ دوشنبہ سے فرمایا کہ اس روز پیدا ہوا ہوں میں اور اسی روز نازل ہوا ہے کلام انہی مجھ پر اس حدیث سے معلوم ہوا کہ خوشی کرنا ساتھ عبادت کے مثل روزہ وغیرہ کے شرع میں درست ہے چنانچہ حضرت صلیم نے بھی اپنی پیدائش کی خوشی کر کے روزہ رکھا تھا جواب اس استدلال کا کئی طرح پر ہے اول یہ کہ اس حدیث سے یہ بات نہیں معلوم ہوتی کہ آنحضرت صلیم نے یہ روزہ بلبلا مسہات کے رکھا ہو کہ آپ سمیں پیدا ہوئے تھے جائز ہے کہ یہ روزہ اور حبت سے رکھا ہو چنانچہ ہم آگے بڑھ کر لکھیں گے اور فیہ ولدت اور فیہ انزل علی بطریق فضائل اور بیان فضل لامری کے ہو کما قاضی عیاض نے شرح صحیح مسلم میں تحت حدیث خیر یوم طلعت علیہ الشمس یوم الجمعة فیہ خلق آدم و فیہ اُخِل الجنة و فیہ اُخرج عنہما ولا تقوم الساعة الا فی یوم الجمعة (ترجمہ) بہتر ایام کہ طلوع کیا آسمیں شمس نے روز جمعہ کا ہے آسمیں پیدا ہوئے حضرت آدم اور اسی روز داخل جنت ہوئے اور اسی روز نکالے گئے اُس سے انہیں قائم ہو کر قیامت مگر روز جمعہ کے الطاہران ہذہ الفضائل المعدودة لیست لذكر

تسبیح اللہ لان اخراج آدم و قیام الساعۃ لا یعد فضیلۃ و انما ہو بیان لما وقع فیہ
من الناموس النظام و ما سیتق لیتا حسب العبد فیہ بالاعمال الصالحة لنیل رحمۃ اللہ
رونی نعمتہ انتہی (ترجمہ) ظاہر یہ ہے کہ یہ فضائل محدودہ نہیں ہیں و اسلئے ذکر
فضیلت حمد کے واسطے کہ اخراج آدم کا اور قیام ساعت کا نہیں۔ بہ فضیلت
اور یہ بیان ان چیزوں کا ہے جو واقع ہوئیں یا ہونگی انہیں امور عظام تاکہ مستعد ہووے
بعد اُس روز واسطے اعمال صالحہ کے واسطے ہانے رحمت الہی اور دفع نفقت کے
صاحب سیف الاسلام نے یہاں پر دو اعتراض کئے اول یہ کہ انچہ علامہ قاضی
عیراتیں بجمہت اشتباہ ہی و دنیوں خروج حضرت آدم علیہ السلام و قیام ساعت
بجمہت ظاہر در فضائل جمہہ ایں احتمال بدیں دلیل در خصوص حدیث جمہہ ظاہر
فیہ و زائد اول کے مستلزم آنست کہ ولادت شریفہ آنحضرت صلعم ہم سبب فضیلت
ہویم مبارک انجین باشد و انکار شرف آں ہم بانوجہ منودہ آید انتہی یہ ظام دلالت
تراست اسبات پر کہ صاحب رسالہ نے مقصد صاحب رسالہ غایۃ الکلام کا نہ سمجھا
مقصود صاحب غایۃ الکلام کا یہ ہے کہ یہ قول اعنی فیہ ولدت و فیہ انزل علی ملت
ایوم اس دن کی نہیں ہے اور ذکر اسکا علی سبیل الاتفاق ہے جیسے کہ سلمی
حدیث میں ذکر خروج آدم ۴ اور قیام ساعت کا محض بیان واقع کے واسطے ہے
اس اعتراض کو اس مطلب کی علاقہ ؟ یا یوں کہا جاوے کہ یہ قول بیان
تخصیلت اس دن کے واسطے ہے نہ ملت روزہ رکھنے اس دن کی اور پھر دوسرا
اعتراض یہ کیا نیا دیگر محققین در حدیث جمہ ہم آں احتمال را بجمہت عدم موات
بسباق و سیاق حدیث شریف قبول نفرمودہ اند امام نووی در شرح صحیح مسلم
بعد قول قاضی فوشۃ الخ میں کہتا ہوں کہ یہ بات بھی خالی تکلف سے نہیں
ہے۔ اس لئے کہ خروج حضرت آدم ۴ کا جنت سے موجب نکلے پہنچ و طلال کا ہوا اور وجود

ذریت اور صحابہ اور وجود صالح اور نبیین امر آخر ہے یہ خروج نبضہ ہرگز فضیلت
 نہیں ورنہ لازم آتا ہے کہ کھانا گیہوں کا جو حضرت آدم سے وقوع میں آیا موجب
 فضیلت ہو و قد قال اللہ تعالیٰ ولا تقر باذہ الشجرة فتکون من الظالمین یعنی
 حالانکہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے اے آدم و حوا نہ قریب جانا تم اس درخت کے ورنہ ہو جاؤ
 ظالمین سے و ایضا قال اللہ تعالیٰ و عصى آدم ربہ فغوى (ترجمہ) اور نافرمانی کی آدم
 نے اپنے رب کی پس ہٹکا اور حضرت آدم کا انتقال بھی موجب فضیلت نہیں ورنہ
 موت انبیاء علیہ السلام موجب سرور اور شادمانی ہو اور مخالفین حضرت امام حسینؑ
 کی شہادت بھی موجب قرب آتی ہے تو چاہئے کہ آئیں خوشی کیا کریں اور ہمارے
 واسطے موت آنی موجب نعمت آتی ہو اور ایک دلیل پچھلی علماء کی کتابوں میں
 دیکھنے میں آئی وہ یہ ہے کہ بخاری شریف میں حضرت عمر رضی عنہ سے مروی ہے ان
 رجلاً من الیہود قال لہ یا امیر المؤمنین آیت فی کتابکم تقرؤنہ لعلینا معشر الیہود
 نزلت لاتخذنا ذلک الیوم عیداً قال لے آیت قال الیوم الکملت لکم دینکم و انتم
 علیکم نعمتی و رضیت لکم الاسلام دیناً فقال عمر قد عرفنا ذلک الیوم والمکان
 الذی نزلت علی النبی صلعم ہو قائم بعرفة یوم الجمعة خیر الجاری (ترجمہ) ایک
 یہودی نے حضرت عمر سے کہا اے امیر المؤمنین تمہارے قرآن میں ایک آیت ہے جسکو
 تم پڑھتے ہو۔ اگر ہم لوگوں پر وہ نازل ہوتی تو اس کے روز نزول کو عید مقرر کرتے
 حضرت عمر نے کہا وہ آیت کونسی ہے کہا وہ آیت الیوم اکملت لکم دینکم الخ
 ہے یعنی آج کے روز کامل کر دیا میں نے تمہارا دین اور تمام کر دی میں نے
 تم پر نعمت اپنی اور پسند کیا میں نے واسطے تمہارے دین اسلام کو حضرت
 عمر رضی عنہ نے فرمایا کہ ہم کو روز نزول اس کا معلوم ہے اور وہ جگہ بھی کہ یہ آیت
 وہاں حضرت پر نازل ہوئی حضرت کھڑے تھے مقام عرفہ میں جمعہ کے روز

ہمیں غم نہ کرنا کہ یہ سنیں اور اس کے لئے مجالس منعقد کیا کرتے ہیں حالانکہ اس قول کے موافق انجیل شہادت

شرح صحیح بخاری میں ہے یعنی قرآن نازل ہوا کہ لیوم عیدہ کہذا قال النبی (ترجمہ)
یعنی مقرر کر لیا کہ اس دن کو عیدہ اور ایسا ہی نووی نے کہا ہے۔ میں کہتا ہوں کہ یہ
حدیث بھی معنیٰ مدعا نہیں کہ روز نزول اس آیت کریمہ و بوجہ نزول کوئی شخص
خوشی نہیں کرنا اور نہ اس روز کو عید گردانتا ہے مراد حضرت امیر المومنین عمر فاروقؓ
کی یہ ہے کہ ہکو وہ دن اور وہ مکان معلوم ہے کہ جس روز یہ آیت نازل ہوئی۔
(الخجج ابن جریر عن قبیسۃ بن ذویب قال قال کعب لوان غیر
ہذہ الامۃ نزلت علیہم ہذہ الآیۃ لنظر والے الیوم الذی انزلت
فیہ علیہم فاتخذوہ عیداً یجتہون فیہ فقال عمر واسے آیت یا کعب
قال الیوم اکملت لکم دینکم فقال قد علمت الیوم الذی نزلت فیہ
والمکان الذی انزلت فیہ نزلت فی یوم جمعة یوم عرفة وکلاہما
بجہدہ لانا عید خیر الجارمی (ترجمہ) نقل کیا ابن جریر نے قبیسہ بن ذویب
سے کہ بیان کیا کعب نے اگر اہل اسلام کے سوا اور کسی امت پر یہ آیت نازل ہوئی
تو وہ اس کے روز نزول کو یاد رکھتے اور اس کو عید مقرر کرتے کہ جمع ہوتے اس میں فریاد
عمر نے وہ کوئی آیت ہے لے کعب کہا آیت الیوم اکملت لکم دینکم کہا انہوں نے
جانتا ہوں میں اس کے روز نزول اور محل نزول کو نازل ہوئی جمعة اور عرفة کے دن
اور وہ دونوں خدا کے فضل سے ہمارے واسطے عید میں) کا بیان الفاظ صحیح
سے مرتبط نہیں اور بالضرر والتقدیر اگر بھی معنی ہوں تب بھی مراد ان صاحبوں
کی حامل نہیں ہوتی اس واسطے کہ کوئی شخص صحابہ میں سے اس روز کو بوجہ
نزول عید نہیں سمجھتا تھا اور نہ کبھی خوشی کرتا تھا اور متنازع فیہ بھی یہی امر ہے
اور بعض اہل مجوزین سے یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ ذکر آنحضرت صلعم اسببیت
مخصوصہ کے ساتھ بدعت حسنہ ہے اور تقسیم بدعت کے کلام علماء میں مہرح ہے

پس مولد شریف بدعت حسنہ ہوگا جواب اسکا یہ ہے کہ ہم پہلے محقق کر چکے ہیں کہ
 محدث فی الدین بدعت حسنہ نہیں ہوتا اور قول اُن لوگوں کا جو قائل تقسیم ہیں
 خلاف تحقیق ہے قطع نظر اسکے اوپر یہ بات بھی محقق ہو چکی کہ جو قائل بدعت حسنہ کے
 ہیں اُنکے نزدیک بدعت حسنہ وہ ہے کہ جسکی اصل کتاب و سنت میں پائی جاوے
 اور اس امر کی اصل کتاب و سنت میں نہیں پائی جاتی اور ایک اور دلیل پیش
 کرتے ہیں کہ یہ امر یعنی مولد حرمین شریفین میں ہوتا ہے اور حدیث شریف میں
 آیا ہے ان الدین لیا رزل الی الحجاز کما تارز الحیة الی جربا یعنی تحقیق دین مٹے گا وطن
 حجاز کے جیسے کہ مٹتا ہے سانپ اپنے سوراخ میں۔ پس کیونکر فعل انکا قابل حجت ہوگا
 جواب اسکا یہ ہے کہ فعل علما و حرمین حجت نہیں ہے اور اُنکے اکثر اقوال کو مستندین
 اہل بدعت بھی حجت نہیں جانتے ابن حجر عسقلانی نے تخریج راضی میں لکھا۔ لو ان اصحاب
 اخذ بقول اہل المدینۃ فی استماع الفناء و ایتان والنساء فی دبرین و بقول اہل مکہ
 فی المتعۃ و الصرف و بقول اہل الکوفۃ فی المسکران شرعاً بالمدانۃ (ترجمہ)
 اگر کوئی اختیار کرے قول اہل مدینہ کا راگ میں اور وطنی کو دبر عورات میں اور
 قول اہل مکہ کا حلت متعہ میں اور بیع الصرف میں اور قول اہل کوفہ کا شراب خواری
 میں ہوویگا وہ بدترین عباد اللہ۔ ابن قیم نے زاد المعاد میں کہا وقد احدث الامر
 فی المدینۃ و اہلہا امورا فی الصلوۃ و استمر علیہ العمل ولم یلتفت علی استمرارہ و عمل
 اہل المدینۃ للذین تنجیہ ما کان فی زمن الخلفاء الراشدین و اما علم بعد موتہم و بعد
 انقضاء عصر من ہا من الصحابۃ فلا فرق بینہ و بین عمل غیرہم و السنۃ یکمل میں لکھا
 لا عمل احد بعد رسول اللہ صلعم و خلفائہ و بالمد التوفیق انتہی (ترجمہ) اور بیشک یہ بیکاری
 میں امر انے مدینہ میں اور اُنکے رہنے والوں نے بہت چیزیں نماز میں اور جاری
 ہو گیا ہے عمل اسکا اور نہ توجہ کی گئی اُسکے مروج ہونے پر اور اہل مدینہ کے عمل پر

جو محبت پڑا جاتا تھا وہ زمانہ خلفاء راشدین میں تھا اس واسطے کہ فعل اہل مدینہ کا بعد انتقال خلفاء راشدین اور بعد گزر جانے زمانہ صحابہ کے اور فعل غیر اہل مدینہ کا یکساں ہے اور سنت حکم کرتی ہے آدمیوں میں نہ عمل کسی شخص کا بعد رسول خدا صلعم اور ان کے خلفاء کے اور ساتھ اللہ کے توفیق ہے۔ ملا علی قاری نے شرح مشکوٰۃ میں لکھا وانکر الطرطوسی الاجتماع لیلۃ النجم فی التراويح وفضیل المنابر وبعین انه بدعة منکرہ قلت رحمہ اللہ ما فطنہ وقدر ابتلاہ اہل المحرمین حتی فی لیالی النجم یحصل الاجتماع من الرجال والنساء والصغار والعبد مالا یحصل فی الجمعة والکسوف والعید ویترتب علیہ الفاد العدید والمنکر الحدید ویستقبلون النار ویستدبرون الملك ابجار ویقفون علی ہیئۃ عبدة النیران فی صحن المطاف حتی یضیق علی اطالیقین المکان ویشوشون علیہم وعلی غیر ہم من الذاکرین والمحصلین وقرأ القرآن فی ذلک الزمان فسل اللہ العفو والعافیۃ والضران واللہ المستعان (ترجمہ) نبی جانا طرطوسی نے مجمع کرات تراویح کے ختم کی رات میں اور کھڑا کرنا منبر پر کا اور کہا کہ یہ بدعت سیئہ ہے۔ میں کہتا ہوں خدا رحمت کر کے طرطوسی پر عجب ہے کہ کس چیز نے بتلادیا طرطوسی کو یہ حالانکہ مبتلا ہیں اس بدعت میں مکہ مدینہ والے حتی کہ شب ختم میں ازدحام مردوں اور عورتوں اور لڑکوں اور غلاموں کا اس کثرت سے ہوتا ہے کہ مثل اسکے مجمع جمعہ اور کسوف وعید میں بھی نہیں ہوتا اور مترتب ہوتے ہیں اسپر بہت فنا و اور بڑے منکرات اور سنہ کرتے ہیں لوگ طرف آگ کے اور پیٹھ کر دیتے ہیں طرف بیت اور شریف کے اور کھڑے ہوتے ہیں آتش پرستوں کی طرح میدان طواف میں حتی کہ طواف کر نیوالوں کو جگہ طواف کی نہیں رہتی اور گھبرا دیتے ہیں طواف کر نیوالوں اور خدا کے ذکر کر نیوالوں اور علم حاصل کر نیوالوں اور قرآن پڑھنے والوں کو اس وقت

میں پس طلب کرتے ہیں ہم المد سے عفو اور عافیت و غفران کو اور اللہ مستحان ہے
عینی نے بخاری کی شرح میں متعلق حدیث ان الذی لیا زلے المدینۃ کما تاز
الحیۃ لے حجر ہا کھا قال اللہ اودی کان ہذا فی حیاۃ البنی صلعم واقرا

الذی کان فیہم والذین یلونہم والذین یلونہم خاصۃ لانہ کان

الامر مستقیما وقال القرطبی فیہ تبنیہ علی صحتہ مذہبہم و سلامتہم

من البدع وان علمہم حجتہ کما رواہ مالک قلت ہذا انما کان فی

زمن البنی صلعم والخلفاء الراشدین الی انقضاء القرون

الثلثۃ وہی تسعون سنۃ اما بعد فقد تغیر الاحوال وکثرت

البدع خصوصاً فی زماننا ہذا کما لا ینحی (ترجمہ) کہا داؤدی نے

تھا سمٹنا دین کا مدینہ میں زمانہ جناب نبی صلعم اور اس قرن میں کہ تھے

حضرت اُسیم اور قرن صحابہ و تابعین میں تھا خاصۃ اس واسطے کہ متحدین

مستقیم - اور کہا قرطبی نے اس حدیث میں تبنیہ ہے صحت مذہب پر

اہل مدینہ کے اور ان کے طریق کے سالم رہنے پر بدعات سے اور اسباب پر

کہ عمل اہل مدینہ حجت ہے جیسا کہ روایت کیا ہے امام مالک نے یس کہتا

ہوں کہ رہی یہ بات زمانہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور محمد خلفاء راشدین میں

گزرنے قرون ثلثۃ تک اور یہ نوٹ ہے برس ہوتے ہیں اور بعد قرون

ثلاثہ کے بدل گئے احوال اور بکثرت ہو گئیں بدعات خصوصاً اس زمانہ

میں جیسا کہ ظاہر ہے ۴

اور غایتاً توضیح المجامع الصیح شرح صحیح بخاری میں لکھا قال الداودی ہذا کان فی
حیات النبی صلعم والقرن الذی کان فیہم والذین یلوئمہم خاصۃ وقال القرطبی فیہ
تنبیہ علی صحیحہ سبب بل المدنیۃ وسلا متہم من البدع وان علمہم حجة کما رواہ مالک
انتہی ونبہان سلم اختص لعصر النبی صلعم والخلفاء الراشدین واما بعد ظهور الفتن
وانتشار الصحابة فی البلاد فکما فی او اخر المائۃ الثانیۃ ولیم جراد ہو بالمشاہد بخلاف
ذلک (ترجمہ) اور یہ تسلیم کیا جاوے تو خاص ہوگا زمانہ نبی صلعم اور زمانہ خلفاء
راشدین سے مگر بعد ظاہر ہونے فتنوں اور منتشر ہوجانے صحابہ کے اور شہروں
میں خصوصاً آخر دوسری صدی سے حال بالمشاہدہ اسکے خلاف۔ اور بلا علی قاری
نے شرح مشکوٰۃ میں لکھا ولوا درک الاولون ما انتہی الیہ الآخرون کما علیہ بل زمانہ
الغافلون لکھا بجملة المجاورة فی الحرمین الشریفین من شیوع الفتن وکثرة الجبل
وقلة العلم وظهور البدع ونشوا المنکرات والسیئات واکل الحرام والشبهات انتہی
(ترجمہ) اگرچہ بتتبع متقدمین اس چیز کو کہ اختیار کیا اسے پچھلے لوگوں نے جیسا کہ قائم
میں اس پر وہ آدمی جو غافل ہیں ہمارے زمانہ میں بیک حرام بتلاتے مجاورت
حرمین شریفین کو بسبب ظاہر ہونے فتنوں اور کثرت جبل کے اور قلت علم اور
ظہور بدعات اور عام ہونے منکرات اور بری باتوں کے اور کما لینے حرام و
شبهات کے۔ اور بعض اشخاص یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ ہدایہ میں ہے الاذان
قبل الوقت یجوز للفقیر من النصف والاخیر من اللیل لتوارث اہل الحرمین (ترجمہ)
اذان قبل وقت فجر کے جائز ہے بعد گزرنے نصف شب کے بوجہ توارث اہل حرمین
اس سے معلوم ہوا کہ قول اہل حرمین کا حجت ہے صاحب ہدایہ کے نزدیک کہ اکابر
حنفیہ میں سے ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ یہ دلیل نہایت ضعیف بلکہ باطل ہدایہ
کی عبارت یوں ہے قال ابو یوسف ہو قول الشافعی یجوز للفقیر من النصف والاخیر

من اللیل لتوارث اہل الحرمین والحجۃ علی اکل قولہ علیہ السلام لبلال لا قوۃن حتی
 یتسببیں لک انجیر بکند و مدبید یہ عرضاً ترجمہ کیا ابو یوسف نے اور وہی قول شافعی
 کا ہے کہ جائز ہے اذان فجر کی اخیر نصف شب میں واسطے توارث اہل حرمین کے
 اور حجت ہے فرمانا آنحضرتؐ کا بلال سے کہ مت اذان دو تم جتنے کہ ظاہر ہو جاوے
 تم پر فجر اس طرح سے اور اشارہ کیا حضرت نے اپنے ہاتھوں سے عرض آسمان کی طرف
 حاشیہ ہدایہ میں تحت قول والحجۃ علی اکل کے لکھا ہے لے علی ابو یوسف والشافعی
 و اہل الحرمین یعنی ان الحدیث حجت علی الآخذ والمأخوذ منہ۔ سیف الاسلام میں اس
 مسئلہ کی طرف سے یہ توجیہ کی کہ اس کلام سے علی العموم احتجاج توارث اہل حرمین
 باطل نہیں ہوتا بلکہ سوفت میں کہ مخالف نص ہوا انتہی احقر کہتا ہے یہ بات مبنی علم
 فہم پر ہے اس واسطے کہ مسئلہ ہدایہ سے تمسک ہوا تھا اور ہدایہ سے وہ بات پایہ ثبوت
 کو نہ پہنچی پس استدلال مسئلہ کا کیونکر صحیح ہوگا اور جو عبارت ہدایہ کی سیف الاسلام
 میں بیان تراویح سے نقل کی اُس سے بھی یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ عادت
 اہل حرمین شرع میں ہر جگہ معتبر ہو خود صاحب ہدایہ کے لکھنے سے حسب قرار
 صاحب سالہ سیف الاسلام کے ثابت ہوا کہ توارث اہل حرمین خلاف حدیث بھی
 ہو سکتا ہے اور کیونکر عالم معلوم شرعیہ اس بات کو قبول کر سکتا ہے کہ عمل اہل مدینہ و مکہ
 شرع میں حجت ہے حالانکہ کتب حنفیہ اور کتب حدیث مثل منوطا وغیرہ کے دیکھنے
 سے معلوم ہوتا ہے کہ حنفیوں کے نزدیک یہ بات مقبول نہیں البتہ کسی مقام پر مثل
 تراویح وغیرہ کے جہاں پر علماء حنفیہ نے معتبر کر رکھا ہے قابل قبول ہے سو وہ بھی
 مقلدین حنفیہ کے نزدیک۔ علاوہ بریں توارث اور چیز ہے اور بدعت اور چیز جس فعل
 کا بدعت ہو یا معلوم ہو اس میں قول اور فعل اہل حرمین کا ہرگز حجت نہیں تعجب
 ہے کہ یہ لوگ فتویٰ اہل حرمین مولد شریف میں پیش کرتے ہیں اور جو فاضلہ رسیدہ اور

صلوۃ غوشیہ اور بکرا شیخ سدو اور تکفیر معتقد خیب دانی حضرت صلعم اور
اولیاء کرام میں لکھا اسکو پس پشت ڈالتے ہیں اور اسی طرح جو استقامت
اہل قبور میں اہل مکہ نے کھادہ بھی انکے نزدیک غیر مقبول ہے۔ ایک
دلیل مجوزین مولد کی یہ بھی ہے کہ حدیث شریف میں آیا ہے اتبعوا السواد
الاعظم فان من شد شد فی النار یعنی اتباع کو تم بڑے گروہ کا اسواسطے کہ جو
شخص جدا ہوگا گروہ سے ڈالا جاوے گا دوزخ میں۔ مولد کے کہنے والے اور جائز
رکھنے والے بہت سے ہیں اور منکر قلیل پس مجوزین حق پر پڑے اور منکرین باطل
جواب اسکا یہ ہے کہ کثرت اور قلت کو حق اور باطل میں دخل نہیں اگر کثرت
عے الاطلاق موجب حقیقت ہو تو چاہئے کہ مشرکین اور کفار حق پر ہو ویں
اور اسی طرح فساق کہ نسبت اہل تقویٰ کے کثرت سے ہیں اور چاہئے کہ
حضرت امام حسین مباحی پر ہوں اور نیرید حق پر ہو و ہوا باطل بالاتفاق عند
المسلمین اور اس حدیث کے معنی یہ نہیں کہ جو تم سمجھے ہوا بوشامہ استاذ شیخ
نوی نے جو تمھارے نزدیک مجوز مولد ہیں کہا حیث جاء الامر بلزوم لم یجاء
فالمراد به لزوم الحق واتباعه وان كان المتمسک به قلیلاً والمخالف لکثیرا
لان الحق ما کان علیہ الجماعۃ الاولی و ہم الصحابہ ولا عبرۃ الی کثرۃ الباطل
بعد ہم (ترجمہ) جس جگہ کہ حکم اتباع جماعت کا آیا اُس سے مراد اختیار کرنا
حق کا اور اتباع اُس کا یہ ہے اگرچہ موافق اُسکے قلیل ہوں اور مخالف
بکثرت اسواسطے کہ حق چیز ہے کہ جس پر جماعت اُٹلے یعنی صحابہ تھے اور
بعد انکے کثرت اہل باطل کا کچھ اعتبار نہیں ہے۔ اور فضیل بن عیاض
نے فرمایا الزم طریق المدین ولا یضرب قلۃ الساکین ایاک وطریق الضلال
ولا تغتر بنکرة الہاکلین (ترجمہ) لازم کرو اتباع طریقیت ہدایت کا اور

نہ کھٹکا کرنا قلت سالکین کا اور بچانا آپ کو طریق ضلال سے اور نہ دھوکا کھانا
 کثرت ہلاک ہونیوالوں سے۔ اور حضرت سفیان ثوری نے کہا کہ اکابر اولیاء اللہ
 مجتہدین میں سے تھے فرمایا لو ان فقیہا علی راس الجبل کما ان ہو الجماعۃ یعنی
 اگر ایک عالم قبیح حق چوٹی پہاڑ پر ہو وہی جماعت ہے۔ شاہ عبدالعزیز صاحب نے
 بستان المحدثین میں لکھا کہ اسحاق بن راہویہ را از سنن این حدیث سوال کروند
 کہ علیکم بالسواد الا عظم گفت محمد بن اسلم الطوسی واتباعہ پنجاہ سال است کہ اور
 استبان کردم ہرگز خلاف سنت از حدیث کہتے ہو وقوع نیامدہ وچوں وفات نیست
 برصے وہ تک کس نماز گذاردند و منہم سفیان الثوری انتہی الخیر کثیرا و من یعمل
 قلیل اخرجه الطبرانی فی الاوسط عن ابن عمر مرفوعا والخیر کثیر و قلیل فاعلموا اخرجه
 الخلیف فی التالیخ عن ابن عمر مرفوعا وقال المدحی الا الذین آمنوا و عملوا الصالحات
 وقلیل ما ہم وقال المدحی ومنہم المؤمنون و اکثرہم الفاسقون وقال المدحی
 وقلیل من عبادی الشکور (ترجمہ) خیر کثیر ہے اور جو لوگ عالمین اسکے ہیں وہ تھوڑے
 ہیں روایت کیا اسکو طبرانی نے اوسط میں ابن عمر سے مرفوعا اور خیر بہت ہے اور
 تھوڑے ہیں فاعل اسکے روایت کیا اسکو خلیف نے تاریخ میں ابن عمر سے مرفوعا اور فرمایا
 المدحی نے مگر وہ لوگ جو ایمان لائے اور عمل صالح کئے اور تھوڑے ہیں وہ اور فرمایا
 اور بعض ان میں مومن ہیں اور اکثر فاسق اور فرمایا تھوڑے ہیں بندگان سے
 شکر گذار۔ بعض مجوزین مولد دلیل پیش کرتے ہیں کہ حدیث میں آیا ہے ماراہ المسلمون
 حسنا فخذوا حدیث اور اس عمل مولد کو بہت مسلمانوں نے اچھا کہا ہے اور نیک
 جانا ہے پس المدحی کے نزدیک بھی اچھا ہوگا جواب سکا یہ ہے کہ تم اس حدیث کے
 معنی نہیں سمجھتے ہو بدعت کی تحقیق میں ہم نے اس حدیث کی کما یفتی شرح کی یہاں
 کچھ شرح اکی بطرز جدید کہ جو مجالس لابر میں مرقوم ہو لکھتے ہیں اسکو مجوش و شمسنا چاہیے

قال صاحب المجالس فان قيل قد اختلف كثير من الناس ان يندلوا على عدم كل شبهة ما احتجوا
من البدعة بحديث شاذ لا يصح منه وما راه المسلمون حسنا فهو عند الله حسن وما راه
المسلمون قبيحا فهو عند الله قبيح ونبي يصح هذا الاستدلال منهم ام لا يصح فالجواب على ما ذكره
بعض الفضلاء ان هذا الاستدلال لا يصح والحديث حجة عليهم لا لهم لانه بعض حديث
موقوف على ابن مسعود رواه احمد والبخاري والطبراني والطحاوي والبيهقي كذا ان الله
نظر في قلوب عباد فاختار محمد فبعثه برسالة ثم نظر في قلوب عباد فاختار اوصيا فبعثهم
انصار دينه ووزراء نبيه فما راه المسلمون حسنا فهو عند الله حسن وما راه المسلمون قبيحا
فهو عند الله قبيح ولا شك ان الامم في المسلمين ليس لطلق الجنس لان الحديث يجب ان يكون
مخالفا لقوله يستغرق امتي على ثلث وسبعين فرقة كلهم في النار الا واحدة لان كلاما
من فرق الامم مسلم يرى مذهبا حسنا فيلزم ان لا يكون فرقة منها في النار وكذا بعض المسلمين
يرى شيئا حسنا وبعضهم يراه قبيحا فيلزم ان لا يتميز الحسن من القبيح بل هو بالعهد والمعروف
ما ذكر في قوله فاختار له اصحابا فيكون المراد بالمسلمين الصحابة فقط او لا يستغرق انصار
الجنس فيراد بالمسلمين اهل الاجتهاد الذين هم الكاملون في صفة الاسلام صرفا للمطلوع
الى الكمال لان المطلق عند عدم القرينة ينصرف الى الفرد الكامل وهو المجتهد
فيكون المعنى ما راه الصحابة او اهل الاجتهاد حسنا فهو عند الله حسن وما راه الصحابة
او اهل الاجتهاد قبيحا فهو عند الله قبيح ويجوز ان يكون الاستغراق الحقيقي فيكون المعنى ما راه
جميع المسلمين حسنا فهو عند الله حسن وما راه جميع المسلمين قبيحا فهو عند الله قبيح وما خلفت
قابلة رج القرون المفسود ولم بالخير للقرون المفسود ولم بالكذب وعدم الاحكام
في قوله عليه السلام خير القرون قرني الذي بعثت فيهم ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم
ثم يفتوا الكذب فلا يثبتوا قواهم وانما لهم ولا ريب ان الصحابة والتابعين والائمة المجتهدين
كانوا يرون احوالهم قد رافعتهم من البدعة قبيحا فهو عند الله قبيح انتهى (ترجمه) اگر

اگر کوئی شخص کہے کہ عادت بہت لوگوں کی ہے دلیل لاتے ہیں غیر مکروہ ہونے پر
 اُن بدعات کے جنہی عادت کر لی ہے حدیث مشہور سے درمیان اُنکے اور وہ یہ
 کہ جس چیز کو بہتر جانیں مسلمان وہ خدا کے نزدیک بہتر ہے اور جس چیز کو قبیح جانے
 مسلمان وہ اللہ کے نزدیک بھی قبیح ہے کیا میم ہے یہ استدلال اُنکے یا نہیں
 تو جواب اُسکا جس طرح کہ ذکر کیا بعض علما نے یہ ہے کہ یہ استدلال اُنکا میم نہیں ہے
 اور یہ حدیث اُنکی حجت نہیں ہو سکتی بلکہ ہماری دلیل ہے اس واسطے یہ ٹکڑا ہے حدیث
 جو موقوف ہے ابن مسعود پر روایت کیا اسکو امام احمد اور بزار اور طبرانی اور طحاوی
 اور ابونعیم نے اس طرح اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں کے دلوں کو دیکھا پس برگزیدہ کیا
 اُنہیں سے محمد کو اور مبعوث کیا ساتھ رسالت کے بعد اسکے پھر بندوں کے دلوں کو دیکھا
 پس برگزیدہ کیا واسطے اُنکے اصحاب کو پس کیا اُنکو مدگار دین کا اور وزیر اپنے نبی
 کا پس جس چیز کو بہتر جانیں مسلمان وہ اللہ کے نزدیک بہتر ہے اور جس چیز کو قبیح
 جانیں وہ اللہ کے نزدیک قبیح ہے اور اس میں شک نہیں کہ الف لام لفظ مسلمان
 جو حدیث میں واقع ہے مطلق جنس کا نہیں ہو سکتا ورنہ لازم آئیگا کہ یہ حدیث خاص
 حدیث دوسری کے ہو جائے قریب ہے کہ منقسم ہو جائیگی میری امت اوپر بہتر فرقوں
 کے سو ایک فرقہ کے سبب داخل جہنم ہونگے اس واسطے کہ ہر ایک فرقہ مسلمانوں کا اپنی
 مذہب کو بہتر جانتا ہے تو چاہئے کہ کوئی فرقہ داخل جہنم میں نہ ہو اور اس طرح شے
 واحد کو بعض مسلمان تو بہتر جانتے ہیں اور بعض اُسکو قبیح پس لازم آئیگا کہ نیک و بد
 میں تمیز نہ ہو سکے بلکہ الف لام مسلمان پر یا عہد کا ہے اور محمود اس صورت میں
 مسلمان سے وہ چیز ہے کہ جو مذکور قول آنحضرتؐ میں ہے یعنی پس برگزیدہ کیا
 واسطے اُنکے اصحاب کو پس ہووینگے مراد مسلمانوں سے اس حدیث میں صحیفہ
 اور واسطے استغراق خصایص جنس کے ہے پس مراد مسلمانوں سے اس حدیث

اہل اجتہاد ہیں جو صفت اسلام میں سب سے زیادہ ہیں واسطے پھیرنے مطلق کے طرف کمال کے واسطے کہ مراد مطلق سے وقت عدم قرینہ کے فرد کامل ہوتا ہے اور فرد کامل مسلمین کے مجتہدین ہیں پس معنی حدیث کے یہ ہونگے کہ جس شخص کو صحابہ یا مجتہدین بہتر جانیں وہ اللہ کے نزدیک بھی بہتر ہے اور جس چیز کو صحابہ یا مجتہدین بُرا جانیں وہ خدا کے نزدیک بھی بُری ہے اور الف لام استفاء حقیقی کا بھی ہو سکتا ہے پس معنی یہ ہونگے کہ جس چیز کو سب مسلمان اتفاق بہتر جانیں وہ خدا کے نزدیک بھی بہتر ہے اور جس چیز کو سب مسلمان بلا اختلاف بُرا جانیں وہ خدا کے نزدیک بھی بُری ہوگی اور مسائل مختلفہ میں اعتبارِ قرونِ ثلثہ کا ہے جن میں خیر ہونے کی گواہی ہے نہ ان قرون کا کہ جنہیں رواجِ کذب و عدمِ اعتماد کی گواہی ہے قول آنحضرتؐ میں بہتر زمانوں کا وہ قرن ہے کہ جمیع میں مبعوث ہوا بعدہ زمانہ ان لوگوں کا جو قریب آئے ہونگے پھر زمانہ ان لوگوں کا جو بعد آئے ہونگے اور بعد ان تین زمانوں کے جھوٹہ ظاہر ہوگا پس اُنکے اقوال و اعمال پر اعتماد نہ کرنا چاہئے اور اس میں شک نہیں کہ صحابہ اور تابعین اور ائمہ مجتہدین جانتے تھے اُس چیز کو جو خدا کے ان قدر ضرورت ہو جس بدعت سے قبیح پس وہ خدا کے نزدیک بھی قبیح ہوگی۔ اور بعض مجوزین مولد یہ دلیل پیش کرتے ہیں لاجتماع امتی علی الضلالة یعنی نہ جمع ہووے گی میری امت مگر ای پر۔ اور کہتے ہیں کہ جواز مولد پر اجماع ہو گیا ہے جواب اُسکا یہ ہے کہ تم معنی اجماع کے نہیں جانتے اجماع جو حجت شرعی ہے وہ عبارت ہے اتفاق جمیع مجتہدین امت محمد صلعم سے امر شرعی تلویح توضیح میں ہے دیہونی الاصطلاح اتفاق المجتہدین من امتہ محمد صلعم علی حکم شرعی (ترجمہ) معنی اجماع کے اصطلاح میں اتفاق مجتہدین کا ہے

امت محمدیہ سے حکم شرعی پر۔ نور الانوار میں ہے اہل الاجماع من کان مجتہدا
صالحا لاخی مایستغنی عن الرأی فانہ لا یشترط فیہ اہل الاجتہاد ولا بد فیہ من اتفاق
الکل من الخواص والعوام حتی لو خالف واحد منهم لم یکن اجماعا انتہی۔
(ترجمہ) اہل اجماع مجتہد صالح ہیں سوائے ان مسائل کے جو رائے کے محتاج ہیں۔
اس واسطے اجماع میں مجتہدین کا ہونا ضرور نہیں بلکہ آسمیں اتفاق سب آدمیوں کا ہے
خواص و عوام سے ضرور ہے کہ اگر ایک آدمی بھی مخالفت کرے اجماع منعقد نہ ہوگا۔
اب ملاحظہ کرو کہ اول مجوزین مولد مسلم الاجتہاد کہتے دوسرے اتفاق جمیع مجتہدین
اسپر کب ہوا ہے مجالس الابار میں ہے و مثله قوله علیہ السلام لا یجتمع علی الضلالة
فان المراد بالامۃ فی ہذا الحدیث اہل الاجماع الذی ہو کل مجتہد لیس فیہ فسق ولا بد
اصلا لان الفسق یورث الہتمة ویسقط العدالۃ وصاحب البدعۃ یدعو الناس
لے البدعۃ ولا یكون من الامۃ علی الاطلاق لان المراد بالامۃ المطلقة اہل الہتۃ
والجماعۃ وہم الذین طریقہم طریق النبی علیہ السلام واصحابہ دون اہل البدع
والضلال کما قال النبی علیہ السلام امتی من اسن بسنتی و صح ان یراد بامتی جمیع
الامۃ بناء علی ان الاضافۃ کالام قد یکون للاستغراق فیکون المعنی لا یجتمع
جمیع امتی فی زمان من الازمنۃ علی الضلالۃ کما اجمع الیہود والنصارے
بعد نبیہم علی الضلالۃ فیکون ہذا الحدیث موافقا لقولہ علیہ السلام لا یرذل
طائفتہ من امتی قائلین بامر اللہ لا یضرہم من خذلہم ولا من خالفہم حتی
باقی امر اللہ انتہی۔

(ترجمہ) اور مثل اس کے قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے کہ نہ جمیع
ہوگی امت میری ضلالت یعنی گمراہی پر اس واسطے کہ مراد امت سے اس حدیث
شریعت میں اہل اجماع ہیں اور اصطلاح محدثین میں ہر مجتہد وہ ہے کہ

جس میں مطلق منق و بدعت نہ پا جائے اس واسطے کہ منق پیدا کرتا ہے تہمت کو اور
 ساقط کرتا ہے عدالت کو اور صاحب بدعت بلانا ہے آدمیوں کو طرف بدعت
 کے اور نہیں ہو سکتا وہ مصداق امت کا علی الاطلاق اس واسطے کہ مصداق
 امت مطلقہ اہل سنت و جماعت ہیں اور وہ لوگ ہیں کہ طریقہ انکا طریقہ نبیؐ
 اور انکے اصحاب کا ہے نہ اہل بدعت و ضلالت جیسا کہ فرمایا نبی صلعم نے کہ امت
 میری وہ شخص ہے جو میری سنت کا اتباع کرے اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ مراد امت
 سے اس حدیث میں جمیع امت ہو اس واسطے کہ اصناف بھی مثل اہل لام کے کبھی
 واسطے استغراق کے ہوتی ہے پس معنی حدیث کے یہ ہونگے کہ جمع نہوگی ساری امت
 میری کسی زمانہ میں مگر ابی پر جمع ہونگے ہیں یہود و نصاریٰ بعد اپنے نبیؐ کے
 ضلالت پر اس صورت میں یہ حدیث موافق ہوگی واسطے قول آنحضرت کے کہ
 ہمیشہ رہیگا ایک گروہ میری امت کا قائم خدا کے دین پر اور ضرر نہ کرے گا انکو جو بخیر
 رسوائی کے دریغ ہو اور انکی مخالفت کرے قیامت تک۔ اگر کوئی کہے کہ اگر جمیع مجوزین
 ایسے مجتہد نہ تھے لیکین تمام امت اس پر مجتمع ہے جواب اسکا یہ ہے کہ یہ بات محض
 غلط ہے ہزار ہا آدمی علما اور فضلاء اسکے منکر ہیں اور بعض لوگ جو نہایت دعویٰ
 ترقیق اور تحقیق کا رکھتے ہیں وہ یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ تعامل مولد کا تمام اصحاب
 اور اطراف اور اکناف میں ہو گیا ہے اور تعامل علما کے نزدیک حجت ہے اسکا جواب
 ہے کہ درمختار میں ہے وجوز بعض مشائخ علی بیع الشرب للتعامل اہل بلخ والقباس
 نیز للتعامل فنوقص بانہ تعامل اہل بلدة واحدة انتہی (ترجمہ) اور جائز رکھا بعض
 مشائخ بلانے پانی کے بارے بچنے کو واسطے تعامل اہل بلخ کے اور قیاس تعامل کے
 مقابلہ میں چھوڑ دیا جاتا ہے اور یہ بات اس طرح روکی گئی ہے کہ یہ فقط ایک شہر کا
 تعامل ہے یعنی یہ مقابل قیاس نہیں ہو سکتا۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ تعامل دو قسم کا

ایک یہ کہ جمیع بلاد میں ہو اور ایک وہ کہ بعض بلاد میں ہو وہ تعامل محبت ہے کہ جو
 جمیع بلاد میں ہو اور صدر اول سے مستمر چلا آیا ہو اور تعامل مولد ایسا نہیں علاوہ
 اسکے تعامل معاملات میں ہوتا ہے نہ عبادات میں فصول شرح اصول شاشی میں یہ
 بات مذکور ہے صاحب سیف الاسلام نے تعامل کے معنی نہ سمجھے اور اس طرح توارث
 اور تعامل اور عرف میں بھی فرق نہ کیا عمدہ ذوالبھار حاشیہ اشباہ والنظائر میں
 مرقوم ہے قال فی الغیانیۃ قال ابواللیث النسج بالثلاث والرابع لایجز عند علمائنا لکن
 مشائخ بلخ استحسنوا و اجازوہ ل تعامل الناس قال بہ ناخذ قال السید الامام الشہید لا یقتضی
 باستحسان بلخ بلخ و انما ناخذ لقول اصحابنا المتقدمین لان التعامل فی بلدہ لایدل
 علی الجواز المکین علی الاستمرار من العمل الاول فیکون ذلک دلیلاً علی تقریر النبی صلعم
 ایاہم علی ذلک فیکون شرعاً منہ فاذا لم یکن کذلک لایکون فعلہم حجۃ الا اذا کان کذلک
 من الناس کافۃ فی البلدان کہما فیکون اجماعاً والاجماع حجۃ الا تری انہم لو تعاملوا
 علی بیع الخمر والزنا لایفتے باحل انتہی (ترجمہ) قادی عینا شیعہ میں لکھا ہے کہ کہا ابواللیث
 نے بتا کپڑے کا تہائی یا چوتھائی ٹھیرا کر باہرے علماء کے نزدیک درست نہیں لے لیں
 مشائخ بلخ نے بہتر جانا اسکو اور اجازت دی اُسکے بننے کی وجہ تعامل آدمیوں کے
 کہا ابواللیث نے ہم بھی اسی قول کو مانتے ہیں کہا سید امام شہید نے نہیں حجت جانتے
 ہم بہتر جانتا فقہائے بلخ کا اس امر کو بلکہ سوائے قول اپنے علماء متقدمین کے ہم اور
 کیسے کہ قول کو نہیں مانتے اس واسطے کہ تعامل فقط ایک شہر کے لوگوں کا دلیل جواز کی
 نہیں ہوتا تا وقتیکہ صدر اول سے علی سبیل الاستمرار نہ جائے اس واسطے کہ وہ مفید تجویز
 اس فعل کا ہے واسطے ان لوگوں کے بنی صلعم سے پس وہ تعامل مشروع ہوگا نبی صلعم
 سے اور اگر ایسا نہ تو فعل اور آدمیوں کا حجت نہ ہوگا جب تک کہ کل آدمی تمام شہروں کے
 اس پر شفق نہوں ہیں ہو جاوے گا وہ تعامل اجماعی اور اجماع حجت دیکھو کہ اگر آدمی

سو اگر کسی شراب اور زنا پر فعال کرے تو فتوے نہیں دیا جائیگا حلت کا +
 حضرت مجدد الف ثانی اپنے کتابات میں لکھتے ہیں دیگر بزرگ فقیر التزام متابعت
 سنت سنیہ است علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام والتحیۃ واجتناب الزہم ورم
 بدعت از بدعت حسہ در رنگ بدعت سینہ احترام نماید بے از
 دولت بمشام جان او نرسد و ان معنی امر وہ متعسر است کہ عالم در دیارے بدعت غرق
 گشتہ است و بطلان بدعت آرام گرفتہ کرا مجال است کہ دم از رفع بدعت زند و باجیا
 سنت لب کشا یا اکثر علماے اتیوقت رواج دہندہ بے بدعت اند و نحو کنند ہاے
 سنت بدعت ہاے بہن شدہ را تعامل خلق دانستہ بجز از یکلہ باسختان آں فتوے منید
 مردم را ببدعت ضلالت می نمایند چہ بیگویند اگر ضلالت شیوع پیدا کند و اہل
 متعارف شود تعامل گروہ و مگر نہ دانند کہ تعامل دلیل استخوان نیست تعاملیکہ معتبر است
 ہمان است کہ از صدر اول آمدہ است یا باجماع صحیح مردم حاصل گشتہ کما ذکر فی الفتا
 النیاشیہ قال الشیخ الامام الشہید رحمہ اللہ سبحانہ لا ناخذ باستخوان مثل شیخ بلخ وانا
 ناخذ بقول اصحابنا المتقدمین رحمہم اللہ سبحانہ لان التعامل فی بلدہ لا یدل علی
 الجواز و انما یدل علی الجواز ما یکون علی الاستمرار من الصدر الاول لیکون ذلک
 دلیلا علی تقریر النبی ایاہم علی ذلک فیکون منہ علی آلہ الصلوٰۃ والسلام واما
 اذا لم یکن کذلک لا یکون ظلم حجۃ الا اذا کان ذلک من الناس کافۃ فی البلد
 کلہا لیکون اجماعا و الا جماع حجۃ الا ترے انہم لو تعاملوا علی بیع الخمر و علی الربوا
 لا یفتیہ بالحل و شک نیست کہ علم بہ تعامل کافہ انا م و بعجل جمیع قری و بلدان از جہ
 بشر خارج است باقی ماند تعامل صدر اول کہ فی الحقیقت تقریر بہت از اں ضرور
 علیہ الصلوٰۃ والسلام مداح است بسنت او علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ والسلام عبت
 کہ ... بدعت کرام انتہی - شامی نے رد مختار میں لکھا کہ ذلک مستحارفا

لا یقتضی جوازہ عند الامام القائل بجرمۃ الکلام ولو امر بالمعروف اور و سلام استدلالاً
بامر ولا عبرۃ بالمعروف الاحداث اذا خالف النفس لان التعارف انما یصلح دلیلاً علی
الحل اذا کان عاماً من عند الصحابۃ والمجتہدین کما صرحوا بہ انتہی (ترجمہ) اسکاتفاقاً
ہونا مقتضی جواز نہیں ہو سکتا امام صاحب کجے نزدیک جو قابل حرمت کلام کے ہیں
خطبہ میں مطلقاً اگرچہ امر بالمعروف یا جواب سلام ہو اس دلیل سے جو گزر گئی اور
عرف حادث جو مخالف نص کے ہو معتبر نہیں ہوتا اس واسطے کہ وہ قارف حجت
حلت کی ہو سکتا ہے جو عند صحابہ اور مجتہدین سے ثابت ہو جیسا کہ فقہانے اس
کی تصریح کی ہے۔ اور بعض مجوزین مولد دلیل درختار سے لاتے ہیں کہ اس میں
لکھا الوقوف بعرفات تشریہا بالواقفین لیس بشئ ہو نکرۃ فی موضع النفع فہم
لانواع العبادۃ من فرض و واجب و مستحب فیفید الایاتہ وقیل یستحب ذلک کذا
فی المسکین وقال الباقی لو اجتمعوا الشرف ذلک لیوم و سماع الوخط بلا وقوف و شرف
الراس جائز بلا کراہتہ اتفاقاً انتہی (ترجمہ) عرفہ کے روز عرفات والوں کی مشابہت
سے کھڑا ہونا کچھ شے نہیں چونکہ لفظ شے نکرہ ہے اور نفی کے تحت میں واقع ہوا
پس جمیع اقسام عبادت فرض و واجب اور مستحب کو شامل ہے پس اس فعل کے
مباح ہونیکو مفید ہو گا اور کہا گیا ہے کہ یہ فعل مستحب ہے۔ مسکین شرح کنز الدریع
اور کہا باقانی نے کہ صحیح ہونا آدمیوں کا بوجہ شرف اس دن کے واسطے سماع و خط
کے بغیر اسکے کہ سر کھولیں یا کھڑے ہوں جائز ہے بلا کراہت اتفاقاً۔ اقول طحاوی نے
قال الباقی کے لکھا قال فی النہر والیصل ان عبارۃ تم ناطقہ علی ترجیح الکراہتہ و
شد و غیرہ انتہی (ترجمہ) کہا کہ کتاب نہر الفائق میں دکھا ہے۔ حاصل کلام
یہ ہے کہ عبارتیں فقہا کی ترجیح کراہت پر اس فعل کے اور اسکے غیر کے شاذ
ہونے پر ناطق ہیں۔

اور شامی نو حاشیہ رقمخار میں یوم قبل لیجب کے لکھا لعلہ المراد من قول النہایتہ عن ابی یوسف
 و محمد فی غیر روایت الاصول انہ لا یکیرہ لما روی ان ابن عباس فعل ذلک بالبصرہ الخ
 قال فی الفتح و ہذا یفید ان مقابلہ من روایت الاصول الکراہتہ نعم قال و ہذا اولیٰ خصم
 اعتقادہ یتوہم من العوام و نفس الوقوف و کشف الروس لیبتلزم التشبیہ وان لم یقتض
 فالتحی ان عرض الوقوف فی ذلک الیوم بسبب یوجبہ کا لاستسقاء مثلاً لا یکیرہ اما اذا
 قصد ذلک الیوم بالخروج فیہ فہو فی معنی التشبیہ اذا تاملت مافی جامع التمر ناشی لو اجتمعوا
 الشرف ذلک الیوم جائز یکل علیہ بلا وقوف و کشف آہ و الحاصل ان الصیحہ الکراہتہ
 کما فی الدر بل فی البحر ان ظاہر مافی غایتہ البیان انہا تحریمیتہ و فی النہر ان عبارتم
 ناطقہ بترجیح الکراہتہ و شذوذ غیرہ انتہی (ترجمہ) شاید کہ استحباب ہے مراد ہے روایت
 ابو یوسف اور محمد سے جو روایت کتب اصول کے سوا ہے کہ عرفہ کے روز بطور مذکور
 کھڑا ہونا مکروہ نہیں جیسے کہ روایت میں آیا ہے کہ کیا تھا اس فعل کو حضرت ابن عباس
 نے بصرہ میں فتح القادیر میں ہے کہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ روایت اصول سے کراہت
 اس فعل کی ثابت ہے اور بعد اسکے لکھا کہ یہی اولیٰ ہو واسطے رفع فساد اور اعتقاد کے
 عوام متوقع ہے اور صرف کھڑا ہونا اور سر کھولنا مستلزم مشابہت کو ہے اگرچہ مقصود
 بس حق یہ ہے کہ اگر کھڑا ہو اس روز کسی وجہ سے جو باعث اسکی ہو مثل استسقاء وغیرہ
 تو یہ مکروہ نہ ہوگا۔ اگر قصد کرے باہر نکلنے کا حاصل اس روز کی وجہ سے تو یہ داخل تشبیہ
 اور جو مضمون جامع تمر ناشی میں ہے اگر جمع ہوں آدمی بوجہ شرف اس روز کے جائز
 بعد تامل کے محمول ہے اسپر کہ بدون کھڑے ہونے اور سر کھولنے کے ہو حاصل یہ کہ صحیح مکروہ
 ہونا اس فعل کا ہے جیسے کہ در میں لکھا ہے اور بحوالہ الرائق میں بڑھ کر اس سے لکھا ہے کہ
 ظاہر عبارت غایت البیان کی یہ ہے کہ یہ فعل مکروہ تحریمی ہے اور نہ الفائق میں ہے
 کہ عبارتیں فقہا کی رجحان کراہت اور شذوذ غیر پر ناطق ہیں اور شیخ ابن ہام نے

تم تقدیر حاشیہ ہدایہ میں لکھا لیس بشے ظاہر مثل ہذا اللفظ انہ مطلوب لاجتناب قائل
فی النہایتہ اسی لیس بشی متعلق بہ الثواب ہو یصدق علی الاباحۃ ثم قال و عن ابی یوسف
و محمد فی غیر روایتہ الاصول انہ لایکیرہ لما روی ان ابن عباس فعل ذلک بالبصرہ
انتہی (ترجمہ) ظاہر لفظ لیس بشے وغیرہ اسے یہ ہوتا ہے کہ اس شے سے احتراز کرنا چاہیے
اور نہ یہ میں ہے کہ یہ کھڑا ہونا ایسا فعل نہیں جس پر کچھ ثواب مرتب ہوگا اور یعنی
مباح میں بھی پائے جاتے ہیں و ابو یوسف و محمد سے روایت اصول کے سوا منقول ہے
کہ فعل مکروہ نہیں اس واسطے کہ حضرت ابن عباس نے اسکو بصرہ میں کیا تھا۔ اور اعداد
شرح نور الایضاح میں لکھا ہے والتعریف یجئ لمحال لا اعلام والتطبیق من العرف
ہو الیم وانشاد الفضائل والوقوف بعرفات والتشبه بابل الموقف وہو المراد ہننا فحتمون
فی مکان یوم عرفہ وہو لیس بشی معتبر فهو غیر منسوں وغیر مستحب و مثل الامام مالک
عن ذلک فقال وانما مفاتیح ہذہ الاشیاء البدر کذا فی الدرایتہ وقال کمال الاکابر
الکراہیۃ لان الوقوف عند قرۃ فی مکان مخصوص فلا یکون قرۃ فی غیرہ انتہی (ترجمہ)
اور تعریف کے کئی معنی آتے ہیں اول علام کرنا دوم خوشبو لگانا اور تعریف اسوقت میں
مشتق عرف سے ہوگی جو معنی خوشبو ہے سوم کم ہوئی جنہ کا تلاش کرنا چارم عرفات میں
کھڑا ہونا پنجم ان لوگوں کی مشابہت کر کے کسی مکان میں عرفہ کے روز کھڑا ہونا
یہی معنی اسجگہ مراد ہیں اور یہ فعل کچھ شے معتبر نہیں ہے پس وہ غیر منسوں وغیرہ
ہے اور اس بات کو امام مالک سے کسی نے پوچھا فرمایا کہ نجی ایسی چیزوں کے سوا بدعات
کے اور کچھ نہیں ہے ایسا ہی درایتہ میں لکھا ہے اور کمال نے کہا کہ کراہت اولیٰ
ہے اس واسطے کہ کھڑا ہونا صرف عرفات میں عبادت مقررہ ہے پس اسکے سوا اور
عبادت نہوگی انتہی فی الدار لعزرا العیم الکراہیۃ ولا یجز الا خراع فی الدین کذا فی
الکافی وفي المنع منہ جسم لفہۃ الاعتقادۃ التی یوقم من موام وفضل الوقوف وفضل

یستلزم التشبه وان لم يقصد وسجل ما ذكره في الكافي بقوله وعن ابي حنيفة انه ليس بسنة وانما هو حدث احد الثناس فمن فعله جاز انتهي على كونه بلا وقوف وكشف

رؤس قال الكمال انتهي هذا ولا يخفى ما في اجتماع نساهذا الزمن مع الرجال والاحداث

ورعاح العامة وغيرهم من الشدة والباس والفتنة وحم ذلك واجب انتهي

(ترجمہ) اور در عز میں ہے اور صحیح کر اہستہ دین میں ایجاد جائز نہیں ہے ایسا ہی ہے

کافی میں اور اس فعل سے منع کرنا چاہئے تاکہ فساد اعتقاد جو عوام سے متوقع ہے

رفع ہو اور فقط کھڑا ہونا اور سر کھولنا مستلزم تشبہ کو ہے اگرچہ قصد اسکا نہ کرے

اور وہ جو کافی میں لکھا ہے کہ امام ابوحنیفہ سے روایت ہے کہ یہ فعل سنت نہیں

بلکہ بدعت ہے کہ لوگوں نے اُسے ایجاد کیا ہے اگر کوئی اسکو کرے تو جائز ہے فقط

محمول اس پر ہے کہ کھڑے ہونے اور سر کھولنے کے یہ فعل کیا جاوے کمال نے یہ کہا ہے

اور پوشیدہ نہیں ہے جو اس زمانہ میں عورتوں اور مردوں کے اجتماع اور احداث

بدعت اور ہجوم عوام وغیرہ سے شدت اور تکلیف اور فتنہ ہوتا ہے جسکا دفع کرنا واجب

ہے۔ اور بعض مجوزین مولد عبارت و مختار کی کہ بیچ بیان جواز مصافحہ بعد ہجر کے ہے

پیش کرتے ہیں تو کہ المصافحہ لے کیا مجوز المصافحہ لانا سنت قدیمہ متواترہ بقول صلعم

من صافح احادہ المسلم وحرک یدہ تناثر ذنوبہ واطلاق المصنف تبعا للدرر والکنز

والوقایہ والجمع والمنتهی وغیرہ یعنی جواز ہا و بعد العصر و قولہم انہ بدعت لے مباحۃ

کما افاد النووی فی اذکارہ وغیرہ فی غیرہ وعلیہ سئل ما نقلہ عنہ شارح الجمع من انہا بعد

الفجر والعصر لیس بشئ توفیقاً قائل انتہی (ترجمہ) یعنی جس طرح کہ جائز ہے مصافحہ اسوا

کہ یہ سنت قدیمہ متواترہ ہے فرمایا آنحضرت نے جو شخص کہ مصافحہ کرے اپنے بھائی

مسلمان سے اور ہا وے اپنے ہاتھوں کو جھڑجاوے شگاہ آسکے اور مطلق چھڑنا

مصنف کا مصافحہ کو بوجہ متابعت در اور کنز اور وقایہ اور مجمع اور فتی وغیرہ کے

مفيد جواز مصافحہ کا ہے ہر وقت میں اگرچہ بعد العصر ہو اور اسی پر محمول ہے وہ جو نووی سے شایع مجمع نے نقل کیا ہے کہ مصافحہ بعد فجر اور عصر کے کچھ شے ہنیر ہے واسطے بطلان بقت کے تامل کرتو اسمیں۔ جواب اسکا یہ ہے کہ قول صاحب در مختار کا خطا ہے شامی نے جو مقبول اور امام اہل بدعت ہے حاشیہ در مختار میں تحت کما افادہ النووی فی اذکارہ کے لکھا ہے لکن قد یقال ان المواقبۃ علیہا بعد الصلوۃ خاصۃ قد یودی الجملۃ الی اعتقاد سننہانی خصوص ہذہ المواضع وان لہما زائدۃ علی غیر ہذا مع ان ظاہر کلامہم انہ لم یفعلہا احدهما من السلف فی ہذہ المواضع وکذا قالوا بسنة قراءة السور الثلاث فی الترمذی عن النکاح جمانا لئلا یعتقد وجوبہا ونقل فی تبیین المحارم عن الملتقط انہ تکرہ المصافحۃ بعد اداء الصلوۃ بکل حال لان الصیابۃ منعہا مصافحہا بعد اداء الصلوۃ ولا من سنن الروافضی فی آخرہ ثم نقل عن ابن حجر من الشافعیۃ انہا بدعۃ مکر وہۃ لا اصل لہا فی الشرع وانہ ینبہ صاحبہا اولاً وبعثنا نیاثم قال ابن الحاج من الماکلیۃ فی المدخل انہا من البدع وموضع المصافحۃ فی الشرع انما ہو عند لقاء المسلم لاجنہ لانی اوبار الصلوۃ ففیث وضعہا الشارح یضعہا فینہی عن ذلک لیسر فاعلمہ لما اتی بہ من خلاف السنۃ الی آخرہ ثم اظہر فی ذلک فراجہ الخ انتہی وعلیہ یحمل نقل عنہ اسی عن النووی فی شرحہ علی صحیح مسلم کما صرح بہ ابن المملک فی شرح المجمع فافہم قول ہذا یحمل بعیدہ جہلاً واطہاراً نہ فہنی علی اختلاف راۃ الامام النووی فی کتابہ وانیہ وانیہ فی شرح مسلم نظر الی ما یلزم علیہ من المحذور ذلک خصوصیتہ غیر مامور بہ فلا تعارض ما قد نہ عن الملتقط من انہا من سنن الروافضی والید علم انتہی (ترجمہ) اور تلمیذ میں منقطع سے نقل کیا ہے کہ مصافحہ بعد ادا سے نماز کے ہر حال میں مکروہ ہے اس واسطے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم نے مصافحہ بعد ادا سے نماز کے نہیں کیا ہے دوم یہ کہ مصافحہ بعد نماز کے کرنا طریقہ رافضیوں کا ہے :

(۱) در جمع المجلد کا
جائزہ کرنا بطلان صلوۃ
سے صحابہ کا نہ تھا
کرواقعاً مصافحہ کی سنت
اور اصل پر کما حقہ
اور سنن میں درست ہو
مصافحہ کما حقہ
علا کما حقہ کما حقہ
کسی نے صلوۃ کے بعد
فعلت ذلک فان
یصلی علیہ اور صحیح
نے ان کو تذکرہ
میں شافعی میں شافعی
کے صحیح میں کہ مسلم
کا ہے کہ ان کی سنتوں
کا ہے چنانچہ امام

بعدہ صاحب تبئین المحارم نے ابن حجر شافعی المذہب سے نقل کیا ہے کہ مصافحہ بعد نماز کے بدعت مکروہہ ہے اور شریعت میں کچھ بھی اسکی اصل نہیں اور جو شخص کہ مرتکب اس فعل کا ہو اولاً اسکو تنبیہ کرنا چاہئے اور اگر باز نہ آوے تو اسے تعزیری جائے اور بعد اسکے لکھا کہ ابن حاکم مالکی مذہب نے مدخل میں کہا کہ مصافحہ بعد اہل بدعت سے ہے اور وقت مصافحہ کا شرح میں وقت ملاقات ایک مسلمان کے دوسرے مسلمان بھائی سے ہے نہ بعد صلوٰۃ کے پس جو وقت مصافحہ کا کہ شارح نے مقرر کیا ہے اس وقت کرنا چاہئے پس مصافحہ سے بعد نماز کے منع کرنا چاہئے اور ذکر کیا جاوے کہ مرتکب اسکا مؤسے کہ یہ خلاف سنت ہے اور بعد اسکے صاحب تبئین المحارم نے بہت بڑی بحث اس مسئلہ کی لکھی ہے پس مراجعت کرنا اسکے اور اسی پر محمول ہے وہ جو نووی کی شرح صحیح مسلم سے منقول ہے جیسا کہ تصریح کی اسکی ابن الملک نے شرح صحیح میں پس سمجھو اسی میں کہتا ہوں کہ حمل کرنا عبارت شرح صحیح مسلم نووی کا اس معنی پر بہت بعید ہے ظاہر یہ ہے کہ یہ اختلاف یعنی ہے اختلاف رائے امام نووی پر دونوں کتابوں میں اور امام نووی کو شرح مسلم میں حیات اس اعتراض کا آیا جو اسپر لازم آتا تھا اور وہ اس مصافحہ بعد نماز کے خاصۃً غیر مامور بہ ہونا ہے پس یہ مضمون ناقض اسکے نہیں جو قبل اسکے منقطع سہیم نقل کر چکے کہ مصافحہ بعد نماز کے طریقہ راضیوں کا ہے والہ اعلم اور کہا محاسن لا برار میں ہے اما المصافحۃ فی غیر حال الملاقاة مثل کوہنا عقیب صلوٰۃ الجبۃ والعیدین کما ہلوا عادۃ فی زماننا فالحدیث سکت عنہ فبقی بلا دلیل وقد تقررت فی ہذا ان لا دلیل علیہ فهو مردود ولا يجوز التقليد فیہ بل یردہ ماروی عن عائشۃ رضی اللہ عنہا علیہ السلام قال من أحدث فی امرنا ہذا لم یس منہ فهو دای مردود وعلی ان الفقہاء من الخفیفۃ والشافیۃ والمالکیۃ صرحوا بکراہتہا وکونہا بدعتہ قال فی الملتقط تحررہ المصافحۃ بعد الصلوٰۃ بکل حال لان الصحابہ ما صافحوا بعد الصلوٰۃ ولا نہامن

سنن الرواض قال ابن حجر من الشافعية ما يفعله الناس بالمصافحة عقيب
 الصلوة الخمس بدعة مكروہة لا اصل لها فی الشریعة المحمدیة بینہما اولایا
 بدعة یعززانہا وقال ابن الحاج من مالکیة فی المدخل فیبعی ان ینزع الامام من المصافحة
 بعد صلوة الصبح وبعد صلوة الجمعة وبعد صلوة العصر بل زاد بعضهم فعل ذلك بعد
 صلوة الخمس ذلك كله من البدع وهذا التصريح منهم شیء بالاجماع فلا یجوز المخالفة
 انتهى (ترجمہ) ذکر مصافحہ خیر وقت ملاقات کے کرنیکا جیسا کہ بعد نماز جمعہ اور عیدین
 کے ہمارے زمانہ میں جاری ہے حدیث میں کیطرح نہیں یا پس باقی رہا وہ بلا دلیل
 اور یہ مقررات ہے اپنی جگہ میں کہ جس چیز کی کچھ دلیل نہ ہو وہ مردود ہے اور سمیر
 کیسی تقلید جائز نہیں ہے بلکہ رد کرتی ہے اس فعل کو وہ روایت جو حضرت عائشہ
 سے منقول ہے کہ فرمایا آنحضرت علیہ السلام نے جو شخص کہ ایجا کرے ہمارے پاس میں
 میں ایسی چیز کہ جسکی کچھ دلیل اس میں نہ ہو تو وہ مردود ہے علاوہ اسکے فقہائے
 حنفیہ و شافعیہ و مالکیہ نے اسکے مکروہ اور بدعت بننے کی تصریح کی ہے ملقط میں ہے
 کہ مصافحہ بعد نماز کے ہر حال میں مکروہ ہے اس واسطے کہ اس فعل کو صحابہ کبھی نہیں
 کیا ہے اور اس واسطے کہ یہ طریقہ راضیونہا ہے اور کہا ابن حجر شافعی المذہب نے کہ بعد
 پانچ نمازوں کے مصافحہ کرنا بدعت مکروہ ہے کچھ اصل اسکی شریعت محمدیہ میں نہیں ہے
 اولاً اسکے فاعل کو اطلاع بدعت ہو اس فعل کی دی جاوے اور بعدہ اگر نئے تو تغیر
 دینی چاہیئے اور ابن حاج مالکی المذہب نے مدخل میں لکھا ہے کہ حاکم کو منع کرنا چاہیئے
 مصافحہ سے بعد نماز صبح کے اور بعد نماز جمعہ کے اور عصر کے بلکہ زیادہ کیا ہے بعض لوگوں
 نے مصافحہ کو پانچوں نمازوں کے بعد اور یہ سب بدعات سے ہے اور اس تصریح فقہائے
 سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ فعل بالاجماع مکروہ و منہج ہے پس مخالفت اسکی جائز نہیں
 ہے۔ مرقاة شرح مشکوٰۃ میں ہے واما مباحۃ کا مصافحہ بعد العصر و الفجر کے عند

الشافعية واما عند الشافعية فمكروه انتہی (ترجمہ) اور بدعت یا مباح ہے جیسے مصافحہ کرنا بعد
 عصر و فجر کے شافعیوں کے نزدیک اور نزدیک حنفیوں کے یہ مکروہ ہے۔ اور ترویج میں لکھا ہے
 فی الملحق مکرہ المصافحہ بعد اداء الصلوۃ علی کل حال لانہا من سنن الروافض ویکذا الحکم فی
 المعانقہ (ترجمہ) مکروہ ہے مصافحہ بعد اداۓ نماز کے ہر حال میں اس واسطے کہ یہ سنت روافض
 سے ہے اور معانقہ کا بھی یہی حکم ہے اور الاضاح میں ہے المصافحہ بعد الصلوۃ من
 سنن الروافض (ترجمہ) مصافحہ بعد نماز کے سنت روافض سے ہے اور محیط میں ہے
 یکرہ ان یصلح الرجل بعد اداء صلوۃ العید فی کل حال لان الصحابہ ما صافحو وہو سنة الرا
 یعنی مکروہ ہے مصافحہ یہ کہ کرے کوئی بعد نماز عید کے ہر حال میں اس واسطے کہ کبھی صحابہ
 نے بعد نماز عید کے مصافحہ نہیں کیا ہے اور یہ طریقہ رافضیوں کا ہے۔ اور تحفۃ الفقہاء
 میں ہے اما المصافحہ بعد اداء صلوۃ العصر فلا اصل لہ انتہی (ترجمہ) مصافحہ کرنا بعد نماز
 عصر کے شرع میں کچھ اصل نہیں کہتا۔ اور شیخ عبدالحی دہلوی نے ترجمہ مشکوٰۃ میں لکھا۔
 آنکہ بعضہم مصافحہ میکنند بعد از ہر نماز یا بعد از نماز جمعہ چیز کے نیست و بدعت است
 از جہت تخصیص وقت اور خلاصۃ الفقہاء میں ہے مکروہ است مصافحہ کردن بعد از فجر
 وعصر کذا فی الکافی انتہی۔ یہاں سے معلوم ہوا وہ جو خفاجی نے شرح شفا میں کہا وہی
 بعد الصلوۃ بدعت عندنا والاصح انہا مبایعہ یعنی مصافحہ بعد نماز کے ہمارے نزدیک
 بدعت ہے اور صحیح یہ ہے کہ وہ مبایعہ غلط ہی اور مجوزین مولد ایک اور دلیل پیش کرتے ہیں
 وہ یہ ہے کہ بخاری نے روایت کیا عن ابی اشعثا واند قال من تبعی شیئا من البیت
 وکان معاویۃ یستلم الارکان فقال لہ ابن عباس رضی اللہ عنہما ان الکرکان فقال لہ
 یس شئ من البیت مجور وکان ابن زبیر رضی اللہ عنہما کلہما الی آخرہ (ترجمہ) ابو اشعثا سے
 روایت ہے کہ انہوں نے کہا کون شخص ہے جو پہن کرتا ہے بیت المقدس حال آنکہ انکس
 معاویہ جو مٹے تھے سب کتوں کو پس فرمایا ان سے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے کہ ان کو کون

تم مت جو معاویہ نے جواب دیا کہ بیت اللہ سے کوئی شے لائق ترک نہیں ہے اور میں بھی
 بھی سب رکھوں پر بوسہ دیتے تھے کہتے ہیں کہ اس سے معلوم ہوا کہ استلام غیر رکن چارمین
 کا باوجودیکہ حضرت صلعم سے ثابت نہیں ہے معاویہ نے اسکی تقبیل کی اور عبد اللہ ابن
 نبیرہ وغیرہ سے اسے طرح پر منقول ہے۔ جواب سکا ہے کہ ہمارے علماء کے نزدیک یہ بات
 درست نہیں ہے ہدایہ میں ہے ولا یستلم غیر ہا فان النبی صلعم کان یستلم ہذین الرکنین
 ولا یستلم غیر ہما یعنی اور نہ چمے سوا دو کھنوں کے واسطے کہ نبی صلعم انھیں دو نور کھنوں کو چومے
 دیتے تھے اور سوا ان دو کے کسی پر بوسہ نہیں دیا۔ اس سے معلوم ہوا کہ جو فضل آنحضرت
 سے ثابت نہ ہو وہ جائز نہیں۔ مسند امام احمد بن حنبل میں ابن عباس سے روایت ہے کہ انہ
 طاف مع معاویۃ بالبيت فجعل معاویۃ یستلم الارکان کلہا فقال لہ ابن عباس لا تستلم
 ہذین الرکنین ولم یکن رسول اللہ صلعم یستلمہما فقال معاویۃ لیس من البیت مجورا
 فقال ابن عباس لقد کان لکم فی رسول اللہ صلعم اسوۃ حسۃ فقال معاویۃ صدقت انت
 (ترجمہ) طواف کیا ابن عباس نے بیت اللہ شریف کا معاویہ کے ساتھ پس شروع کیا معاویہ
 نے بوسہ دینا سب ارکان پر حضرت ابن عباس نے دو کھنوں پر بوسہ دینے سے انکو منع
 فرمایا اور کہا کہ نہیں بوسہ دیا رسول خدا صلعم نے ان دو کھنوں پر معاویہ کہا
 کہ بیت اللہ سے کوئی چیز مجور نہیں ہے حضرت ابن عباس نے جواب دیا کہ بہتر ہے
 تمہارے واسطے رسول خدا صلعم کے اتباع میں ہے معاویہ نے کہا کہ تمہارا کہنا صحیح ہے۔
 قسطانی شرح صحیح بخاری میں کہا اجاب عنہ لے عن قول معاویۃ امانا الا شافعی بان لم
 ندع استلامہما بجمہر البیت و کیف یجوز من بطون بہ و لکن تتبع السنۃ ضلوا و ترکوا و لو کان
 ترک استلامہما بجمہر الککان استلام ہا میں الارکان ہجرا و لا قال بالنتی (ترجمہ) جواب
 ہے معاویہ کے قول سے ہمارے امام شافعی نے اطلاق پر کہ ہم ترک نہیں کرتے بوسہ دو کھنوں کا
 بوجہ مجور جاننے کے اور کیونکر متروک جائیگا اسکو جو خود طواف اسکو کرتا ہے بلکہ ترک کئے بغیر

ہم پوسہ کو واسطے اتباع سنت کے فعل اور ترک میں اور اگر ان رکنوں پر پوسہ نہ دینے
 ہی کا نام ترک ہے تو وہ جہاد یگانہ ما بین الارکان بھی مہجور حالانکہ کوئی بھی قایل اسکا
 نہیں ہے۔ اور مسند امام احمد میں علی بن امیہ سے مروی ہے کہ انکو حضرت عثمان نے
 چومنے ایک رکن سے منع کیا اور اسے طرح حضرت عمرؓ سے مروی ہے اس واسطے کہ
 آنحضرت صلعم نے اسکو نہیں کیا پس معلوم ہوا کہ معاویہ سے یہاں پر اسباب میں خطا
 واقع ہوئی او وہ بھی اسکے مقررہ آداب یک دلیل اور جو سند قوی مجوزین کی ہے اسکو
 بھی منہ لبنا چاہئے وہ یہ ہے کہ عن مجاہد قال دخلت انا وعروة بن الزبير المسجد فاذا
 ابن عمر جالس عند حجر عائشة والناس يصلون في المسجد فسالنا عن صلواتهم فقال
 ابن عمر بدعة وقال ايضا رضي الله عنه ما ابتدع المسلمون افضل من صلوة النخعي كذا في السنن
 وسفر السعادة (ترجمہ) مجاہد سے روایت کیتے ہیں کہ داخل ہوا میں عروہ ابن زبیر کے
 ساتھ مسجد میں پس دیکھا ہم نے کہ ابن عمر حضرت عائشہ کے حجرہ کے پاس بیٹھے ہوئے
 ہیں اور آدمی مسجد میں غازیہ رہے ہیں پس سوال کیا ہم نے ابن عمر سے لوگوں کی نماز سے
 کہا ابن عمر نے کہ یہ نماز بدعت ہے مگر اچھی بدعت ہے اور یہ بھی کہا کہ مسلمانوں نے کوئی
 شے ایجاد نہیں کی افضل چاشت کی نماز سے فتح الباری اور سفر السعادت میں ایسی ہی
 روایت ہے۔ کہتے ہیں کہ اس سے معلوم ہوا کہ بدعت حسنہ بھی ہوتی ہے اور بعض چیزیں
 جو آنحضرت صلعم کے زمانہ میں نہیں ہیں اسکا احداث بھی جائز ہے۔ اسکا جواب یہ ہے
 کہ اول تو ان روایتوں میں کلام ہے یعنی اسناد انکی نہیں معلوم لیکن چونکہ فتح الباری
 اور سفر السعادت میں ہیں شاید کہ صحیح ہوں مگر جب تک صحت انکی یقیناً ثابت نہ ہو لا تو
 اعتماد و استناد نہیں ہو سکتیں دوسرے یہ کہ عبداللہ ابن عمر کا مذہب صلوة النخعی کے
 مقدمہ میں ممنوع اور بدعت ہو نہ کا ہے شیخ تقی الدین بن دقیق العیاد نے کہنے وقت
 میں منجملہ مجتہدین کے تھے کتاب شرح عمدہ میں کہا و رد عن السلف الصالح ما يؤيده

فی مواضع الاثر سے ان ابن عمر قال فی صلوٰۃ الضمۃ انہا بدعتہ الا نہا لم یثبت عندہ
 فیہا دلیل ولم یرمی اور اجماع تحت عمومات الصلوٰۃ تخصیصہا بالوقت المخصوص انتہی
 اور وارد ہوا سلف صلح سے وہ جو مؤید اسکی ہے چند جگہ آیا نہیں بابتاً تو کہ ابن عمر نے
 کہا صلوٰۃ الضمۃ میں کہ وہ بدعت ہے اس واسطے کہ نہیں ثابت ہوئی ابن عمر کے نزدیک صلوٰۃ الضمۃ
 کی کوئی دلیل اور نہ کچھ انھوں نے داخل کرنا اس نماز کا عمومات نماز میں بوجہ تخصیص
 اسکی کے ساتھ وقت مخصوص کے پس روایات مذکورہ سے جواز و استحسان صلوٰۃ الضمۃ
 بنفسہا با وجود محدث ہونیکے عبداللہ بن عمر کے نزدیک معلوم ہوا اس واسطے کہ جائز ہے
 کہ جس اس بدعت کا لگنے نزدیک ضانی ہوں البتہ اگر عبداللہ بن عمر خود اس نماز کو پڑھتے
 تو گنجائش اس قیل قال کی تھی اور بعض علماء نے یہ کہا ہے کہ عبداللہ بن عمر ان کے نزدیک
 مواظبت والزام کرنا مسجدوں میں پڑھنا اس نماز کا بدعت ہے نہ اصل نماز اور عین
 مراد معنی لغوی ہیں ہوا ہل اللہ فیہ میں ہے ارادہ صلح لم یلازم علیہما او ان اظہار ہونے
 المساجد و نحوہ بدعت و بالجملة غلیظ ہے احادیث ابن عمر ماید حج مشروعیۃ صلوٰۃ الضمۃ ان
 نفیہ محمول علی روتہ لا عدم الوقوع فی نفس الامر والذی لفاد صفتہ مخصوصہ ترجمہ
 یہ ارادہ کیا کہ آنحضرت صلح نے اس پر ملاومت نہیں کی یا یہ کہ اظہار مسجدوں میں یا اور
 مثل اسکے بدعت ہے خلاصہ یہ کہ احادیث ابن عمر سے غیر مشروع ہونا ثابت نہیں ہوتا
 اسلئے کہ نفی ابن عمر کے دیکھنے پر محمول ہے نہ اسکے عدم ثبوت پر نفس الامر میں اور کبھی نفی
 کی وہ صفت مخصوصہ ہے تفصیل اس جال کی یہ ہے کہ بخاری شریف میں فرسٹنا عن صلح
 فقال بدعت یعنی پس سوال کیا ہمنے ابن عمر سے گوگوں کی نماز سے پس کہا انھوں نے کہ یہ بدعت
 اس قدر ہے سو اسکی وجہ میں علماء مختلف ہیں کوئی ممنوع ہوتا اس نماز کا اس سے کھانا ہے
 اور کوئی تاویل کرتا ہے جو تاویل کرتے ہیں وہ یہ روایت لاتے ہیں کہ انھوں نے کہا و ثبت
 و ما بتدع المسلمون اخل من صلوٰۃ الضمۃ (ترجمہ) اور اچھی بدعت ہے اور نہیں ایجاد کی

مسلمانوں نے کوئی شے فہمل صلوٰۃ ضحیٰ سے منکرین جواز کے نزدیک یہ روایتیں صحیح نہیں
اور جبکہ نزدیک صحیح ہیں اُنکے نزدیک یہ معنی ہونے کہ ملاومت اور التزام یا مسجدوں
میں پڑھنا بدعت ہے اور فضیلت اور حسن بدعت باعتبار محنی لغوی کے ہے اور منکرین
جواز کے نزدیک اگر یہ روایتیں صحیح بھی ہوں تو معنی اُنکے یہ ہیں کہ اس بدعت میں حزن
اور فضیلت اضافی ہے بہ نسبت اور بدعتوں کے جبکہ لوگوں نے احداث کیا ہے قطع نظر
اسکے مولدِ مقیس علیہ اسکا نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ یہ ناز آنحضرت صلعم سے موافق آ
مجوزین اس ناز کے ثابت ہے بخلاف مولد کے۔ اور بعض اشخاص مجوزین مولد سے
پہلے پیش کرتے ہیں کہ ہدایہ میں بعد بیان تلبیہ بقدر سنون کے کہا و لوزاد فہما جاز
خلافاً لثنا حقی فی روایۃ الربیع عنہ ہواعتبرہ بالافان والتشہد من حیث انہ ذکر منطوم
ولنا ان اجلاء الصحابة کابن مسعود وابن عمر وابیریرہ رضادوا علی الماتور ولان
المقصود التنا، واطنار العبودیۃ فلا ینح من الزیادۃ علیہ (ترجمہ) اور زیادہ کرنا تلبیہ میں
جائز ہے اور ربیع نے خلاف اسکے امام شافعی سے روایت کیا ہے اور قیاس کیا شافعی نے
تلبیہ کو اذان و تشہد پر اطلاق کہ وہ ذکر منطوم ہے اور دلیل ہماری یہ ہے کہ اکابر صحابہ
مغل بن مسعود اور ابو ہریرہ نے زیادہ کیا ہے تلبیہ منقول پر اور یہ بھی دلیل ہے کہ مقصود
تلبیہ سے ثنا اور اظہار عبودیت ہے پس نہ ممنوع ہوگا اس پر زیادہ کرنا صاحبِ سیف الاسلام
نے بھی اپنے بعض رسائل میں اپنے کسی مطلب پر اس عبارت کو ذکر کیا ہے جواب اسکا
یہ ہے کہ مولد کو تلبیہ پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے دو وجہ سے اول یہ کہ زیادت
تلبیہ کی منقول صحابہ کرام سے ہے چنانچہ ہدایہ میں مصرح ہے بخلاف مولد کے دوسرے
یہ کہ مقصود تلبیہ سے اظہار اور عبودیت ہے باعتبار اصل مقصود کے حضرت امام اعظم
نے کہ مجتہد مستقل تھے اس زیادت کو مجوز کیا ہے بخلاف مولد کے کہ مقصود اس سے اظہار
فحش اور سرور ولادت آنحضرت صلعم ہے اور کسی مجتہد نے اسکو مجوز نہیں کیا خود

ہدایہ میں موجود ہے لا ینفل فی المصلیٰ قبل العید لانہ علیہ السلام لم یفعل مع حرصہ علی
 الصلوٰۃ یعنی نہ نفل پڑھے عید گاہ میں قبل نماز عید کے اس واسطے کہ نہیں کیا اسکو
 رسول اللہ صلعم نے باوجود حرص میں ہونیکے نماز پر۔ اور بھی اُس میں ہے یکبرہ ان ینفل بعد
 طلوع الفجر اکثر من کعتی الفجر لانہ علیہ السلام لم یزد علیہا مع حرصہ علی الصلوٰۃ انتہی
 صاحب سیف نے جو جواب میں لکھا کہ قیاس مجلس ذکر آنحضرت بر نفل بعد الفجر محمود
 وحکم بائذ معتمد مجلس شریف ہلاں جہت دادن محض لغویت بہت فعل نماز کہ نہ شرط
 خاص و موقت باوقات و مقید بقیود مخصوصہ بہت برخلاف ذکر آنحضرت صلعم کہ
 مقصود ازاں مطلق اجمال و توقیر و ادب و تعظیم بہت و فضائل مجلس ذکر آنحضرت صلعم
 وقتے و ہیئتے معین نیست انتہی سو محض غلط ہے کئی وجہ سے اول یہ کہ فقہاء عدلت
 ممنوعیت ان چیزوں کی ذکر کرتے ہیں وہ مولد و مرجع میں بھی پائی جاتی ہے دوسرے
 یہ کہ تبلیغ وغیرہ کو مقیس علیہ مولد کا ٹھہرنا بھی غلط ہے کما بینا ہ تیسرے یہ کہ جو لوگ
 مجوز بدعات ہیں وہ عین نماز میں بھی کہ مقید بقیود خاص اور مشروط بشرط خاص
 ہے احادیث بخیر ذکر کرتے ہیں چنانچہ صاحب سیف الاسلام نے صفحہ ۲۶ میں درختار سے
 نقل کیا و ندب لایادۃ لان زیادۃ الاخبار بالواقع عین سلوک الادب ہوا افضل
 من ترکہ ذکرہ الرئی الشافعی وغیرہ (ترجمہ) اور مستحب ہے درود میں کہنا سیدنا کا اس واسطے
 کہ زیادت واقعی کا کہنا عین سلوک ادب ہے پس یہ کہنا افضل ہے اسکے ترک سے
 جیسا کہ ذکر کیا اسکو رئی شافعی وغیرہ نے۔ اور شرح منیۃ المصلیٰ سے نقل کیا ولا یقول
 ربنا انک حمید مجید اعدم و رودہ فی الاحادیث ولو قال ذلک لا باس بلے لایکبرہ
 اذ ہون زیادۃ لاء اللہ تعالیٰ (ترجمہ) اور نہ کہے ربنا انک حمید مجید اس واسطے کہ حدیث
 میں اس طرح نہیں آیا اور اگر کہے تو کچھ مضائقہ نہیں یعنی مکروہ نہیں ہے اس واسطے کہ
 یہ زیادہ پکارنا اللہ تعالیٰ کا ہے اور صفحہ ۷۳ میں نصر السنی کے لکھا حاشیہ ثانی

وغیرہ سے ثابت ہے کہ پڑھنا لہم اللہ کا درمیان سورہ فاتحہ اور دوسری سورہ کے
 نماز میں امام صاحب کے نزدیک حسن ہے، باوجودیکہ غلیظۃ المصلیٰ وغیرہ سے ثابت ہے کہ
 یہ سنت ثابت نہیں تھی۔ چوتھے یہ کہ صاحب سیف الاسلام کے نزدیک مقصود مولد کے
 مطلق اجلال اور توقیر اور تعظیم آنحضرت صلعم ہے اور ان کے لئے کوئی وقت اور ہیئت
 شرع میں نہیں ہے تو پھر کس واسطے تمام اہل بدعت ہیئت اور وقت اسکے واسطے خلاف
 شرع قرار دیتے ہیں در سباب میں سائل کہتے ہیں اجلال اور تعظیم آنحضرت کون کیا
 کرتا ہے اور کون شخص اسکو ممنوع بتلاتا ہے یہ بیان صاحب سالہ کا قاطع مادہ
 نزاع ہے منکرین مولد مرجع تعیین وقت اور ہیئت ہی کو تو خلاف سنت کہتے ہیں اور
 وہ اجلال و تعظیم اور ذکر آنحضرت صلعم سے ہرگز مانع نہیں بلکہ وہ اسکو عین سعادت
 سمجھتے ہیں اور مجوز مولد خود مقرر ہیں کہ توقیت اور ہیئت شرع میں کچھ اصل نہیں
 رکھتی پس تصنیف رسائل اسباب میں کرنا اور اس بحث کو تطویل دینا صاحب سیف الاسلام
 کے فرمانے کے موافق محض عبث ہے الحمد للہ علی اتمام الحجۃ +

سوال اگر کوئی کہے کہ اعراب قرآن مجید اور صرف و نحو اور ایسے ہی تفسیر قرآن مجید اور
 سورتوں کا نام لکھنا اور تعیین رکوعوں کی جو کلام اللہ میں ہوئی ہے وجود اسکا زائد
 آنحضرت صلعم میں نہ تھا تو چاہئے کہ یہ سب بدعت اور ممنوع ہو جائیں؟
 جواب اسکا یہ ہے کہ اعراب قرآن باجماع علماء درست اور جائز ہیں اور ضرورت
 شرعی بھی اسکی مجوز ہے اگر اعراب قرآن مجید میں نہوتے تو عالموں کو بھی اسکا
 پڑھنا اصعب ہوتا اور عوام کا تو حال قابل لکھنے کی نہیں۔ اور صرف و نحو بدعت
 نہیں ہے حضرت امیر المومنین علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے تکلم فی النسخ ثابت ہے اور
 ابن عباس نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے نقل کیا کہ انھوں نے ابو الاسود کو وضع نحو کے ساتھ
 حکم کیا علامہ بریل اگر صرف و نحو پڑھی جائے تو عجبی لوگ قرآن مجید اور حدیث شریف کو

بخوبی نہیں سمجھ سکتے اور تفسیر وغیرہ کا حال یہ ہے کہ براہیم غنی سے روایت کرتے
 کہ نقطہ المصاحف یعنی مکروہ جانتے تھے قرآن مجید میں نقطہ دیئے کو۔ اور ابن سیرین
 سے ہے کہ نقطہ والفواح و الخواتم و عن ابن مسعود و مجاہد انما کرہ التفسیر و اخرج
 ابن ابی داؤد و عن النخعی انہ کان یکرہ العواشر و الفواح و تفسیر المصحف و ان یمکتب
 فیہ سورۃ کذا و کذا و اخرج عنہ انہ اتی المصحف مکتوب فیہ سورۃ کذا و کذا آیتہ فقال حم
 فان ابن مسعود کان یکرہہ (ترجمہ) ابن سیرین نے مکروہ کہا ہے نقطہ دیئے کو اور سورتوں
 کے آغاز و خاتمہ لکھنے کو اور ابن مسعود اور مجاہد سے روایت ہے کہ مکروہ سمجھا انھوں نے
 کلام اللہ میں تفسیر یعنی عشر وغیرہ بنانے کو اور ابن ابی داؤد نے غنی سے روایت کی ہے
 کہ مکروہ جانتے تھے وہ کلام اللہ میں عشر اور آغاز سورتوں کے لکھنے کو اور تفسیر قرآن کو
 اور اسکو کہ لکھا جاوے اسمیں کہ یہ فلاں فلاں سورۃ ہے اور غنی سے یہ بھی روایت ہے
 کہ آئے وہ قرآن کے پاس و اسمیں لکھا ہوا تھا کہ اس صورت میں اس قدر آیتیں ہیں
 پس حکم کیا کہ مٹا ڈالو اسکو واسطے کہ ابن مسعود مکروہ جانتے تھے اسکو۔ و قال الحلیمی یکرہ
 کتابۃ الاعتار و الاخماس و اسماء السور و عدد الآیات فیہ لقولہ جرد و القرآن و اما نقطہ
 فیجوز لانہ ییسر لہ سورۃ فیتوہم لاجلہا مالیس بقرآن قرنا و انما ہی دلالات علی
 ہیئۃ المفرد و لا یضرب ثباتہا لمن یحتاج الیہا لہتان (ترجمہ) اور کہا حلیمی نے کہ مکروہ
 ہے قرآن مجید میں لکھنا عشر اور خمس و زام سورتوں کا اور تعداد آیتوں کی واسطے
 فرمانے ابن مسعود کے کہ مجرد و تم قرآن یعنی غیر قرآن سے مگر نقطوں کا لگانا جائز ہے
 واسطے کہ نقطوں کی ایسی صورت نہیں ہے کہ جس سے وہم اس امر کا ہو کہ یہ داخل قرآن
 ہیں اور یہ صرف دالات ہیں ہیئت مفرد پر اور ضرر نہیں ہے لگانا نقطوں کا اس شخص کے
 واسطے جو محتاج انکا ہے۔ فقہ ابواللیث میں ہے کہ بعض الناس النقط و التعتین فی
 المصاحف و یقول ابی حنیفہ و حجتہ ماروی عن عبد اللہ بن مسعود انہ قال جرد و القرآن

والاکتبوا فیہ شیا مع کلام اللہ تعالیٰ ولا تعشروا ولا تنقطوا وزینوا باحسن الاصوات
 واعرلوه فانہ عربی ولكن نقول النقطه استغنیہ لوضل لا باس لان المسلمین قد توارثوا
 ذلک واحتاجوا الیہ خاصۃ للجمع لا بد من النقطه والعلامات لانہم مشکفون انتہی
 (ترجمہ) اور مکروہ سمجھا ہے بعض آدمیوں نے قرآن میں نقطہ دینے اور عشر بنانے
 کو اور یہی قول امام ابو حنیفہ کا ہے اور دلیل انہی فرمانا ابن مسعود کا ہے کہ محمد
 کرو تم قرآن کو اور نہ لکھو تم اس میں کوئی شے کلام الہی کے ساتھ اور نہ عشر بناؤ تم
 اور نہ نقطہ دو تم اور بڑھو تم اسکو بہتر آواز سے اور اعراب دو اس واسطے کہ وہ عربی ہے
 مگر ہم کہتے ہیں کہ نقطہ دینا اور عشر بنانا کچھ بڑا نہیں ہے اس واسطے کہ مسلمان کرتے
 آئے ہیں اسکو اور محتاج ہیں اسکی خصوصاً عجی لوگوں کے واسطے نقطہ دینا اور علامات
 بنانا ضرور ہے اس واسطے کہ ان لوگوں کی تلاوت تکلف ہوتی ہے۔ خلاصہ یہ کہ ان اشیاء
 میں بھی علماء نے بہت کچھ کلام کیا ہے علاوہ بریں مولد کا قیاس اس پر قیاس مع الفاظ
 ہے اس واسطے کہ ان چیزوں سے صیانت قرآن شریف کی لحن اور تحریف سے ہوتی ہے
 بخلاف مولد مروج کے قال النووی نقطہ المصحف مشککہ مستحب لانہ صیانت لہ من
 اللحن والتحریف یعنی قرآن میں نقطہ دینا مستحب ہے اسلئے کہ وہ سبب ہیں حفظ
 قرآن کے لحن اور تحریف کے۔ ایسی چیزیں البتہ قواعد شرعیہ سے مستنبط ہیں اور باجماع
 علماء بعض ان اشیاء کی مستحب ہیں اور بعض جائز اور مباح چونکہ کلام طرفین
 سے طوالت کو پہنچایا ہے اور بہت بسط اور تفصیل کو چاہتا ہے لہذا اب ہم متعجب
 اسباب کی کرتے ہیں کہ آیا مولد جائز اور مستحب یا بدعت اور مکروہ اور جو چیز کوئی
 شخص دین میں اصلاحات کرے وہ بغیر دلیل شرعی جائز ہے یا ممنوع۔ عاقل مینہ
 کو چاہئے کہ ہمارے کلام کو خوب غور سے دیکھے اور جو کچھ تحقیق بدعت اور آلہ مخافین
 میں ہے لکھا اسکو بھی محفوظ رکھو اب یہاں پر دوبارہ تین قابل ذکر ہیں اول یہ کہ فقہاء کے

کلام سے ایسی امور میں مستند ہوتا ہے دوسرے یہ کہ قول راجح اسباب میں من حیث الدلیل
 کیا ہے جانا چاہئے کہ فقہاء حنفیہ اسباب میں مختلف ہیں کہ آیا جو امر شایع علیہ الصلوٰۃ
 والسلام سے ثابت ہو اور محدث فی الدین ہوا سکا کیا حکم ہے انکی بعض جزئیات سے
 یہ ثابت ہوتا ہے کہ ایسی شے ممنوع ہے اور بعض اس پر راسخ کرتے ہیں کہ ایسی چیز جائز
 اور مباح ہے بلکہ ایک ہی شخص اپنی کتاب میں دو نواطیج کی باتیں لکھتا ہے دو تین
 مثالیں بطریق نمونہ کے ذکر کی جاتی ہیں مثلاً فتاویٰ عالمگیری میں لکھا ہے فی المحیط
 قراۃ الکفرون الی آخرہ مع الجمع مکروہہ لانا بدعتہ تم نقل عن الصحابۃ والنابعین انہ
 (ترجمہ) محیط میں ہے کہ پڑھنا قل یا ایہا الکفرون کا جمع کر کے مکروہ ہے اس واسطے کہ وہ بدعت
 ہے صحابہ و تابعین سے منقول نہیں ہے۔ اور اسی عالمگیری میں ہے ولا باس باجماعہم
 علی قراۃ الاستخلاص جہرا عند ختم القرآن وقرأوا حدیث الباقون فہو اولی انتی ترجمہ
 اور مضائقہ نہیں ہے جمع ہونا آدمیوں کا واسطے پڑھنے قل ہو اللہ کے جہر وقت ختم قرآن مجید
 کے اور اگر ایک شخص پڑھے اور باقی لوگ نہیں تو یہ اونٹ ہے اور بھی اسیں ہے ارعاء
 عند ختم القرآن فی شہر رمضان مکروہ لکن ہذا شے لایفتی بہ کذا فی خزائن الفتاویٰ
 (ترجمہ) دعا مانگنا وقت ختم قرآن مجید کے رمضان شریف میں مکروہ ہے مگر ایسے پر
 فتوے نہ دینا چاہئے خزانۃ الفتاویٰ میں یہاں ہے اور بھی اسیں ہے لا باس بکتابۃ
 اسمی السور عدد الای و ہوا مکان احد فہو بدعت حسنۃ یعنی مضائقہ نہیں ہے سورہ کا
 نام لکھنا قرآن مجید میں اور شمار آیتوں کا اگرچہ یہ فعل جدید ہے لیکن بدعت حسنۃ ہے
 اسطرح ہر ایہ میں ہے لا ینقل فی المصلی قبل العید لانا علیہ السلام لم یفعلہ مع حرمہ
 علی الصلوۃ یعنی عید گاہ میں قبل نماز عید کے نقل جائز نہیں ہے اس واسطے کہ رسول خدا
 نہیں پڑھا ہے باوجود حرمیں ہونیکے تا زیر آدھی مہینے ہے مگر ان ینقل بعد
 طلوع الفجر اکثر من رکعتی الفجر یعنی مکروہ ہے نقل پڑھنا بعد طلوع فجر کے سوا دوسرے سنت

فجر کے اور یہ بھی اسی میں ہے لا باس تجلیۃ المصطفیٰ لما فیہ من تعظیۃ یعنی تشریف قرآن درست ہے اس واسطے کہ اس سے تعظیم ثابت ہوتی ہے اور بھی اسی میں ہے کہ نیت زبان سے کرنی درست ہے چنانچہ شرح فیہ میں ہے لکن عدم النقل وکونہ بدعتہ لاینافی کونہ حسنہ بقصد اجتماع الغزینیۃ علی ما اشار الیہ فی الہدایۃ وصرح بہ فی التجنیس (ترجمہ) لیکن منقول نہ ہونا اور عبت ہونا الفاظ بیت کا منافی اس کے حرج کے نہیں بوجہ قصد جمع ہونے عزیمت کے جیسا کہ اشارہ ہے اس امر کی طرف ہدایہ اور تصریح اسکی تجنیس میں ہے۔ الغرض جب کسی چیز کو بسبب عدم نقل آنحضرت صلعم کے ممنوع اور مکروہ بتلاتے ہیں اسی چیز کو باوجود عدم نقل کے جائز اور مباح کہہ دیتے ہیں اگرچہ بحسب تدفین نظر کے بعض احوال میں جنگو فقہانے مباح کہا ہے اور ان چیزوں میں جنگو بحسب عدم نقل کے ممنوع کہا ہے فرق معلوم ہوتا ہے چنانچہ ہم آگے بیان کریں گے باقی رہی تحقیق دوسری بات کی کہ آیا کون ان دونوں شخصوں میں حق بالاتابا ہے سو بیان اُسکایہ ہے کہ موافق اقوال سلف اور صحابہ کرام اور حدیث حضرت خیر الانام کے قول اُن لوگوں کا جو محدث فی الدین سے منع کرتے ہیں حق بالاتابا ہے اور اہل بدعت بسباب میں خطا پر ہیں تفصیل اُسکی یہ ہو کہ ترمذی میں مجاہد سے روایت ہے کہ انھوں نے کہا دخلت مع عبداللہ بن عمر المسجد وقد اذن فیہ فتوبنا لموزن فخرج عبداللہ بن عمر من المسجد وقال اخرج من عندہ المبتدع یعنی حضرت عبداللہ بن عمر ایک مسجد میں گئے اور ایک شخص نے وہاں توبہ کی یعنی الصدۃ الصلوۃ پس حضرت عبداللہ بن عمر مسجد سے نکلے اور کہا کہ نکل آؤ اس بدعتی کے پاس سنن ابو داؤد میں بھی اسی طرح باعتبار اہل مصلحت کے دیکھو حضرت عبداللہ بن عمر نے توبہ کی انکار کیا باوجودیکہ یہ مصلحت اور مزاحمت کے نہیں ہیں بل اگر لکھنا اُن لوگوں کا جو محدثات فی الدین کو بغیر دلیل شرعیہ جائز رکھتے ہیں درست ہوتا تو عبداللہ بن عمر اسکو کیوں بڑا کتھو صاحب سیف الاسلام اس کے جواب میں کہا کہ لاعلی قاری نے شرح مؤطا امام محمد میں لکھا عن بلال قال

امر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان لا اتوب فی شئ من الصلوة الا فی الفجر یعنی بلال کہتے ہیں کہ حکم
 دیا مجھ کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکا کہ نہ ثبوت کہوں میں کسی نماز کے وقت بجز فجر کے اور کہا
 کہ انکار حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما میں کہ یہ بظاہر مزام و مخالف کلامی حدیث شریف باشد
 مؤید مذہب طائفہ اسماعیلیہ نسبت الخ جواب سکا یہ ہے کہ یہ روایت بلال کی ہے اور حضرت
 ابن عمر سے بوں منقول ہے کہ وروئی مجاہد قال دخلت مع ابن عمر مسجد البصی فیما انظر
 وسمعت المؤذن یتوب فخصب قال قم حتی تخرج من عند هذا المبتدع واما کان التثویب علی
 عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الا فی صلوة الفجر کذا فی العنایہ زترجمہ اور بیان کیا مجاہد نے کہ دخل
 ہوا میں عبد اللہ بن عمر کے پاس ایک سبائی میں واسطے اداے نماز فجر کے اور سنا انھوں نے
 مؤذن کو تہنیت کہتے ہیں حصہ ہوئے اور کہا گھٹڑے ہوتا کہ نکلیں اس بدعتی کے پاس سے
 اسلئے کہ نہ تو فی حق تہنیت زمانہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم میں سوا فجر کے ایسا ہی ہے عنایہ میں
 پس معلوم ہوا کہ حضرت عبد اللہ بن عمر نے بسبب نہونے تہنیت عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 میں اس شخص کو مبتدع کہا نہ اس جیسے کہ تہی اس فعل کے موافق روایت حضرت
 بلال کی وارد ہے اور تعجب ہے کہ صاحب سیف الاسلام لکھا ونا یأذین خصوص یعنی
 مسئلہ تہنیت ہم ہر گاہ بسیار سے ازائمہ دین حکم استخوان فرمودہ اند پس حکم بدعت شرع
 چنانچہ اسماعیلیہ بجا فرمودہ اند برآں جاری نمودن مردود است انتہی جواب سکا یہ ہے
 کہ ہر گاہ موافق اقرار صاحب سیف الاسلام اپنے منہ سے صلوة فجر کے تہنیت کو دیا
 پھر کیونکر حکم استخوان ائمہ دین کا صحیح رہیگا آیا انھوں نے اس امر کو اپنی رائے سے
 نکالا یا کسی حدیث سے اگر امر نافی ہو تو اسکا بیان کرنا چاہئے اور اگر امر اول ہے تو صاحب
 سیف کے نزدیک آیا باوجود مخالفت اور نہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حکم استخوان ائمہ دین مردود
 یا مقبول اگر مردود ہے تو طعن کرنا بجا ہے اور اگر مقبول ہے تو وہ ہے اس ایمان پر
 بخاری نے عکرمہ روایت کی قال بن عباس وانظر لسمع من الدعاء فاجنبہ فانی

محمدت رسول اللہ صلی علیہ وسلم واصحابہ لا یفعلون ذلک یعنی لما حضرت ابن عباس نے خیال
 رکھا صحیح کا دعائیں اور پیر پیر کراؤں سے اس واسطے کہ دیکھا میں نے رسول خدا صلی علیہ وسلم اور ان کے
 اصحاب کو کہ نہیں کرتے تھے اسکو۔ ظہرائی نے قیس بن جازم سے روایت کی ذکر نان
 مسعود قاص مجلس باللیل ویقول للناس قولوا کذلک فقال لذرأیتوہ فاجبرونی
 فاجبروہ فجام عبد اللہ متعفا فقال من عرفنی فقد عرفنی ومن لم یعرفنی فاما عبد اللہ بن
 مسعود فعلمون انکم لا ہدی من محمد صلی علیہ وسلم واصحابہ یعنی انکم متعلقون بدین ضلالتہ و فی بعض
 فقد جلبتم بدعتہ ظلمنا تقد فضلتم اصحاب محمد صلی علیہ وسلم علما انتہی (ترجمہ) ذکر کیا گیا عبد اللہ
 بن مسعود سے ایک واعظ کہ بیٹھتا ہے وہ رات کو اور لوگوں سے کہتا ہے کہ تم فلاں چیز
 پڑھو کہا حضرت عبد اللہ بن مسعود نے کہ جب اسکو دیکھو تو جھکو خبر دینا پس جب خبر دی گئی
 لوگوں نے آئے عبد اللہ بن مسعود را سخا لیکہ غضبنا کہ تھے اور کہا جس آدمی نے مجھے
 پہچان لیا تو بہتر ہے اور جس نے نہ پہچانا تو جان لے کہ میں عبد اللہ ... ہوں
 لے لوگو تم جانتے ہو کیا اپنے آپ کو زیادہ ہدایت والا محمد رسول اللہ صلی علیہ وسلم اور ان کے صحابہ
 سے یعنی تم پڑھتے ہو یہ ضلالت کے طریق میں اور ایک روایت میں ہے کہ کسی نے تنزی
 بدعت تاریک کیا ثبوت گئے تم اصحاب محمد صلی علیہ وسلم سے باعتبار علم کے۔ بحر الرانی میں ہے
 عن ابن مسعود انه سمع قوله ما اجتمعوا فی مسجد ویصلون علی النبی جہرا فراح ایسم فقال لعبد
 ذلک فی عہدہ صلی علیہ وسلم و ما را کم الا مبتدعین فما نال یدکر ذلک تھے آخر جم من المسلمین تھے
 اخرج الدارمی عن الاممش قال قال عبد اللہ ما ہا الناس انکم ستحدثون وسیرتکم
 فاذا را تم ضلیکم بالامر الاول و فی شرح المحم ان ربلا یوم العید اراد ان یصلی قبل
 صلوۃ العید فہناہ علی رضہ فقال رجل یا امیر المؤمنین انی اعلم ان اللہ لا یعذب علی صلوۃ
 فقال علی رضہ و انی اعلم ان اللہ لا ینیب علی فعل تھے یفعلہ رسول اللہ صلی علیہ وسلم او یحب علیہ
 فیکون صلوۃ تک جثا و لعبت حرام فعل اللہ یعذبکم لمخالفاتک الرسول صلی علیہ وسلم تھے

(ترجمہ) ابن مسعود سے روایت ہے کہ سنا، انہوں نے ایک قوم کو کہ صحیح ہوتے ہیں وہ ایک مسجد میں اور درود پہنچتے ہیں وہ آنحضرت پر باوازلہ پس گئے شام کے وقت عبداللہ ابن مسعود اُنکے پاس اور کہا کہ نہیں پائی جمنے یہ بات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ عہد میں اور نہیں جانتا ہوں میں تم کو کہ بدعتی ہیں یہ کہتے رہتے آئے، بہا مکہ کہ نکال دیا انکو مسجد سے۔ اور عیش سے دارمی نے روایت کی کہ کہا عبد اللہ ابن مسعود نے کہ لے لوگوں بیشک قریب ہے کہ ایجا کرو گے تم یعنی بدعات اور عادات کئے جائیں گے تمہارے واسطے پس جو وقت کہ دیکھو تم لازم پکڑو تم امر اول کو۔ شرح مجمع میں ہے کہ ایک آدمی نے عید کے روز ارادہ کیا کہ نماز پڑھے قبل صلوٰۃ عید کے پس منع فرمایا اسکو حضرت علیؑ نے اُس آدمی نے کہا کیا امیر المؤمنینؑ میں جانتا ہوں کہ اللہ عذاب نماز پر نہیں کرتا فرمایا حضرت علیؑ نے کہ میں جانتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ نواب نہیں دیتا کسی فعل پر یہاں تک کہ کیا ہو اسکو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے یا برا بھلا کہتا ہو پس ہو وگئی نماز تیری عبت اور فعل عبت حرام ہوتا ہے پس غلب ہے کہ خدا مجھ کو معذب کرے گا بوجہ مخالفت بنی صلعم کے۔ صاحب سیف الاسلام نے جو تفسیر کبیر سے نقل کیا سو وہ مخدوش ہی دو وجہ سے اول یہ کہ اس روایت کے مخالف ہے اور یہ روایت قوی ہے اور روایت تفسیر کبیر ضعیف ہے اور نہ خیال ان نشان جناب قضوی دوسرے یہ کہ فقط جناب مرتضیٰ علیؑ نے انایت الذی نبی عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا دیکھا تو نے اُس شخص کو کہ منع کرتا ہے بندہ کو جب نماز پڑھتا ہے) کا خیال کیا نہ یہ کہ اس نماز کے پڑھنے کو چاہا سمجھا ہوا اور صاحب سالہ کو مفید جب ہوتا کہ وہ اسکو اچھا سمجھتے اور قاضی خاں سے جو نقل کیا وہ ہی خفیوں کے نزدیک قابل اعتبار نہیں اور صاحب اور تابعین اگر کوئی فعل کریں و حضرت خلفاء راشدینؓ اس سے منع کریں تو اتباع خلفاء راشدینؓ کا چاہئے صاحب سیف الاسلام نے کہا کہ اُس زمانہ میں سولے صحابہ و تابعین کے

اور آدمی نہ ہے کہ قبل نماز عید کے نماز پڑھتے ہوں سو اسکا جواب یہ ہے کہ اگر صحابی یا تابعی نے اپنی غلطی سے کوئی کام کیا ہوا اور خلفاء اربعہ میں سے یا اور کا جرحابہ میں سے کسی نے اس فعل کی ممانعت کی ہو تو صاحب سیف الاسلام کے نزدیک اسکا قول قابل قبول ہے^(۱) یہاں مطلب فقط اس قدر ہے کہ حضرت علی مرتضیٰ نے ممانعت میں اس شخص کو قرار دیا اور اسکو اس فعل سے منع کیا اور تعریف بدعت حسنہ اور سیئہ بدعتیہ جو معنی لغین ممانعت کے معنی سمجھتے ہیں وہ بھی جناب تفسیر علی کے قول سے باطل ہوگا اس واسطے کہ اہل بدعت کے نزدیک معنی بدعت سیئہ کے یہ ہیں کہ ممانعت حدیث میں آئی ہو اور اس شخص نے جبکہ حضرت مرتضیٰ علی نے منع کیا تھا باعتبار اس معنی کے ہرگز ممانعت آنحضرت کی نہیں اور بھی مزاحمت سنت کا بدعت سیئہ میں وہی لوگ اعتبار کرتے ہیں کہ تقسیم بدعت کے قائل ہیں اور سنن خلفائے راشدین اُن کے زعم میں بدعت حسنہ داخل اور جب اہل اعمال و افعال خلفائے راشدین کا بقول محقق انواع سنت سے محدود ہونا سابقاً ثابت ہو گیا کما بینا ہ مفصلاً مفہوم بدعت سیئہ میں مزاحمت سنت کا اعتبار خلاف تحقیق محققین اور باطل ہو گیا فرمایا مولانا عصمت الدہسہاروی نے رسالہ جد الفخامین فلا عبرة باقیل غا البدعة المحطورة المنوع عنها بدعة تراجم سنۃ ماثورة و ما لم یکن ہکذا فلا باس بہ (ترجمہ) پس نہیں اعتبار ہے اس قول کا کہ بدعت سیئہ و ممنوعہ وہی کہ جسے کسی سنت کی مزاحم ہو اور جو ایسی نہ ہو اس میں کچھ نہیں۔ اور فقہانے بالتصریح صلوٰۃ قبل عید کو منع لکھا ہے برآن شرح مواہب الرحمن میں ہے ویکرہ التقل قبلہا مطلقاً یعنی فی المصلی وغیرہ بعد اے بعد الصلوٰۃ فی المصلی فی اختیار الجہوت قول ابن عباس بن رسول الصلعم خرج فصد بعم العید ولم یصل قبلہا ولا بعدہ متفق علیہ الخ (ترجمہ) اور مکروہ ہے نفل پڑھنا قبل نماز عید کے مطلقاً یعنی عید گاہ میں ہوا اور جگہ اور بعد نماز کے بھی عید گاہ میں موافق مذہب

جمہور کے واسطے روایت ابن عباس کے کہ رسول خدا صلعم تشریف لائے اور لوگوں
 کو عید کی غازیٹ پڑھائے اور نماز نہ پڑھی قبل اُن کے اور نہ بعد اُن کے بخاری و مسلم میں
 روایت ہے اور جو بعض کتابوں میں فقہ کی عدم کراہت اسکی لکھی ہے سو وہ ثنی
 خطا پر ہے۔ در مختار ہدایہ برہان شریعہ مواہب الرحمن موجود ہیں نہیں دیکھ لوزنہ
 نے ابوالکاک اشعری سے روایت کی قلت لابی یا ابت انک قد صلیت خلف رسول
 صلعم والی بکرو عمر و عثمان و علی ہنا بالکوفۃ نحو امن خمس سنین اکا نوا القنتون ہے
 نبی محدث (ترجمہ) میں نے اپنے باپ کو چھاکہ لے باپ نے غازیٹ پڑھی ہے پیچھے رسول خدا
 صلعم اور حضرت ابوبکر اور حضرت عمر اور حضرت عثمان کے اور پیچھے حضرت علی کے
 یہاں کوفہ میں قریب پچاس برس تک کیا وہ لوگ قنوت پڑھا کرتے تھے یعنی غازیٹ
 میں کہا لے میسر بیٹے یہ بدعت ہے۔ اور ترمذی نے عبد اللہ بن مغفل سے روایت کیا
 قال سمعی ابی وانا فی الصلوۃ اقول بسم اللہ الرحمن الرحیم فقال لی ما فی نبی محدث ایاک لک
 قال ولم اری احدا من اصحاب رسول اللہ صلعم کان البغض لیلہ لحدث فی الاسلام
 یعنی منہ وقد صلیت مع النبی صلعم و مع ابوبکر و عمر و عثمان فلم یسمع احدا منهم یقول ہا
 فلا تقبلہا اذا انت صلیت فقل الحمد للہ رب العالمین انتہی (ترجمہ) اسے باپ نے سنا
 میرا نماز میں بسم اللہ الرحمن الرحیم انھوں نے مجھ سے کہا کہ بٹیا یہ بدعت ہے اور بجانا اپنے
 آپ کو بدعت ہے اور کہا کہ نہیں دیکھائیے کیونکہ اصحاب رسول اللہ صلعم سے کہنے
 مبغوض زیادہ رکھتا ہو محدث فی الاسلام کو اور بیشک غازیٹ پڑھی ہے میں نے ساتھ
 آنحضرت صلعم اور ابوبکر و عمر اور عثمان کے اور نہیں مستثنائیے کیونکہ انہیں سے
 کہہتا ہوا سکو پس نہ کہنا اسکو اور جب غازیٹ پڑھی تو الحمد للہ رب العالمین کہنا۔ ابو
 جواب اس قسم کی روایتوں کا جو سیف الاسلام میں لکھا ہے کہ نماز اور غیر نماز میں
 فرق ہے اس واسطے کہ نماز میں مہلت اور وقت شایع کی طرف سے چاہئے سو محض پوچھ ہے

اس واسطے کہ طبع توفیق اور سہولت مخصوصہ نماز میں بغیر شایع کے ثابت نہیں ہوتی اسی
 طبع ہر امر دین میں سمجھ لینا چاہئے جو افعال قبیل عبادات کے ہیں اسیں بغیر شایع کے
 وقت مقرر کرنا اور تخصیص کرنا خطا ہے علاوہ بریں صحابہ کرام نے فقط بدعت ہونے
 کے سبب ان چیزوں سے منع فرمایا نہ یہ کہ احداث ان چیزوں خاص میں منع ہے
 اور ان احداث درست ہے یہ فقرہ بھی محض غلط ہے ترجمہ نے عمارہ بن ربیعہ نقل کیا
 کہ بشیر بن مروان خطبہ پڑھتا تھا اور اپنے ہاتھ دعا میں اٹھاتا تھا فقال عمارہ قبح اللہ ما تہم
 الیدین القصیرین لقد رایت رسول اللہ صلی علیہ وسلم و ما یرید علی ان یقول ہکذا و اشار بشیم
 (ترجمہ) پس کہا عمارہ نے خراب کرنا خدا یا ان دونوں ہاتھوں کو کہ چھوٹے چھوٹے ہیں
 بیشکٹ یکھا میں نے رسول خدا صلی علیہ وسلم کو یعنی خطبہ پڑھتے اور نہیں زیادہ کرتی تھی اس بات
 کہ اشارہ کرتے اطمح اور اشارہ کیا بشیم نے انگشت شہادت کے - بخاری اور مسلم نے اپنا
 عمر سے نقل کیا عن حفص بن عاصم قال کنت مع ابن عمر فی سفر فصلی بنا رکعتین ثم
 انصرف فاکلی علی خشبہ رحد فقرأنا ساقیا فقال لی ما تصنع ہولاء قال قلت لیسحون قال
 لو کنت مسجلا لکنتم صلوٰتی یا ابن اخی صحبت رسول اللہ صلی علیہ وسلم حتی مضی بسبیلہ لم یرد علی
 رکعتین ثم قال لقد کان لکم فی رسول اللہ اسوہ حسنہ (ترجمہ) حفص ابن عاصم کہتے
 ہیں کہ تھا میں ابن عمر کے ساتھ ایک سفر میں پس نماز پڑھی دو رکعت پھر پھرے اور
 سنجہ لگایا کجاوہ کی لکڑی پر اور دیکھا انھوں نے آدمیوں کو کھڑے ہوئے مجھ سے پوچھا کہ یہ
 لوگ کیا کہتے ہیں میں نے کہا کہ لوگ نقل پڑھتے ہیں انھوں نے کہا کہ اگر میں نقل پڑھتا
 تو اپنی نماز کو میں پورا کرتا یعنی قصیر کرتا ہے میرے بھتیجے صحبت میں رہا میں رسول خدا صلی علیہ
 وسلم کی یہاں تک کہ انتقال فرمایا انھیں زیادہ کہتے تھے دو رکعتوں پر پھر کہا کہ ہے تمہارے
 واسطے اتباع رسول میں بہتری - صاحبہ بیضا نے جو نقل کیا ان عبد اللہ بن عمر کان
 یری ابنہ عبد اللہ المنفل فی السفر ولا ینکر علیہ (ترجمہ) عبد اللہ بن عمر دیکھتے تھے اپنے

بیٹے عبداللہ کو نفل پڑھتے سفر میں اور نہ منع کرتے تھے اُنکو۔ سو مثنائی ہمارے (میں نے) نہیں
 عدم انکار عبداللہ ابن عمر کا جائز ہے کہ اس سب سے ہو کہ بہت اشخاص مختلف
 فی السفر کو مسنون جانتے تھے اور اُنکے بیٹے بھی اسی قسم کے لوگوں میں ہوں کیونکہ
 مختلف فیہ تھا اور بعض جگہ خفیف مخالفت میں انکار لازم نہیں آتا اسوجہ کچھ کہتے
 تھے ہوتا وجہ آخر لیکن جنس بن عامر سے جو انھوں نے کہا اُس سے صاف معلوم ہوتا
 ہے کہ اُنکے نزدیک یہ فعل اچھا نہ تھا اور ایسی روایتیں بھی اُن سے کتب حدیث میں
 منقول ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ اُنکے نزدیک یہ بات مقرر اسے تھی کہ جو بات
 سے ثابت ہو اُسکو نہ کرنا چاہئے لیکن اس قسم کے مسائل کہ جس میں طرفین میں سے ایک
 ہوں قابل انکار اور ملامت نہیں ہوتی اور جو کوئی اہل سنت و جماعت کی طرف
 نسبت اس امر کی کرے جیسے حضرات مخالفین کرتے ہیں کہ ہر چیز میں جو مختلف فیہ ہیں
 ہیں یہ لوگ نسبت ضلالت کی ہیں سو محض غلط ہے مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے
 کہ ابن عمر نے ایک قوم کو دیکھا کہ وہ بعد سنتوں فجر کے لیٹ گئے پھر ابن عمر نے اُنکو
 منع فرمایا اُنہوں نے کہا کہ ہم ارادہ سنت کے اتباع کا کرتے ہیں ابن عمر نے کہا کہ اُن سے
 کہہ دو کہ یہ بدعت ہے اس روایت سے صریح معلوم ہوتا ہے کہ عبداللہ ابن عمر کے نزدیک
 جو چیز بدعت تھی اُس کے فاعل کو اور اُسکو وہ اچھا نہیں جانتے تھے صاحب سیف الاسلام
 نے جو اسکا جواب دیا وہ بہت ضعیف ہے اس واسطے کہ اگر بعض علماء کے نزدیک یہ فعل
 فرض ہو تو یہ کچھ مفید مدعا ہے مخالفین نہیں اس واسطے کہ کلام اسباب میں ہے کہ
 حضرت ابن عمر کے نزدیک جو چیز سنت سے ثابت تھی اُسکو وہ بدعت اور برا جانتے
 تھے اہل بدعت کی طرح یہ نہیں کہتے تھے کہ اسکی ممانعت نہیں آئی اور اس میں کیا ثبات
 ہے اور یہ جو صاحب سیف الاسلام نے لکھا ازیں آخر ہم تا یہ عقیدہ اسما علیہ السلام
 نیست اولاً ایسا کہ حضرت ابن عمر در بیان امریکہ دیگر اثر سنت مید استند سنت نبوی

اس امر تعلیم فرمودند الخ سو مبنی ہے نہ سمجھنے مراد پر کیونکہ غایۃ الکلام میں یوں ہے
 ان ابن عمر رضی قواہم عنہما کہتے الفجر فارسل الیہم فہما ہم (ترجمہ) ابن عمر نے دیکھا
 ایک قوم کہ کہتے ہیں بعد سنت فجر کے پس بھیجا کہیکو پاس آگئے اور منع کیا انکو تہلیل
 اس روایت میں کہاں گنجائش اس تاویل کی ہے آیا وہ چیز جو باعث حسنہ ہو صاحب
 رسالہ کے نزدیک قابل نفی اور مانع ہے ایک مثال واسطے تہیہ اور تائید مذہب جو کہ
 لکھی جاتی ہے اسکو متوجہ ہو کر سننا چاہئے دیکھو صلوۃ الرغائب باوجود اس بات کے
 کہ اسکی نفی میں کوئی حدیث نہیں آئی اور بعض علماء اسکی تجویز کی طرف بھی گئی ہیں
 لکن علماء تحقیقین نے اسکو منع لکھا مستحکم شرح منیۃ المصلیٰ میں ہے ان انفلج بالجماعۃ
 علی سبیل التداعی مکروہ علی ما تقدم ماعد التراويح و صلوۃ الکسوف والاستسقاء فعلم ان
 کلام من صلوۃ الرغائب لیلة اول الجمعة من رجب و جمعة لیلة نصف من شعبان
 و صلوۃ القدر لیلة السابع و العشرین من رمضان شہادت شیعہ مکروہ و قد ذکرنا الکراہتہا و جہا
 سنہا ففعلہا بالجماعۃ ہی نافلۃ و لم یردہ الشرع و منها تخصیص سورۃ الاخلاص و القدر و لم یردہ
 بالشرع و منها تخصیص یوم الجمعة دون غیرہ و قد ورد انہی فی تخصیص یوم الجمعة یصلی
 و لیلة یقیام و منها ان العامة یعقدها و نہا سنتہ من سنن النبی صلعم فیکون فعلہا سببا
 لکذبہم علیہ الصلوۃ والسلام و نہا ان الصحابة و التابعین و من بعدہم من الائمة المجتہدین
 لم یقل شیعہ ما ان الصلوۃ انفلجوا کما مشہور عتین لما فتناعن السلف انہی (ترجمہ)
 نفل ٹہرنا جماعت کے ساتھ علی سبیل التداعی مکروہ ہے جیسا کہ گزرا سو تراویح اور نماز
 کسوف اور استسقاء کے میں معلوم ہوا کہ جماعت کے ساتھ ٹہرنا صلوۃ الرغائب کا رجب کے اول
 جمعہ کی شب میں اور صلوۃ البرۃ کا شب نصف شعبان میں اور صلوۃ القدر کا جمعہ
 کی ستائیسویں شب میں مکروہ ہے اور علمائے اسکی کراہت کی کئی وجہ لکھی ہیں اول
 کہ وہ نفل ہے اور ٹہرنا نفل کا جماعت کے ساتھ شرع میں نہیں آیا دوسرے اس میں خیر نہ

پڑھنا قائل ہوا اور مانا انزل نہ کا ہوتا ہے جو شرع میں وارد نہیں ہوا تیسرے خاص حکم لیا دن
 جمعہ کا ہوتا ہے حالانکہ جمعہ کے روز خاص حکم روزہ رکھنے اور اسکی رات میں خاص حکم قیام
 کرنے سے نئی آئی ہے چوتھے یہ کہ اعتقاد کریں گے عوام اسکو مسنون و منقول آنحضرت علیہ
 سے پس ہو ویکٹا پڑھنا اسکا سبب سطلے کذب عوام کے آنحضرت صلی علیہ وسلم پر یا بچوں پر یہ کہ صحابہ
 اور تابعین اور من بعد ہم من لائمۃ المجتہدین سے پہلے دو نماز منقول نہیں اگرچہ شرع
 ہوتیں تو انکے لوگوں سے کیونکر فوت ہوتیں۔ امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں کہا
 فی ہذا الحدیث النبی الصریح عن تخصیص لیلۃ الحجۃ بصلوۃ من بین الیالی و ہذا متفق
 علیہ کراہتہ و ارجح بہ العلماء علی کراہتہ ہذہ الصلوۃ المبتدعۃ الی تسمی الرغائب قائل اللہ فیہا
 و مختصر عما فاما بدعۃ منکرۃ عن البدع الی ہی ضلالۃ و جہالۃ و فیہا منکرات ظاہرۃ و
 قاصف جماعۃ من الائمۃ مصنفات نفیۃ فی تقدیمها و تضلیل مصلیہا و مبدعہا و دلائل
 قبحہا و بطلانہا و تضلیل فاعلمنا اکثر من ان تحصر والداعلم انتہی (ترجمہ) اس حدیث
 میں نئی صریح ہے خاص حکم لینے سے جمعہ کی شب کو اور راتوں سے واسطے نماز کے اور کراہت
 اسکی متفق علیہ ہے اور اس حدیث کو حجت پکڑا ہے علما نے کراہت اس نماز میں رت پر
 جبکہ نام صلوۃ الرغائب لعنت کرے خدا اسکی واضح اور مختصر پر اسواسطے کہ یہ نماز بدعت
 منکرہ ہے اور ان بدعات سے ہے جو ضلالت و جہالت میں اور اسمیں منکرات ظاہرہ
 ہیں اور ایک جامع نے اماموں سے کتابیں نفیس اس نماز کی برائی اور اسکے پڑھنے کے
 اور وجہ کی گمراہی میں تصنیف کی ہیں اور دلیلیں اس نماز کے بطلان و برائی اور کراہت
 پڑھنے والے کی گمراہی کی زیادہ اس سے ہیں کہ شمار کی جاویں والداعلم اور کمال الدین
 و میری نے شرح مہناج نووی میں لکھا ان صلوۃ الرغائب و صلوۃ لیلۃ نصف شعبان
 برعتان قبیحتان انتہی وقال ایضاً فیہ ان بعض الماکیۃ مر بقوم یصلون صلوۃ الرغائب
 و قوم کافین علی محرم حسن لہم علی حال المصلین لانہم یصلون انہم فی مصیۃ فیرجی بہا

بخلاف المصلین المذکورین فانهم یعلیون انهم فی عبادۃ فلا یتولون و یتغفرون انتہی
 (ترجمہ) صلوۃ الرغائب اور نماز شب نصف شعبان کی بدعت قبیحہ ہیں اور شرح
 مہناج میں یہ بھی لکھا ہے کہ ایک عالم ہلکی مذہب لوں سے ایسی قوم پر گریز جو پہلے
 تھے صلوۃ الرغائب اور دیکھا دوسری قوم کو کہ وہ بیٹھے ہیں اور حرام پر پسند اس قوم کے
 حال کو اچھا بتایا نماز پڑھنے والوں کے حال سے اسوئے کہ وہ لوگ جانتے ہیں کہ ہم گناہ
 کرتے ہیں تو شاید تو یہ بھی کر لیں بخلاف نماز پڑھنے والوں کے کہ وہ جانتے ہیں اپنے
 آپ کو عبادت میں پس یہ نہ تو یہ کریں گے اور نہ استغفار۔ ابن احمد محدث نے شعبان لایمان
 میں لکھا قال النبی صلعم لا تختصوا لیلة الحجۃ بقیام من بین الیالی المحرث و استل
 العلماء بهذا الحدیث علی ان صلوۃ الرغائب اتی فی لیلة اول جمعة من رجب منی عنہما
 و بالغ النووی فی شرح مسلم فی تفسیرہما و تفصیل مبدعہما و صرح فی شرح المہذب بانہما
 و صلوۃ لیلة نصف من شعبان بدعتان مذمومتان و منکران قبیحتان و قال الامام
 ابو شامہ لا اصل لہما و صرح کثیر من الائمۃ بان خبر ہما موضوع و من عمل بہ و اجتہد
 فیہما فهو من خدام الشیاطین انتہی (ترجمہ) فرمایا بنی صلعم نے نہ خاص کو قوم شب جمعہ
 کو واسطے نوافل کے اور راتوں سے دلیل لائے ہیں علماء اس حدیث سے اسبات پر
 کہ صلوۃ الرغائب جو رجب کے اول جمعہ کی شب کو پڑھتے ہیں ممنوع ہے اور سبائعہ کیا ہے
 نووی نے شرح مسلم میں اس نماز کی بُرائی اور اسکے نکالنے والے کی گمراہی میں اور
 تصریح کی ہے شرح مہذب میں کہ یہ نماز اور نماز شب نصف شعبان کی بدعت مذمومہ
 اور منکرہ قبیحہ ہے اور کہا امام ابو شامہ نے کہ اس نماز کی کچھ اصل نہیں ہے اور تصریح
 کی بہت سے اماموں نے اسکی کہ حدیثیں ان نمازوں کی موضوع ہیں اور جس شخص نے
 اسکے بموجب سچی کی اور عمل کیا وہ خدام شیاطین سے ہے۔ مجوزین اس نماز کی
 وہی دلیل پیش کرتے ہیں جو اہل بدعت جواز مولد و غیرہ میں دلیل لائے ہیں نصر المسلمین

میں طبقات حنفیہ سے نقل کیا فی باب الامامة من کتاب الصلوة من المحيط لا کبر لا ھند
 بالامام فی النوافل مطلقاً نحو القدر والغائب ولیلة نصف من شعبان ونحو ذلک
 لان ماراه المسلمون معنا فهو عند الحسن خصوصاً اذا استمرت فی البلاد والامصار
 العرف انما استمر نزل منزلة الاجتماع وكذلك العادة فاذا استمرت واشتهرت وفي اکثر بلاد
 الاسلام یعملون الغائب مع الامام وصلوة لیلة القدر ولم یشہروا ان النبی صلعم صلی
 لیلة النصف من شعبان ولیلة الغائب والقدر مع الجماعة ومع ذلک صلی المؤمنون
 فی اکثر اصمار الموحدين وبلادهم وماراه المسلمون حسناً فهو عند الحسن الخ (ترجمہ) اور باب
 الامامة کتاب الصلوة محیط میں ہے کہ مکروہ نہیں ہے اقتدار امام کا نوافل میں مطلقاً مثل
 نماز شب قدر کے اور غائب اور نماز شب نصف شعبان وغیرہ میں اس واسطے کہ مسلمان
 جس چیز کو مستحسن جانتے ہیں وہ خدا کے نزدیک بھی بہتر ہوتی ہے خصوصاً جب رائج
 ہو جاوے وہ بلاد اور اصمار میں اس واسطے کہ عرف رائج ہو جائے تو قاطع مقام اجماع
 ہوتا ہے اور ایسے ہی ہے عادت جب مستمر اور مشہور ہو جاتی ہے اور اکثر بلاد اسلام
 میں پڑھتے ہیں صلوة الغائب امام کے ساتھ اور صلوة لیلة القدر کو حالانکہ نہیں
 مشہور ہوا ہے کہ نبی صلعم نے پڑھا ہوتا شب نصف شعبان اور صلوة الغائب
 اور نماز شب قدر کو جماعت سے اور باوجود اسکے پڑھتے ہیں اسکو مسلمان اکثر بلاد و اصمار
 موحدين میں اور جن مکر کو مسلمان بہتر جانتے ہیں وہ خدا کے نزدیک بھی بہتر ہے ۔
 جائے عذر ہے کہ جو دلائل مجوزین مولد پیش کرتے ہیں وہی دلائل مجوز اس ناسخ
 بیان کرتے ہیں مثل حدیث ماراه المسلمون حسناً وعرف وغیرہ کے باوجودیکہ علمائے حجاز
 اور فقہائے مدینہ اور فضلاء متقدمین اور متاخرین ملا سبب رعبہ اسکے عدم جواز
 کے قائل ہیں اگر کوئی شبہ کرے کہ نووی وغیرہ نے جو منع اس نماز سے کیا ہے سو
 اس واسطے ہے کہ حدیث شریف میں ہنی تخصیص شب جمعہ سے آئی ہے اور اس سے لازم

نہیں آنا کہ جس میں تخصیص ہو ممنوع ہو جاوے تو جواب سکا یہ ہے کہ اگر مراد نہی سے
 یہ ہے کہ حاصل اس نماز کے واسطے نہی وارد ہوئی ہے سو یہ بات محض مذہب سے
 اور اگر مراد یہ ہے کہ اس حدیث میں تخصیص یوم جمعہ اور شب جمعہ سے مخالفت
 اور یہ بات صلوٰۃ رغائب میں پائی جاتی ہے تو جواب سکا یہ ہے کہ منع تخصیص
 یوم جمعہ اور شب جمعہ ایسا ہے کہ اپنی طرف سے آدمی تخصیص امور شرعیہ میں نہ کرے
 اور یہی بات اور بدعات میں بھی پائی جاتی ہے سو وہ بھی ممنوع ہو جاوے گی اور
 اگر یوں کہو کہ فقط یوم جمعہ اور شب جمعہ کی تخصیص تو منع ہے باقی اور ایام کی تخصیص
 جائز ہے تو یہ بات محض باطل ہے اور قابل التفات نہیں جبکہ تخصیص یوم جمعہ
 اور شب جمعہ جو کہ فاضلترین ایام و لیالی ہیں جائز ٹھہری تو اور دن اور رات کی
 تخصیص بدرجہ اولے جائز نہوگی اور یہ اُن لوگوں کے مذہب کے موافق قبل و قال ہے
 کہ جو اس حدیث سے اس نماز کو منع کرتے ہیں جیسا کہ شرح منیہ وغیرہ سے گزرا اور جو
 بعض شراح نے تو جہس کی ہیں وہ مفید اس مدعا کو نہیں ہیں اور توجیہ صحیحہ بھی
 ہے کہ تخصیص اپنی طرف سے دین میں کرنا غیر مشروع ہے جب یہ بات معلوم ہوئی اور
 آثار صحابہ اور فقہاء متقدمین کے اقوال سے ثابت ہو کہ جو چیز محدث فی الدین ہو غیر
 دلیل کے وہ مقبول نہیں چنانچہ مستند مخالفین علامہ سعد الدین تفتازانی نے مشروع
 مقاصد میں کہا ولا یعرفون ان البدعة المذمومة هو المحدث فی الدین من غیر
 ان یكون فی عهد الصحابة والتابعین ولادل علیہ الدلیل الشرعی الخ (ترجمہ) اور نہیں
 جانتے کہ بدعت مذمومہ وہ حادث فی الدین ہے جو عہد صحابہ اور تابعین میں نہ پایا
 جاوے اور کسی دلیل شرعی سے ثابت نہ ہو۔ قرآن ہم مخالفین سے پوچھتے ہیں
 کہ آپ صاحبوں نے جو صد بدعات مثل مولد اور قیام مولد اور سوم اور دہم
 اور چہلم اور گیارہویں پیران پیر وغیرہ کو جائز کر رکھا ہے اور اُسکے کرنے میں فخر

نوافل میں سے زیادہ اہتمام کرتے ہو اور ان افعال کے منکرین کو برا کہتے ہو یہ امر کوئی نکر قابل قبول ہوگا اور یہ بات بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ بعض مخالفین درختار وغیرہ کتابوں فقہ سے بعض بدعات کا جواز مثل تسلیم بعد الاذان اور ایسی ہی اور کتابوں سے مثل حمامہ میت اور تلفظ بہ نیت اور تجبیرات تشریق بعد نماز عید اور تعریف یعنی وقوف تشبیہاً باہل العرفات اپنی محدثات کی تائید میں سند لانے میں سوچیں نہیں قطع نظر اسکے کہ فقہانے منع بھی لکھی ہیں چونکہ اولہ شریعہ سے ثابت نہیں اس واسطے ہمارے نزدیک غیر منقول ہیں اگرچہ بعض فقہاء ان چیزوں کے مجوز ہوں اس واسطے کہ معیار معرفت حق و باطل کتاب و سنت اور اقوال صحابہ ہیں اور جب ہم آثار صحابہ سے یہ بات ثابت کر چکے ہیں کہ جو محدث فی الدین ہے قابل عمل نہیں تو اب قول اُن لوگوں کا راجح ہے جو اوفی بقول و فعل صحابہ ہے اور احادیث بھی مؤید اسی قول کی ہیں اخراج الشیخان عن عائشۃ رضی اللہ عنہا قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من احدث فی امرنا ہذا ما لیس منہ فہو ردی یعنی بخاری و مسلم نے عائشہ سے روایت کی ہے کہ فرمایا رسول خدا صلعم نے جو شخص کہ ایجاد کرے ہمارے اس دین میں وہ چیز کہ اُس سے نہ تو وہ مردود ہے اور بھی بخاری اور مسلم نے اخراج کیا من عمل علانیس علیہ امرنا فہو ردی و الايضاقال صلعم کل محدث بدعت و کل بدعت ضلالتہ اخرجه ابو داؤد و الترمذی و احمد و ابن ماجہ و الايضاقال صلعم شر الاثر محدثا تھا (ترجمہ) جو شخص دین میں وہ کام کرے جس پر ماہر احکم نہیں ہے وہ مردود ہے اور بھی فرمایا رسول خدا صلعم نے کہ ہر نئی چیز دین میں بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی روایت کیا اسکو ابو داؤد اور ترمذی اور امام احمد و ابن ماجہ نے اور یہ بھی فرمایا کہ ہر سب کاموں سے بدعتیں ہیں۔ پس جو شخص کسی چیز کو کہ محدث فی الدین ہو عبادت بھی اور اسکو جائز کہے وہ غلطی ہے اور بعض اشخاص جو یہ کہتے ہیں کہ

ذکر خلفائے راشدین اور علمین شریفین: آنحضرت صلعم کا خطبہ میں اگر بابت سہ پہل
 تو چاہئے کہ ناجائز ہو جواب اُسکا یہ ہے کہ یہ امر اجماع سے اُپسٹھکا اور خود آنحضرت
 صلعم نے ان لوگوں کی تعریف خطبہ اور غیر خطبہ میں فرمائی، اپنی بدعات کو اس پر تکیا
 کرنا محض خطا ہے چونکہ اور حصر ان امور کا جو محدث فی الدین ہیں اور دلائل شرعیہ سے
 ثابت نہیں متعذر ہے اس واسطے ہم ایک قاعدہ جو مفید و تمامی بدعات ہو بیان کرتے
 ہیں اس میں نجات بہت سی بدعات سے ہے جسکو بعض فقہانے بلا تامل جائز لکھ دیا ہے
 وہ قاعدہ یہ ہے کہ جو چیز ایسی ہو کہ باوجود مقتضی اور عدم مانع کے زمانہ آنحضرت
 میں نہ پائی جا بدعت اور ضلالت ہے اور اسی طرح جو چیز ایسی ہو کہ باوجود مقتضی
 اور عدم مانع کے زمانہ صحابہ آنحضرت اور سلف صالح میں نہ پائی جائے وہ بھی
 ایسی ہی ہے مجالس الابرار میں ہے واما ما كان المقتضی لفعلة في عهدہ علیہ السلام
 من غیر وجود المانع ومح ذلک لم یفعل علیہ الصلوۃ والسلام ولم یحیث علیہ علم انه
 یس فیہ مصلح بل ہو بدعت قبیحہ سنیۃ کالاذان فی العید فانہ لما احدثہ بعض
 السلاطین انکرہ العلماء وحکموا بکرامتہ فلو لم یکن کونہ بدعت دلیل علی کراہتہ لقیل ذل
 ذکر اللہ تعالیٰ ودعاء الخلق الی عبادۃ اللہ فیکس علی اذان الحجۃ اویدخل فی العمرات
 النبی من جملہ ما ذکرہ اللہ ذکر الشیر او قوله ومن احسن قولاً من دعا الی اللہ لاکن لم
 یقولوا ذلک بل قالوا کما ان فعل ما فعل علیہ الصلوۃ والسلام کان سنۃ کذلک ترک ما ترکہ
 علیہ الصلوۃ والسلام مح وجود المقتضی وعدم المانع کان سنۃ ایضاً فانہ صلعم لما امر
 باذان الحجۃ دون العید کان ترک الاذان فیہا سنۃ انتہی (ترجمہ) اور جو چیز کہ مقتضی
 اسکے فعل کا زمانہ آنحضرت میں موجود ہو بلا مانع کے اور باوجود اسکے آنحضرت صلعم نے
 اُسکو نہ خود کیا ہو اور نہ اُسکے کرنے پر برا لگیتا تھا کیا ہو معلوم ہو گا کہ کراہت کا بہتر نتیجہ یہ ہے
 بلکہ وہ بدعت قبیحہ سنیۃ ہے مثال اُسکی عید کی اذان ہے جب ایجاد لیا بعض بادشاہوں

بتلا یا تھا اسکو علماء نے اور حکم کیا اسکے مکروہ ہونے کا اگر اسکا بدعت ہونا دلیل کرہت کی نہو تا تو کہہ سکتے کہ یہ ذکر اللہ تعالیٰ کا ہے اور دعوت خلق کی ہے عبادت اللہ کی طرف پس قیاس کی جاتی اذان جمعہ پر یا کہا جائے کہ داخل عموماً ہے مجملہ اسکے فرمانا اللہ تعالیٰ کا ہے کہ ذکر کرو تم خدا کا ذکر کثیر اور یہ ارشاد کہ کون شخص بہتر ہے قول میر اس شخص سے کہ بلا تا ہے طرف خدا کے لیکن نہ کہا ان لوگوں نے اس بات کو بلکہ کہا انھوں نے کہ حبط رح کرنا اس چیز کا کہ اسکو آنحضرتؐ نے کیا ہو سنت ہے اسطرح ترک بھی اس چیز کا جسکو آنحضرتؐ نے باوجود ثبوت مقتضی اور عدم مانع کے ترک کیا ہو سنت ہے اسواسطے کہ آنحضرتؐ نے جب حکم کیا اذان جمعہ کا سوا عید کے تو ہو و گیا ترک اذان کا اسیں سنت۔ شاہ عبدالعزیز صاحب نے رجوم الشیاطین میں لکھا امام حجة الاسلام غزالی در احیاء العلوم و دیگر کتب خود بعد تقریر طویل ثابت کردہ کہ ہر بدعتیہ در عبادت بدنیہ محضہ مثل صوم و صلوة و زکوٰۃ و غسل و طہارت نو پیدا نہایت ہمہ سینہ بہت بدعت مباحہ مختصر در عادات است مثل نختن بلاؤ و رشادی و تہنہ آں و بدعت حسنہ در عبادات مالیہ مثل بناے مدارس و خانقاہات اما در عبادات میں بدعت غبی باشد مگر بدعت سیئہ الی ان قال وعند الاستقراء لا توجد تائید البدعة غیر السیئة فی العبادات البدنیة المحضة كالصوم والصلوة وقرارة القرآن: »

او صاف کل منہا بل لا یكون بدعة فیہا الا سیئۃ لان عدم وقوع الفعل فی الصلوة الاول لیس الا لعدم الحاجة الیہ او لوجود مانع منہ او لعدم التنبہ لہ او للتکاسل عز او لکراہتہ وعدم مشروعیۃ والا ولیان متفیان فی العبادۃ البدنیۃ المحضة لان الحاجة الیہ تقریر الی اللہ تعالیٰ بالعبادۃ لا تنقطع و بعد ظہور الاسلام و غلبۃ اہلہ کم یکن منہا مانع و کذا عدم التنبہ بہا و التکاسل عنہا مفتق ایضاً اذ لا یجوز ان یظن ذلک بالنبی صلعم و جمیع اصحابہ فلم یبق الا کونہا بدعة مکروہتہ غیر مشروعة انتہی۔ وجہ دوم استقراء سے

معلوم ہوا ہے کہ نہیں ہوتی بدعت بجز سیئہ کے عبادات بدنیہ محضہ میں مثل روزہ اور نماز اور قرآن کریم اور ہر ایک کی صفا کے بلکہ نہیں ہوتی باہت ایسی چیزوں میں بجز سیئہ کے اس واسطے کہ نہ کرنا اگلے لوگوں کا اس فعل کو یا بوجہ اسکے تھا کہ کچھ حاجت اسکی نہ تھی یا کوئی امر اسکی کرنے سے مانع تھا یا بوجہ اسے کہ وہ لوگ واقف اس سے نہ تھے یا اسکے کرنے سے وہ کسل کرتے تھے یا بوجہ مکروہ وغیرہ مشروع ہونے کے اسکو نیک و احتمال اول منتفی ہیں عبادت بدنیہ محضہ میں اس واسطے کہ کیس وقت حاجت تقرب کی خدا تعالیٰ کی جانب عبادت سے منقطع نہیں اور بعد ظہور اسلام و غلبہ اہل اسلام عبادت سے کوئی مانع نہیں تھا اور اس طرح عدم واقعیت اور کسل بھی نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ یہ گمان کرنا تو آنحضرت صلعم اور ان کے جمیع اصحاب کے ساتھ جائز نہیں ہے پس نہیں ہوگی وہ شے سوا بدعت مکروہہ غیر مشروعہ کے۔ اب معلوم کرنا چاہئے کہ بعض اشخاص انہیں سے کہتے ہیں کہ جو چیز عموم الفاظ خیرات اور حسنات میں داخل ہیں وہ ممنوع نہیں یہ مولد عموم خیرات اور حسنات میں داخل ہے جواب اسکا کیا کہ جیسے یہ عموم خیرات میں داخل ہے ویسی ہی عموم نہیات میں بھی داخل ہے مثلاً کل بدعت ضلالتہ و کل ضلالتہ فی النار یا من احدث فی امرنا ہذا لیس منہ فہو بدعت وغیرہ یا من الاحادیث پس کیا وجہ ہے کہ تم اس عموم مخصوص کرنے ہو باوجودیکہ ترجیح باہت اور خطر میں خطر کو ہوتی ہے اور یہی عموم ان چیزوں کا کہ جن سے تم بدعات کو تنزیہ کرتے ہو مثل عموم کل بدعت ضلالتہ وغیرہ کے نہیں کہا لایخنہ علی اہل العلوم۔ علاوہ یہ کہ اگر اس قسم کا عموم کہ جس سے استدلال کرتے ہو معتبر ہوتا تو بہت سی بدعات کہ جسکو علماء نے بالکسر کج نسخ لکھا ہے جائز ہو جاتیں اور بھی تفسیر و تخریج بھی ممنوع نہوتا کہ وہ بھی عموماً خیرات میں اس کے مجوزین کے نزدیک داخل ہے مجوزین تفسیر کے رسائل دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ لوگ بھی اسی قسم کے دلائل پیش کرتے ہیں

البتہ وہ عموم جو تبادر الفاظ قرآن اور حدیث سے معتبر ہے جیسے عموم کل بدعت ضلالت
جب تک تخصیص کسی بدعت کی جواز کی دلیل سے ثابت نہ ہوگی تب تک عموم دلیل ہے
ممانعت میں اور مثل اسی کے ہے دعا رفع طاعون کے واسطے جسکو صاحب سید الاسلام
نے درختار سے نقل کیا والدعا یرفع الطاعون یعنی دعا رفع ہونے طاعون کی
اس واسطے کہ عموم و با اور اراض میں طاعون بھی داخل ہے۔ بہت سی مثالیں مخالفین
کتابوں فقہ سے جواز مولد میں ایسی نقل کرتے ہیں کہ قیاس انکا مولد پر قیاس مع افتاد
ہے مثل تعریف اور دعا رفع طاعون اور ایسی ہی تلفظ بہ نیت کہ بحبت اجتماع زبان
اور دل کے بعض علماء نے تجویز کیا ہے مولد مروج سے اور ان چیزوں سے بہت
تفاوت ہے ایک جواز مستلزم جواز ثانی کا نہیں مگر مذاہب محقق کے موافق ان چیزوں
میں بھی کلام ہے اور جب ہم آثار اور احادیث ان لوگوں کے مذہب کو کہ جو قائل
اس بات کے ہیں کہ جو چیز برکت نشان جناب حضرت صلعم اور اصحاب کرام اور تابعین
عظام میں نہو اور دلالت شرعیہ مجوز اس امر کی نہو تو وہ بات غیر جائز اور ممنوع ہے
ثابت کر چکے تو اب جتنی بدعات ہوں ان سب کو عاقل غیر جائز تصور کر گیا اگرچہ بعض
کتب میں اسکو جائز لکھا ہو اب دو تین عبارات ان علماء کی بھی نقل کرتے ہیں جو
ناصح مولد ہیں۔ علامہ تاج الدین فاکہانی المودنی الکلام مع محل المولد میں تحریر
فرماتے ہیں اور وہ وہ شخص ہیں کہ وہ جلال الدین سیوطی انکو مستند جانتے ہیں
اور اپنی کتابوں میں ان سے سند لاتے ہیں قال رحمہ اللہ لا علم لهذا المولد اصلاً
فی کتابہ لاسنۃ ولا یقل علمہ عن احد من علماء الامۃ الذین ہم القدوة فی الدین
بہم تسکون آثار المتقدمین بل ہو بدعت احد البطلان وشهوة نفس اعنی بہا
الاکون بلیل انا اورنا علیہا الاحکام الخمسة قلنا اما ان یکون واجبا و مندوبا او با
او مکروہا و محرم و لیس بواجب اجماعاً ولا مندوباً لان حقیقۃ المندوب ما طلبہ الشرع

من غیر ذم علی ترکہ وبہا لم اذن فیہ الشرع ولا فعلہ الصیاتبہ والتابعون المستنبیون
 فیما عملت و ہذا جوابی عنہ بین یدی البدان عنہ مسئلت ولا جائز ان یکون مباحا لان
 الابتذاع فی الدین نسیس مباح باجماع المسلمین فلم یبق الا ان یکون مکروہا او حراما
 وحینئذ یکون الکلام نبیہ فی فصلین الخ اترجمہ نہیں جانتا ہوں میں اس مولد کی
 اصل قرآن اور حدیث سے اور نہیں منقول ہے کہ نامول بکا کسی سے علماء است کہ
 ایسی لوگوں سے پیشہ لائے ہیں اور متمسک ہیں بآثار متقدمین بلکہ مولد بدعت ہے
 کہ نکالا ہے اسکو کذابوں نے اور خواہش نفس کا ارادہ کیا ہے کہا نیوالوں نے اس
 بہانہ سے دلیل اسکی یہ کہ دائر کیا ہے اسپر اسکا نام خمسہ شرعیہ کو پس کہا ہے مولد کا
 کرنا یا واجب ہے یا مستحب یا مباح ہے یا مکروہ یا حرام ہے اور واجب ہے نہیں
 بالاجماع اور مستحب بھی نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ مستحب اس چیز کو کہتے ہیں جسکے
 کرنے کا حکم شرع میں ہو اور اسکے ترک میں کچھ بُرائی نہ ہو اور حکم اسکا شرع میں
 کہیں نہیں آیا اور ہماری دانست میں نہیں کیا ہے اسکو صحابہ اور تابعین نے جو دنیا
 تھے اور یہ بھی جواب پہلے ہے خدا کے سامنے اگر مجھ سے اس میں پوچھا جائیگا اور مباح
 بھی نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ ایجاد فی الدین مباح نہیں ہے باجماع المسلمین پس
 نہیں ہو سکتا سو مکروہ اور حرام کے اور اس وقت میں ہو و گیا کلام مولد شریف
 میں دو فصلوں میں - شیخ ابو عبد اللہ ابن الحاج نے کہ مستند جلال الدین سیوطی
 کی ہیں کتاب مدخل میں کہ نہایت عمدہ کتاب ہے لکھا ہے ومن جملة ما حدثنہ من
 البدع من اعتقاد ہم ان ذلک من اکبر العبادات وانظار الشائرا لیفعلونہ فی شہر
 الریح الاول من المولد وقد احتوی ذلک علی بیع ومحرمات لے ان قال و ہذا لفافۃ
 مترتبہ علی فعل المولد اذا عمل بالسمع فان خلا منہ وعمل طعام فقط ونوی بہ المولد
 دعی الیہ الاخوان وسلم من کل ما تقدم ذکرہ فہو بدعة بنفس نیت فقط لان ذلک فادۃ

فی الدین ولس من عمل السلف لما ضمیمین واتباع السلف اولی ولم یقل
 عن احد منهم انه نومی المولد ونحن نتبع السلف فیما ما وسمعتم سے (ترجمہ) اور
 سنجہ ان بدعات کے جنکو لوگوں نے ایجاد کیا اور باوجود اسکے اعتقاد کرتے ہیں کہ وہ
 افضل عبادات و شعائر سے ہیں وہ چیز ہے کہ کرتے ہیں اسکو مہینہ ربیع الاول میں یعنی
 مولد شریف حالانکہ وہ متفق ہے بہت سی بدعات و محرمات پر اور بعد بیان مفاسد
 کے کہا کہ یہ سب مرتب ہیں مولد کے کرنے پر جب اسکو راگ کے ساتھ کریں اور اگر راگ سے
 خانی ہو اور فقط کہانا کیا جاوے اور اس سے نیت مولد کی ہو اور اس واسطے اپنے بھائی
 کو بلاوے اور کوئی چیز انہیں سے جنکا ذکر ہو چکا نہ پائی جائے تو بابت ہوگا بوجہ
 نیت کرنے مولد کے واسطے کہ یہ زیادت فی الدین ہے اور نہیں ہے عمل سلف ضمیمین
 سے اور اتباع سلف کا اولیٰ ہے اور نہیں نقل کیا گیا کسی شخص سے سلف میں کہ اگر
 نے مولد کی نیت کی ہو اور ہم اتباع کا سلف کا کرتے ہیں پس جائز ہوگا ہکو یہی کہ
 کیا ہو انھوں نے اسکو شیخ الاسلام تقی الدین ابن تیمیہ نے کہ امام حلیل القدر مجتہد
 وقت تھے صراط المستقیم میں لکھا وکذلک ما حدث بعض الناس اما مضانا بالانصار
 فی میلاد حبیب علیہ السلام واما محبۃ للنبی صلعم و تعظیم الہ والہ حتم علی ہذہ المحبۃ و تعظیم
 باجہا و فی اتباع الاعلیٰ البدع من اتخاذ مولد النبی صلعم عیداً مع اختلاف الناس
 فی مولدہ فان ہذا لم یفعلہ السلف مع قیام المقصد لہ و عدم المناہج منہ ولو کان ہذا
 چیزاً مضناً و ارجحاً لکان السلف رضی اللہ عنہم احق بہ منا فانہم کانوا اشد محبتاً لربہم
 اللہ صلعم و تعظیم الہ منا و ہم علی الخیر احرص و انما کمال محبتہ و تعظیمہ فی متابعتہ و اتباع
 امرہ و احیاء سنتہ باطناً و ظاہراً و نشر ما لبث بہ و الجہاد علی ذلک بالقلب الید و
 اللسان فان ہذہ طریقۃ السابقین الاولین من المهاجرین والانصار و الذین اتبعوہم
 باحسان و اکثر ہؤلاء الذین تجدد ہم حراسا علی امثال ہذہ البیوع مع ما ہم فیہا

من حسن القصد والاجتهاد الذي يرضى به المشوَّبہ مجدہم فی امر الرسول راجعاً عما امروا
 بالفتا ط فیہ الخ (ترجمہ) اور ایسے ہی جو ایجا د کیا ہے بعض آدمیوں نے یا بقصد شائبہ
 نصاریٰ کے مولد حضرت عیسیٰ میں اور یا واسطے محبت اور تعظیم نبی صلعم کے حالانکہ
 برا نگیختہ کیا ہے خدا تعالیٰ نے لوگوں کو محبت اور تعظیم رسول خدا صلعم پر ساتھ
 کو غش کر نیکی اُنکے اتباع میں نہ بدعتوں پر مثل مقرر کر لینے مولد نبی صلعم کو عید
 باوجود اختلاف آدمیوں کے عمل مولد میں اس واسطے کہ نہیں کیا اُسکو سلف نے
 مع پائے جانے مقتضے مولد کے اور نہ پائی جانے مانع کے اگر ہوتا یہ خبر محض یا رجحان
 خیر کا اسمیں ہوتا تو ہوتی سلف رضی الحق بہ نسبت بہار اسکے کر نہیں اس واسطے کہ وہ زیادہ
 محبت رکھتے تھے رسول خدا صلعم سے اور زیادہ تعظیم کرتے تھے نسبت ہمارے اور وہ
 خیر کرنے پر جریں بھی زاہد تھے اور سوا اسکے نہیں کہ کمال محبت اور تعظیم آنحضرت
 کی اُنکی متابعت اور اتباع امر اور احیاء سنت اُنکی میں ہے باطن و ظاہر اور عین و
 میں احکام دین اور کوشش میں اس پر بے قلبیے اور ہاتھوں سے اور زبان سے
 اس واسطے کہ یہی طریقہ ہے سابقین اولین کا مہاجرین اور انصار سے اور اُن
 کہ منیع اُنکے ہیں اور اکثر ان لوگوں کو کہ پاؤ گیا تو جریں زیادہ ایسی بدعتوں پر چلا
 نہیں ہوتا ہے اُنکو اسمیں بھی حسن قصد اور کوشش کہ جس سے امید ثواب کی ہو
 پاؤ گیا اُنکو امر رسول خدا صلعم میں بے پردا اُس چیز سے کہ حکم کی گئی تھی خوشی
 کرنے کی اُسیں۔ حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی کا کابر او لیا سے تھے اپنے
 مکتوبات میں ترقیم فرماتی ہیں۔ صحیفۃ التفات از روی کرم نامزدایں حقیر ساختہ
 بودند بوصول آں بابجو و مسرود گردید جو اکرم اللہ سبحانہ خیر المراج یافتہ بود کہ اگر خیر
 مبالغہ در منع سلع متغصن مولود کہ عبارت از قصائد لغت و اشعار غیر لغت و از ان
 نیز بود اقوی اعز می میر محمد نعمان و بعضے یاران اینجا کہ در واقعہ آخستہ صلعم

دیده اند که ازین سرکه مولود بسیار راضی اند برینها ترک نشودن مولود بے مشکل
 است مخدوم اگر وقائع را اعتبار بود بر مناسبات اعتبار باشد مردمان را به پیران پیچ
 احتیاج نباشد و التزام طریق از طرق عبث می افتد چه هر مردی که موافق وقایع
 خود عمل خود را در مطابق مناسبات خود زندگانی خواهد نمودن آن وقایع و مناسبات
 موافق طریق پیران باشد یا نباشد و مرضی او بودند یا نبودند برین تقدیر سلسله
 پیری در مردی برهم بخورد و هر دو اموسی بوضع خود مستقل میگردد و مرید صادق
 هزار وقایع را با وجود پیر به نیم خونمی خرد طالب بشید بدولت حضور پیر مناسبات
 از اصغرات اعلام میسر و هیچ التفات با نهانی تأثیر شیطان بعین دشمنی است قوی
 فتنیان از کید او امین نیستند و از مکر او ترسان و لرزان اند از مبتدیان و متوسطان
 چه گوید غایت مافی الباب فتنیان محفوظ اند و از سلطان شیطان مصنون بخلاف
 مبتدیان و متوسطان پس وقایع ایشان شایان اعتماد نباشد و از مکر دشمن محفوظ
 نه بودند لکن آن قال بنظر انصاف به بنید که اگر فرضاً حضرت انان ریں زمان
 در دنیا زنده می بودند و این مجلس واجتماع منعقد میشد آیا باین امر راضی میشدند
 و این اجتماع را می پسندیدند یا نه یقین فقیر آنست هرگز انمیع را تجویز نمی فرمودند
 بلکه انکار می فرمودند مقصود فقیر اعلام بود قبول کنند یا نکنند هیچ معنائی نیست
 و گنجایش شجره نه اگر مخدوم زاد و یاران آنجا برهاں وضع مستقیم باشند
 ما فقیران از صحبت ایشان غیر از حرمان چاره نیست زیاده چه تصدیق و چه
 زیاده و السلام انتی شیخ شمس الدین ابن قیم که حسب اقرار جلال الدین
 سیوطی کی امام فی الدین ہیں زاد المعاد میں لکھتے ہیں ولا یخص المکان لذلک
 ابتدا بالوسی فیہ ولا الزمان بشیء و من خص الامکنۃ و الا زمان من عنده عبادة
 لاجل هذا امثالہ کان من حسن اہل الکتاب لذین جعلوا زمان احوال السح

ہو اسم و اعیاد الیوم المیلاد و یوم التعلد و غیر ذلک من احوال و قدرای عمر بن الخطاب
 جماعۃ یاتون مکانا یصلون فیہ فقال ما ہذا فقالوا مکان التعلد صلے فیہ رسول اللہ صلعم
 فقال یریدون ان یخذوا آثار انبیاءکم مساجدا نماہک من کان قبلكم ہذا من اور کہتے
 فی الصلوۃ فلیصل والا فلیصل اتی (ترجمہ) اور نہ خاص کیا جاوے وہ مکان جس میں
 ابتدا و وحی نازل ہوئی اور نہ کوئی زمانہ ساتھ کسی شے کے اور جو شخص کہ خاص مکانوں
 اور زمانوں کو اپنی طرف سے واسطے عبادت کے بسبب سکے یا اور کسی ایسی وجہ سے
 ہو جاوے گا وہ جس اہل کتاب سے کہ مقرر کر لیا ہے انہوں نے زمانہ احوال حضرت
 عیسیٰ کو مثل روز پیدائش اور روز عبادت وغیرہ کو انکی حالات سے موسم و عید
 اور ویکہا عمر بن خطاب نے ایک جماعت کو کہہ جاتے ہیں وہ ایک مکان میں اور اسٹمبر
 نماز پڑھتے ہیں حضرت عمر نے پوچھا کہ یہ کیا ہے لوگوں نے کہا کہ یہ مکان عبادت کا
 ہے نماز پڑھی تھی رسول خدا صلعم نے پس فرمایا کیا ارادہ کرتے ہو تم اس بات کا کہ مقرر
 کرو تم آثار انبیاء اللہ کو مساجد حالانکہ اسی سبب سے ہلاک ہو گئے وہ لوگ کہ تم سے
 پہلے تھے پس جس شخص کو کہ آجاوے اس مکان میں وقت نماز کا تو اس میں پڑھ
 ورنہ چلا جاوے۔ تمولا نا شاہ عبدالعزیز صاحب نے تحفۃ الثنا عشریہ میں فرمایا نوع
 با نزدیک امثال متحدہ و ایک چیز بعینہ داستان و ایں وہم خیلے برضعیف العقلا
 نلبہ دارد چنانچہ آب دریا و شغلہ چرخ و آب فوارہ اکثر اشخاص یک آب و یک شغلہ
 خیال کنند و اکثر مشیہ در عادات خود منہمک ایں خیال اند مثلاً روز عاشورہ دیر
 سال کہ بیاید آنرا روز شہادت حضرت امام حسین گمان برند و احکام ماتم و نوحہ
 پیشیوان و گریہ و زاری و فغاں و ہقیراری آغاز نہند مثل زمان کہ ہر سال بیت
 ایں مثل نایند حالانکہ عقل بالبدایت میداند کہ زمان امر سیال غیر قارست ہرگز جزا
 و ثبات و قرار ندارد و عادہ معدوم محال و شہادت حضرت امام در روز شدہ بود کہ اب

روز از اندوختن فاصلہ ہزار و دو صد سال دارد و این روز بآں روز چہ اتحاد و کلام
مناسبت و روز عید الفطر و عید النحر را بریں قیاس نباید کرد کہ در اینجا مایہ سرور و
شادی سال بسال متحد دست یعنی اداسے روزہ رمضان و اداسے حج خانہ کعبہ
و شکر اللہ المتجددۃ سال بسال فرحت و سرور نو پیدا میشود و لہذا عباد شراعی
بریں وہم فاسد نیامدہ بلکہ اکثر عقلا نیز نوروز مہر جان و امثال این تجددات و تقیرات
آسمانی را عید گرفته اند کہ ہر سال چیزے نو پیدا میشود و موجب تجدد احکام مہیا
و علی ہذا القیاس تعیدہ عید بابا شجاع الدین و تعیدہ عید غدیر و امثال ذلک
یعنی برہیں وہم فاسدست از اینجا معلوم شد کہ روز نزول آیہ الیوم اکملت لکم
دینکم و روز نزول وحی و شب معراج را چہر عید در شرع قرار نہ دادہ اند و عید الفطر
و عید النحر را قرار دادہ اند و روز تولد و وفات پیغمبر نبی را عید نہ گردانیدند و چہ اصول
یوم عاشورا کہ سال اول ہجرت بود آنحضرت صلعم بجای آورده بودند منسوخ شد
و این ہمہ ہمیں سراسرست کہ وہم را دخلے نباشد بدون تجدد نعمت حقیقت سرور
و فرحت نمودن با غم و ماتم کردن خلاف عقل خالص از شوائب وہم است انتہی
صاحب سیف الاسلام وغیرہ جو بعض عبارتیں مکاتیب حضرت مجدد کی پیش
کرتے ہیں سو اس میں دو طرح سے کلام ہے اول یہ کہ پوری عبارت مکاتیب کے نقل
نہیں کرتے دوسری یہ کہ وہ عبارتیں ہمارے مصنفین اور حضرت مجدد خود اپنے
مکتوب میں فرماتے ہیں دیگر بزعم فقیر التزام متابعت سنت سننہ است علی صاحبہا
الصلوۃ والسلام والتحیۃ واجتناب ازاسم و رسم بدعت تا از بدعت حسنہ و در رنگ
بدعت سیئہ احتراز نماید بوسے ازیں دولت بمشام جان او نہ سدا و نیتنے امور نہ
مستغیرست کہ عالم در دریائے بدعت غرق گشتہ است و بظلمات بدعت آرام گرفتہ کرا
مجال است کہ دم از رفع بدعت زندہ و باحیا کنند لب کشایا اکثر علمائے انوقت

بدعت لکھا ہے اور تعزیر کا اسکے فاعل پر حکم کیا۔ اور ابو شامہ تقلید کے منکر تھے اور
اس میں نہایت تشدد رکھتے تھے اور یہ المد علی الجماعت کے معنی جو انہوں نے لکھے وہ
تمھارے مخالف ہیں اور اس طرح بہت بدعات کا انہوں نے رد کیا ہے جو تمھارے
نزدیک جائز ہیں اور شیخ جلال الدین سیوطی اور ابن حجر عسقلانی قائل تصحیح حدیث
ان المدخلی سبع ارضیں کے ہیں جب کو تم موضوع کہتے ہو اور پھر جلال الدین سیوطی
اور صاحب سیرت شامی منکر معجزہ قدم شریف کے ہیں جو تمھارے نزدیک بمنزلہ
ایمان ہے اور اسکے منکر کو بہت بُرا جانتے ہو اور بھی صاحب سیرت شامی قیام مولد
کو جو تمھارے نزدیک بہت بُری چیز ہے اصل لکھتے ہیں اور پھر سخاوی اور ابن جزیری
اور ملا علی قاری شیخ محی الدین عربی کی تکفیر کرتے ہیں اور پھر ابن حجر مکی اور ملا علی قاری
عبداللہ بنی وغیرہ اسرار جو تمھارے نزدیک جائز ہیں انکو ممنوع لکھتے ہیں اور سخاوی
حضرت کے اسلام والدین کے منکر ہیں اور یہی حال ملا علی قاری کا ہے پھر شیخ
عبداللہ بنی سوم کو بدعت اور حرام لکھتے ہیں حالانکہ تم اسکے قائل نہیں انعرض جعفر
اقوال ان علماء کے ہم بھی نہیں مانتے فرق اتنا ہے کہ ہم ان اقوال کو حسبِ رِشادِ الہی
فان تنازعتم فی شئی فردوه الی اللہ والرسول یعنی اگر جھگڑو تم کسی شے میں پس رکو
اسکو اللہ اور رسول کی طرف کی میزان کتاب و سنت میں رکھتے ہیں جبکہ اقرب الی
الکتاب والسنۃ یا قواعد دین سے مستنبط پاتے ہیں قبول کر لیتے ہیں اور جو مخالف
سنت ہوں اور دلیل سے انکا غیر مقبول ہونا ثابت ہو تا ہے نہیں مانتے اور
تم انکے اقوال کو اگر مؤید بدعات و مقوی محدثات جانتے ہو بلا لحاظ مزاہمت و
مخالفت آنحضرت کا لومی المنزل مانتے ہو ورنہ نہیں مانتے علاوہ بریں اکثر چیزات
مخالفت مذہب حنفی کے تھے صد یا انکے مسئلے ہم اور تم قبول نہیں کرتے مگر برد
مولد کے باب میں ہم تم کو ملزم کرتے ہو یہ بات انصاف سے بعید ہے اور قیام آنا

وقت ذکر ولادت آنحضرت صلعم کے تعظیماً ممنوع اور غیر جائز ہے اس واسطے کہ اول
خود قیام تعظیم میں واسطے قادم کے کلام کے صاحب سیرت شامی نے جو اکابر مجتہدین
مولد سے ہیں سیرت شامی میں لکھا جرت عادة کثیرة من المجتہین اذا سمعوا بذکر
وضعه صلعم ان یقوموا لتعظیمہ صلعم و ہذا القیام بدعة لا اصل لہ (ترجمہ) جاری ہے
عادت بہتوں کی مجتہدین سے کہ جب سنتے ہیں کہ وضع آنحضرت صلعم کا کھڑے ہو جاتے
ہیں تعظیماً واسطے اُنکے حالانکہ یہ قیام بدعت ہے کچھ اسکی اصل نہیں ہے۔ اور بعض
علمائے قاضی شہاب الدین دولت آبادی سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے اپنی
بعض نصایف میں لکھا ما یفعل الجبال علی راس کل حول فی شہر الریح الاول
لیس شیئ یقومون عند ذکر مولدہ صلعم ویزعمون ان روحہ صلعم یجئ وحاضر فرعہم
باطل بل ہذا الاعتقاد شرک وقد منع الائمة الاربعہ عن مثل ہذا (ترجمہ) اور جو کہنے ہیں
جہاں راس ہر سال پر ریح الاول میں وہ کچھ شے نہیں ہے اور کھڑے ہو جاتے
وقت ذکر مولد آنحضرت صلعم کے اور اعتقاد کرتے ہیں کہ روح آنحضرت کی آتی ہے
اور حاضر ہے اور یہ اعتقاد نکا باطل ہے بلکہ شرک اور بیشک منع کیا ہے چاروں
اماموں نے ایسی باتوں سے۔ اور مولانا فضل الدہ جونیوری سے منقول ہے کہ انھوں نے
بجۃ العتاق میں لکھا ما یفعلہ العوام من القیام عند ذکر وضع خیر الانام علیہ التحیۃ
والسلام پسینے بل ہو مکروہ (ترجمہ) اور جو کہتے ہیں عوام قیام وقت ذکر وضع
خیر الانام علیہ التحیۃ والسلام کے وہ کچھ شے نہیں ہے بلکہ مکروہ ہے۔ اور قاضی فیض الدین
گجراتی سے منقول ہے کہ انھوں نے طریقۃ السلف میں کہا وقد احدث بعض جہلاء
المشاخخ اور کثیرۃ لا یجدہا اصلاً ولا اسماء فی کتاب الدہ ولانی سنتہ منہا القیام
عند ذکر ولادۃ سعید الانام علیہ التحیۃ والسلام انتہی (ترجمہ) اور ایجا ذکر کرتے ہیں بعض
جہلاء مشائخ بہت باتیں کہ نہیں جانتے ہیں ہم اسکی اصل اور نام اسکا قرآن و

ذکر فیہ ولدت بطریق عدت نہیں بلکہ احادیث صحیحہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس روز
 اعمال عرض کئے جاتے ہیں اس جہت سے آنحضرت صلعم روزہ رکھا کرتے تھے آخر حج
 الترمذی فی جامعہ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلعم تعرض الاعمال یوم الاثنين
 والخمیس فاحب ان یعرض علی وانا صائم واخرج احمد فی مسندہ وابن ماجہ فی
 مسندہ عن ابی ہریرۃ ان النبی صلعم کان یصوم یوم الاثنين والخمیس فقیل یا رسول اللہ
 انک تصوم یوم الاثنين والخمیس فقال ان یوم الاثنين والخمیس ینظر اللہ فیما
 نکل بہ الیہ الامجرین یقول دعما تے یصلی واخرج الامام احمد فی مسندہ عن
 ابی ہریرۃ انه قال کان رسول اللہ صلعم اکثر ما یصوم یوم الاثنين والخمیس فقیل
 فی ذلک فقال الاعمال تعرض فی کل الاثنين والخمیس فیخیر لکل مسلم الا المتہاجر
 فیقولوا انما جازا واخرج الشیرازی فی اللعاب عن ابی ہریرۃ عن النبی صلعم ان
 الاعمال یتعرض یوم الاثنين والخمیس فاحب ان یرفع علی وانا صائم (ترجمہ) روایت
 کی ترمذی نے اپنی کتاب میں ابو ہریرہ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلعم نے کیا پیش کی
 جلتا ہے انما جناب باری میں دو شنبہ اور پنجشنبہ کو اس واسطے اچھا جانتا ہوں
 میں اسکو کہ پیش کی جاوے عمل میرا اور میں روزہ دار ہوں اور روایت کی امام احمد
 اپنی مسند میں اور ابن ماجہ نے اپنی کتاب میں ابو ہریرہ سے کہ نبی صلعم روزہ رکھا
 کرتے تھے روزِ شنبہ اور پنجشنبہ کو سوال کیا گیا کہ یا حضرت آپ کیوں روزہ رکھتے
 ہیں یوم دو شنبہ اور پنجشنبہ کو فرمایا کہ روز دو شنبہ اور پنجشنبہ کو مغفرت کرتا ہے اللہ
 ہر مسلمان کی سزاؤں خصوصاً کے کہ انہیں متنازع ہوتا ہے فرماتا ہے کہ ان دونوں کو
 چھوڑ دیا گیا کہ یہ تین در روایت کی امام احمد نے مسند میں ابو ہریرہ سے
 کہ رسول خدا صلعم اکثر روزہ رکھتے تھے روز شنبہ اور پنجشنبہ کو بچھا لیا حضرت
 اس بارہ میں فرمایا کہ اعمال پیش کئے جاتے ہیں ہر دو شنبہ اور پنجشنبہ کو بخشش

یہ باتی ہے ہر مسلمان کی سوا بغض رکھنے والوں کے فرما ہے تاخیر کرو انہی بخشش میں
اور روایت کی شیرازی نے القاب میں ابو ہریرہ سے کہ فرمایا آنحضرتؐ نے تحقیق اعمال
پیش کئے جاتے ہیں یوم دو شنبہ و پنجشنبہ کو اس واسطے دوست رکھتا ہوں میں کہ
رخ کیا جاوے عل میرا اور میں روزہ دار ہوں تنبیہ۔ جسے جو صاحب سیف الاسلام
کے اقوال کے ساتھ تعرض اس رسالہ میں کیا سو محض اس واسطے ہے تاکہ کلام اپنی
غایت کو پہنچ جاوے اور حق المقدور کلام میں عذر مخالفین کا باقی نہ رکھا و سیف
الاسلام اور نظر المسلمین کا رسالہ بذاتہ مقصود نہیں تحریر صاحب غایت کلام
سے یہ بات معلوم ہوئی کہ سیف الاسلام کا جواب لکھا گیا اور وہ مطبوع بھی ہو گا
لیکن ہم تک ابھی وہ رسالہ نہیں پہنچا اب اگر کوئی شخص کہے کہ مولد کو ابن حجر
مکی اور ابو شامہ اور ملا علی قاری اور شیخ عبدالحق اور جلال الدین سیوطی اور شامی
اور بخاری اور ابن حجر عسقلانی اور ابن جوزی وغیرہم نے جائز لکھا ہے اور ہم
ان سب علماء کے قول کو نہیں مانتے تو تم ایسے بڑے عالموں کے ہوئے اگر انصاف
کرتے تو ایسے عالموں کے قول کو واجب القبول سمجھتے جواب اس کا یہ ہے کہ مولد کے
منہ کی طرف بھی بڑے بڑے عالم مثل شیخ الاسلام تقی الدین ابن تیمیہ اور شیخ
شمس الدین ابن القیم اور شیخ ابو عبد اللہ ابن الحاج صاحب مدخل اور شیخ تاج الدین
فاکھانی اور حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی وغیرہم گئے ہیں اور ان کے فضائل و کمالات
اور علو شان و درخت مرتبت اور ید طولی کی خود اکابر مستندین مہتارے بھی
معتقد ہیں اور ہر دور و درجہ اور کثرت عبادت و تقویٰ کے مفروضات پر تم ان کے
قول کو اس مقام نہیں مانتے یہاں سے ثابت ہوا کہ تم بہت بڑے بزرگوں کے منکر
ہو اور تم میں انصاف نہیں دوسرے یہ کہ جن صاحبوں کا تم نے یہاں ذکر کیا تم
بھی ان کے سب قول نہیں مانتے۔ دیکھو حافظ ابن حجر عسقلانی نے مصنفہ بعد از

رواج دہندے بدعت اندو مخو کنند اے سنت بدعتاے ہیں شدہ را
 تعامل خلق دانستہ بجزان بکند استخوان آں قومی میدہند و مردم را بہ بدعت و کلام
 بنمایند آنہ اور بھی دوسرے مکتوب میں لکھتے ہیں گفتہ اند کہ بدعت ہر دو نوع است
 حسنہ و سیئہ حسنہ آں عمل نیک را گویند کہ بعد از زمان آں بہ و درو خلفاے راشدین
 علیہم و علیہم من الصلوٰۃ التہما و التحیات المکملہ پیدائش شدہ باشد و رفع سنت نماید
 و تہنہ آنکہ رافع پسندت باشد ایں فقیر در پیج بدعتی از یہ بدعتا حسن و نورانیت
 مشاہدہ نمی کند و جز ظلمت و کدورت احساس نمی نماید اگر فرما علی متبع را
 امر فرما بواسطہ ضعف بصارت اطراوت و انقار تہنہ فرما کہ حدیث البصر گردند
 دانند کہ خبر خسارت و ندامت نتیجہ داشت اے قولہ ہر گاہ ہر محدث بدعت باشد و ہر بدعت
 ضلالت پس معنی حسن در بدعت چہ بود اور اسکے سوا انکی بہت عبارتوں سے بدعت ^{مطلقہ}
 کی ترائی ثابت ہے اور ہر بدعت آنکے نزدیک رافع سنت ہے پس یہ تاویل جو بعض
 اشخاص کرتے ہیں کہ حضرت مجدد نے راگ سے منع کیا ہے نہ مولد سے یہ محض غلط
 سے عبارت مکتوبات کی ہے نہ اوپر نقل کردی جس شخص کو کچھ بھی انصاف ہوگا
 اور فہم ہوگا وہ حقیقۃ الامر سمجھ لیگا اور سنیف الاسلام میں جو دربارہ جواز مولد
 انہی عبارت نقل کی تطبیق اصل سے معلوم ہوا کہ وہ کس طرح مفید دعاء
 مخالفین نہیں بلکہ آخر عبارت محذوہ بخاطر فقیر یہ سدا سداں باب مطلق نکند
 ہوا ہوسان ممنوع نمی گردید اگر اندک تجویز کرد مذموم بہ بیاد خواہند قبلہ بفضی
 کثیرہ قول مشہور است انتہی صراحتہ مؤید قول کراہت ہے صاحب سیف اللام
 سے اس قدر تصرف نقل عبارت میں موجب تعجب ہے اور جلال الدین سیوطی نے
 علامہ فاکہانی اور امام ابن الحاجر کے کلام میں کچھ کلام کیا ہے سواب وہ قابل
 اسکے نہیں کہ اسکی طرف التفات کی جاوے اکثر باتیں اسکی محذوشت میں

اور دو اصلیں جو سیوطی اور ابن حجر نے نکالی ہیں اسکا حال ہم اوپر لکھ چکے ہیں
 شخص کو منظور ہوا کسی طرف رجوع کرے صاحب سیف الاسلام نے جو مجمع البحار
 سے سن دلاتے ہیں اسباب میں نقل کی وہ بھی مفید مدعا نہیں اس واسطے کہ
 عبارت منقولہ مجمع البحار میں ہرگز امر قناع فیہ مذکور نہیں اور اسی طرح تیم عبد اللہ
 مفتی سے جو نقل کیا اس سے مجلس مولد مروج کا جواز نہیں نکلتا ابن قیم کے اوپر
 جو اعتراض کیا وہ بھی مبنی خطا پر ہے یعنی سے خود اسکا جواب نقل کیا قالوا امارو
 عن عمر انہ کر ذلک فلا نہ خشی ان یلتزم الناس لصلوة فی تکلیک لمواضع فی کل ملک
 علی من یاتی بعدہم ویری ذلک واجبا وکذا ینبغی للعالم اذا رای الناس یلتزمون النوافل
 التزاما شدیداً ان یترخض فیہا بعض المرات ترکہا لیعلم ذلک انہ غیر واجب (ترجمہ)
 اور وہ جو روایت کیا گیا ہے حضرت عمر سے کہ مکروہ جانا نوافلوں نے اس ضل کو وجہ
 اسکی یہ ہے کہ خوف کیا انھوں نے اس بات کا کہ التزام کر لینگے آدمی نماز کا ایسے موضع
 میں اور وقت ہو جائیگی ان لوگوں پر جو بعد اٹخنے آئیں گے اور جائیں گے وہ انکو
 واجب اور ایسی ہی لایں ہے عالم کو جب سمجھے وہ کہ لوگ التزام کرتے ہیں نوافل کا
 التزام شدیدیہ کہ رخصت دیدی لوگوں کو نوافل میں بعض مرتبہ ترک کے تاکہ معلوم
 ہو جاوے کہ وہ واجب نہیں ہیں۔ اس سے زیادہ کیا التزام ہوگا کہ تارکین اور
 منکرین مولد کو دشمن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بتلائے ہیں اور جو عداوت تارک اور منکرین
 کے ساتھ ہوتی ہے وہ تارکین و منکرین خدا تعالیٰ اور رسول کی ساتھ ہرگز نہیں
 ہوتی اور ابن الحجاج کے کلام میں جو سیوطی نے کلام کیا ہے وہ بھی مخدوش ہے اس
 کہ ہرگز دونو کلام میں ابن حجاج کی تناقض اور صاحب سیف الاسلام سے یہی
 تناقض ثابت نہیں ہو سکا البتہ صاحب غل کا کلام اول قابل قبول ہونا یا نہ ہونا
 امر آخر ہے پیر کے روزہ سے جو یہ حضرت سن دلاتے ہیں سو اسکا حال یہ ہے کہ وہاں

حدیث میں اور منجملہ سکے ہے قیام وقت ذکر ولادت سید الانام علیہ التحیۃ و السلام
کی۔ اور شیخ ابن حجر اور شایع موابہ سے منقول ہے کہ انہوں نے اس قیام کو
بدعت لکھا سا جب سیرت جلی نے جو صاحب سیرت شامی کے قول کی تاویل کی کہ
مراد بدعت بدعت ہے سو تاویل محض خطا ہے اس واسطے کہ ہم اوپر شیخ عبد الحق اور
قاضی عیاض وغیرہ سے نقل کر چکے ہیں کہ بدعت حسنہ وہ ہے جسکی اصل شرعیہ
اور جسکی اصل شرع میں نہ ہو وہ بدعت حسنہ نہیں جامع ترمذی میں ہے باب جاہ
فی کراہۃ قیام الرجل للرجل عن ابی مجلز قال خرج معاویہ فقام عبد بن ہبیر و ابن
صفوان حین راوہ فقال اجلسا سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول من سرہ ان یتخلل
الرجال قیاماً فلیتبعوا مقعدہ من النار (ترجمہ) اسباب میں بیان ہے کراہت قیام کا
واسطے دو سر شخص کے ابو مجلز سے روایت ہے کہ نکل معاویہ پس قیام کیا واسطے انکو
عبداللہ بن زبیر اور ابن صفوان نے جب دیکھا کہ انکو کیا معاویہ نے کہ تم دونوں بیٹھے
جاؤ سنا ہے میں نے رسولی اسلام سے فرماتے تھے جو شخص کہ خوش آوے اسکو یہ کہ متخلل
ہوں واسطے اسکے آدمی کھڑے ہو کر بایوے کہ بنا یوے وہ ٹھکانا اپنا دوزخ میں۔ امام
ابن قیم نے شرح ابوداؤد میں بعد نقل روایت ترمذی کے کہا وفیہ رد علی من زعم ان
معناہ ان یقوم الرجال فی حضرۃ وہو قاعد فان معاویہ روی الخبر لما قاما لہ حین خرج
واما الأحادیث المتقدمۃ فاقتیام فیما عارض اللقادم مع انہ قیام الیہ للتلقی لا قیام
وہو حدیث فاطمہ فالمدحوم القیام للرجل واما القیام التلقی اذا قدم فلا باس بہ و
ہذا صحیح الأحادیث واللہ اعلم انتہی (ترجمہ) اور اس حدیث میں روئے اس شخص پر
کہ گمان کیا اس نے نہ مہنی اسکے یہ ہیں کہ کھڑے ہوویں آدمی سنے اسکے اور
وہ بیٹھا ہے اس واسطے کہ معاویہ سنے روایت کیا اس حدیث کو جبکہ کھڑے ہوئے
دونو معاویہ کے نکلنے کے وقت لیکن پہلی حدیثیں اس قیام ان میں عارض ہے

واسطے قادم کے اور سوال اسکے وہ کھڑا ہوتا ہے واسطے ملاقات کے نہ واسطے تعظیم
 اُس شخص کے اور حدیث فاطمہ کی ہے پس ممنوع کھڑا ہونا واسطے تعظیم آدمی کے
 ہے اور کھڑا ہونا واسطے ملاقات کے جو وقت کہ کوئی آدمی کچھ برا نہیں ہے اور اس میں
 احادیث صحیح ہو گئیں والداعلم۔ یہ کلام ہے آنیوالیکے قیام تعظیمی میں اور اس میں گفتگو
 بہت بعض علماء جائز کہتے ہیں اور بعض منع فتح الودود حاشیہ ابو داؤد میں ہے
 وللتناس کلام کثیر فی ہذہ المسئلۃ وعلی ہذا الحدیث والا قریب ان ترکہ اولیٰ احری
 ان یتیر بلا افضاء ایذا وخصوصتہ والداعلم حقے (ترجمہ) اور اس مسئلہ اور اس حدیث
 میں علماء کی بڑی بحث ہے اور ترک قیام بہتر ہے اگر بلا ایذا وخصوصت میسر ہو جائے
 اور وقت ذکر ولادت کے قیام کرنا محض بے اصل ہے بلکہ خلاف اصل اس واسطے کہ
 الدلیلانہ کا ذکر اور اسکے جلیل صلعم کا ذکر صد ہا مخلوق میں ہوتا ہے اور خاص مولد
 میں بھی بارہا آپکا تذکرہ آتا ہے لیکن کوئی قیام نہیں کرتا اور جب ذکر ولادت ہو
 بھی اگر مجلس مولد میں ہو تو سب کھڑے ہو جاتے ہیں اگر یہ قیام تعظیم آنحضرت کے لئے ہوتا
 تو ہر جگہ بوقت ذکر بنیت تعظیم ہوتا حالانکہ ایسا نہیں مشکوٰۃ شریف میں مروی ہے

انس رز سے لم یکن شخص حب الیم من رسول اللہ صلعم وکانوا اذا روه لم یقوموا لما
 یعلیون من کراہۃ لذلک یعنی کوئی شخص صحابہ کے نزدیک رسول اللہ صلعم سے
 زیادہ تر محبوب نہ تھا لیکن آنحضرت کی واسطے تعظیما کھڑے ہوتے تھے بسبب
 اس بات کے کہ آنحضرت اس کھڑے ہو نیکی مکروہ جانتے تھے اور ایک روایت
 میں ہے خرج رسول اللہ صلعم متکئا علی عصا فقاموا فقال لا تقوموا کما تقوموا

لا عا جم یعظم بعضہم بعضا (ترجمہ) باہر آئے رسول اللہ صلعم لاٹھی ٹیکتے ہوئے پس
 کھڑے ہو گئے ہم واسطے تعظیم آنحضرت کے فرمایا اپنے نہ کھڑے ہو واسطے میرے
 جیسے کہ کھڑے ہوتے ہیں عجمی تعظیم کرتے ہیں بعض بعض کی۔ یہ حدیثیں اس واسطے

یہاں لکھی گئی ہیں کہ بعض جاہل یا کم علم لوگ کہنے لگتے ہیں کہ جو لوگ کھڑے نہیں
 ہوتے میں اُنکے دلیس محبت اور عظمت رسول اللہ صلی علیہ وسلم کی نہیں ہے جو عاقل ہوگا
 وہ ان احادیث کا بیان ایسا کہ تعظیم آنحضرتؐ اس قیام پر موقوف نہیں ہے
 سب اصحاب آنحضرتؐ جو سب سے زیادہ عاشق و جاں نثار آنحضرتؐ کے تھے
 ایسی حالت حیات میں کھڑی نہیں ہوتی تھی پس ترک قیام سے وقت ذکر
 تولد آنحضرتؐ خاص مجلس مولد میں کیونکر عدم محبت کا الزام صحیح ہو سکتا
 سوال ۷ مشہور ہے کہ امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں
 تہتر فرقہ ہیں سنا جاتا ہے کہ ان میں بہتر ناری ہیں اور ایک ناجی اور ہر ایک
 فرقہ والا آپ کو ناجی کہتا ہے پس نفس لامر میں کون ناجی ہے ؟

الجواب یہ بات خود آنحضرتؐ نے بیان فرمادی ہے چنانچہ مشکوٰۃ شریف
 اور ترمذی میں مذکور ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا کہ میری امت تہتر فرقوں پر
 متفرق ہوگی وہ سب کے سب جہنم میں جاویں گے مگر ایک فرقہ صحابی نے عرض
 کی یا رسول اللہ وہ کونسا فرقہ ہے آپ نے فرمایا جو میرے طریقے اور میرے اصحاب کے
 طریقے پر چلے حضرات پیران پیر غنیۃ الطالبین میں لکھتے ہیں وعن عبد اللہ بن

عبد اللہ بن عمر قال قال رسول اللہ صلی علیہ وسلم ان بنی اسرائیل افرقوا علی
 احدى وسبعین فرقۃ کلہا فی النار الا واحدۃ دستغرق امتی علی ثلاث و

سبعین فرقۃ کلہا فی النار الا واحدۃ قالوا مالک الواحدۃ قال صلعم من
 کان علی مثل ما انا علیہ واصحابی انتہی اس کے معلوم ہوا کہ فرقہ ناجیہ وہی ہے
 کہ جو حضرت اور حضرت کے اصحاب کے طریقے پر چلے اور بدعات اپنی طرف سے
 ایجاد نہ کرے اور نہ بدعات کو اپنا طریقہ گردانے ادعا کرنے سے کچھ نہیں ہوتا

جو دعویٰ مدلل بدلیل نہ ہو مردود اور غیر مقبول ہے :

سوال ۸ اکثر لوگ گیارہویں حضرت پیران پیر کی بطریق سنت یا بتوقع نفع و برکت کی کرتی ہیں درست ہے یا نہیں الجواب گیارہویں مذکور اگر بطریق سنت کے ہے تو شرک ہے بحوالہ لائق میں ہے واما النذر الذی ینذرہ اکثر العوام علیہ شہاد کان یحیون الانسان غائباً او مریضاً اولہ حاجۃ ضروریۃ فیاتی فی بعض فرارات الصلحاء فجل سترہ علی راسہ فیقول یا سیدی فلان ابن فلان ان رد غائبی ادعوائی مریضی او قضیت حاجتی فلک من الذنب کذا ومن نطقہ کذا ومن الطعام کذا ومن الشبع کذا ومن الزیت کذا فهذا النذر باطل بالاجماع بوجہ منها انہ نذر للمخلوق والنذر للمخلوق لا یجوز لانه عبادة و العبادۃ لا یكون للمخلوق ومنها ان المنذر لہ میت والمیت لا یمیک ومہنا الطن ان المیت یتصرف فی الامور دون المد و اعتقادہ بذلک کفر انتہی (ترجمہ) اور چونکہ عوام کرتے ہیں اُس طریق پر کہ شاہد ہے مثل اسکے کہ ہووے آدمی غائب یا مریض یا کوئی حاجت ضروری درپیش ہو تو آتے ہیں بعض فرارات اولیا پر اور لیتے ہیں پردہ کو اپنے سر پر اور کہتے ہیں کہ اے میرے فلاں سردار بیٹے فلاں کے اگر آجائے غائب میرا شفا پاوے مریض میرا پوری ہو جائے حاجت میری پس تمھارے واسطے سونا اتنا اور چاندی اسقدر اور کھانا اسقدر اور روپیہ جتنی اسقدر اور تیل اسقدر کرونگا تو یہ نذر باطل ہے بالاجماع چند وجہ سے - از انجملہ یہ کہ نذر مخلوق کی ہے اور مخلوق کے واسطے نذر جائز نہیں ہے اس واسطے نذر عبادت ہے اور عبادت مخلوق کے واسطے نہیں ہوتی دوم یہ کہ جس شخص کی نذر کی گئی ہے وہ مردہ ہے اور مردہ مالک کسی شے کا انہیں سے نہیں سوم یہ کہ جانا اُس نے کہ مردہ قضاے حاجات میں تصرف ہے سوا خدا کے اور اعتقاد اس بات کا کفر ہے - فتاویٰ عالمگیری اور درمختار میں مذکور

نذر کو باطل بالا جماع لکھا ہے مولوی شاہ عبدالعزیز صاحب نے فتح العزیز میں
 مشرکوں کی تعداد میں لکھا ہے انا بخلک نیکہ و ذبح و نذر و قربانی ما با خدا
 دیگر انرا ہر سر سیکندارتے اور توقع نفع کی معنی اگر یہ ہیں کہ انکو نافع اور حنا سمجھکر
 یہ توقع رکھی جاتی ہے تو یہی شرک ہے اور اگر یہ معنی ہیں کہ اس گیارہویں کی
 برکت سے نفع حاصل ہوتا ہے تو یہ بھی بے اصل ہے اگر گیارہویں کسی شخص کی
 جائز ہوتی تو رسول اللہ صلعم اور حضرت صدیق رضی اللہ کی گیارہویں کو نابرد رہ
 اولے جائز ہونا اور صحابہ اور تابعین اُسکو کرتے دیکھو حضرت پیران پیر نے غنیہ میں
 لکھا ہے ولو جازان تیختہ یوم فوتہ یوم مصیبتہ لکان یوم الاثنين اولے بزرگ
 اذ قبض اللہ تعالیٰ فیہ نبیہ و کذلک ابو بکر الصدیق قبض فیہ ثم لوجازان تیختہ ہذا
 الیوم مصیبتہ لاتختہ الصحابۃ و التابعون لانہم اقرب الیہ و انھیں بہ انتہی ملخصا
 (ترجمہ) اگر جائز ہوتا یہ کہ مقرر کیا جائے روز وفات امام حسینؑ کا روز مصیبت تو
 روز پیر کا اولیٰ ہے اس بات میں اس واسطے کہ قبض کہ قبض کیا ہے اُسیں اللہ
 نے نبی اپنے کو اور اس طرح ابو بکر صدیق قبض کئے گئے اسی روز پیر اگر جائز ہوتا
 یہ کہ مقرر کیا جائے روز مصیبت کا البتہ مقرر کرتے اُسکو صحابہ اور تابعین اس واسطے
 کہ وہ قریب زیادہ ہیں اور خاص زیادہ ہیں اُنہی طرف بہ نسبت ہمارے ۔
 ان دونوں دلیلوں سے جو حضرت پیران پیر نے ذکر فرمائیں گیارہویں کا جو بلا تو
 نفع اور ضرر بھی ہو ممنوع ہونا معلوم ہوتا ہے اور یہ دونوں دلیلیں حضرت پیران پیر
 کی گیارہویں میں بھی جاری ہیں کما لا یخفی البتہ العیال ثواب واسطے اُنہی
 روح مقدس کے بلا تو نفع و ضرر کے درست ہے لیکن علامت اُنہی یہ ہے کہ وہ
 تعین عام و قید ایام سے خالی ہو فرمایا حضرت مجدد نے بعضے از زمان وقت
 اظہار شاعت این فعل گویند کہ ما ایں روز ہمارا برے خدا کا گناہ میباریم و ثواب

آئنا بہ پیراں مے آکر کیم اگر دریں مرصادق باشند تعلیقین ایام از برائے صیام چه در کارست و تخصیص آن طعام و تعین او مناع شدیغہ مختلفہ در افطار برائے حبیت بساہت در وقت افطار ارتکاب محرمات غایند و افطار با حرام کنند و بے حجت سوال و گدائی کنند و آب ان افطار نمایند و قندائے حوائج خود را مخصوص باین محرم دانند ایں خود غلامت است و تسویل شیطان بعین است :

سوال ۹ شریعت میں مکملہ کس چیز سے ثابت ہوتا ہے اور مجتہدین سے خطا ہوتی ہے یا نہیں الجواب شریعت میں مسئلہ قرآن مجید اور حدیث شریف اور اجماع امت اور قیاس مجتہد جامع شریعت سے ثابت ہوتا ہے کہ مجتہد سے بھی خطا بھی ہوتی ہے المجتہد قد بخلی وقد یصیب جہورا کل سنت کے نزدیک ثابت ہے یہ دونو باتیں اصول کی کتابوں میں مثل توفیم اور توہم اور مسلم اور شرح مسلم کی کتابوں میں سوال اسوئے الدرب لغرت کے اور کسی شخص کی بھی غیب دانی ثابت ہے یا نہیں الجواب سواے الدرب لغرت کے اور کوئی شخص غیب داں نہیں اور جو کوئی شخص غیب داں سواے الدرب لغرت کے کسی شخص کو نہ وہ کافر ہے بحر الرای میں ہے لو تزوج بتمہادۃ الدرب و رسولہ لا ینعقد النکاح و یکفر لا یفتا ان النبی صلی علیہ وسلم یعلم الغیب یعنی اگر نکاح کرے عورت کے والد رسول خدا کی گواہی سے کافر ہو جائیگا اور نکاح ہوگا اس واسطے کہ اعتقاد کیا اسے اس امر کا کہ نبی جانتے ہیں غیب کو۔ ملا علی قاری نے شرح فقہ اکبر میں لکھا تم اعلم ان الانبیاء لم یعلموا الغیبات من الاشیاء الا ما علمہم اللہ تم اچھا ناؤ ذکر الحنفیۃ تصریحاً بالکفر باعتبار ان النبی صلی علیہ وسلم یعلم الغیب لمعارضۃ قولہ قل لا یعلم من فی السموات الا فی الغیب الا اللہ خلاصہ اس عبارت اور عبارت بحر الرایت کا یہ ہے کہ مقرر انبیاء نہیں جانتے غیب کی بات مگر وہ کہ بتلادیا انھو اللہ نے اور حنفیوں نے تصریح کی ہے

اس بات کی کہ آدمی کافر ہو جاتا ہے اعتقاد رکھنے سے اس بات کی کہ نبی صلعم کی بات جانتے تھے اس واسطے کہ یہ بات خلاف کلام مجید کی ہے جو کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ تو کہہ دے اے محمد صلعم کہ جو لوگ کہ آسمان اور زمین میں ہیں وہ غیب کی بات نہیں جانتے سوا اللہ تعالیٰ کے اور جس نے نکاح کیا اس طرح پر کہ اس میں خدا و رسول کو گواہ تو وہ نکاح منعقد نہیں ہوگا اور یہ شخص کافر ہو جائیگا اس عقدا سے کہ رسول اللہ صلعم غیب کی جانتے تھے انتہی اور مختار الفتاویٰ میں ہے۔

تو تزوج امرأۃ بشہادۃ اللہ و رسولہ لا یعتقد النکاح و یکفر لا یعتقدہ ان النبی صلعم یعلم الغیب انتہی (ترجمہ) اگر نکاح کرے عورت سے اللہ اور رسول خدا کی سے کافر ہو جائیگا اور یہ نکاح شوگا اس واسطے کہ اعتقاد کیا اس نے اس امر کا کہ نبی صلعم جانتے ہیں غیب کو۔ اور یہی حاشیہ اشباہ میں ہے و فی فتاویٰ ابوالحجۃ وغیرہ من کتب المذہب رجل تزوج امرأة ولم یحضر خا بد فقال تزوجک بشہادۃ اللہ و رسولہ یکفر لانه یعتقد بان النبی صلعم یعلم الغیب فلا شہادۃ لمن لا علم له ومن اعتقد ہذا کفرو بہ قال الشیخ ابوالقاسم الصفار انتہی (ترجمہ) فتاویٰ ابوالحجۃ وغیرہ میں کتب مذہب لکھا ہے کہ ایک آدمی ہے نکاح کیا اس نے ایک عورت سے اور کوئی گواہ نہ ہو ہے پس کہا کہ نکاح کیا میں نے تجھ سے خدا اور رسول اللہ کے گواہی پر ہو جائیگا کافر اس واسطے کہ اعتقاد کیا اس نے اس بات کا کہ نبی صلعم جانتے ہیں غیب کو اس واسطے کہ گواہی نہیں ہوتی اس شخص کی کہ اس کو علم نہیں ہے اور جس شخص نے کہ اعتقاد علم کا کیا کافر ہو جائیگا اور اس طرح کہا ہے شیخ ابوالقاسم صفار نے۔ اور جو اس راخلاطی میں ہے ان زعم ان النبی صلعم یعلم الغیب یکفر فاطنک بغیرہ انتہی (ترجمہ) اگر زعم کیا اس بات کا کہ نبی صلعم جانتے ہیں غیب کو کافر ہو جائیگا پس کیا ہے گمان تیرا ساتھ غیر آنحضرت صلعم کے۔ امام الشکلمین صدر الدین اصفہانی نے ابطال

نہج الباطل و اجمال کشف العاطل میں لکھا من ضروریات الدین ان علم الغیب
مخصوص بالہم ۵۔ النصوح فی ذلک کثیرۃ و عمدہ مفاتیح الغیب لایسا ہوا
و لعلم ما فی البر و البحر الآیہ وان اللہ عنہ علم الساعۃ و سینزل الغیث / الآیہ فلا یصح
لغیر اللہ تعالیٰ ان یقال لہ انہ یعلم الغیب و لہذا لما قبل محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ
و علیہ وسلم ما فی غدا انکر علی قائمہ و قال دعی ہذا و قوی غیر ہذا و قوی غیر ہذا و بائنا
لا یجوز ان یقال لاحد انہ یعلم الغیب نعم الاخبار بالغیب تعلیم اللہ تعالیٰ جائز و طریق
ہذا للتعلیم اما بالوحی و الاہام عنہ من یجملہ طریقاً الی علم الغیب منتہی (ترجمہ)

ضروریات دین سے ہے یہ کہ علم غیب مخصوص ہے اللہ تعالیٰ سے اور آیتیں اسباب
میں بہت سی آئی ہیں از انجملہ یہ کہ نزدیک اللہ ہی کے ہیں کنجیاں غیب کی نہیں
جانتا ہے انکو سوا خدا کے کوئی اور جانتا ہے خدا تعالیٰ ان چیزوں کو جو خشکی
میں ہیں اور جو دریا میں ہیں از انجملہ یہ کہ اور بیشک اللہ ہی کے پاس ہے علم قیامت
کا اور نازل کرتا ہے مینہ کو پس درست نہیں ہے غیر خدا کے واسطے یہ کہ کہا جاوے
کہ وہ عالم الغیب ہے اور اسی واسطے جب کہا گیا نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جبر
میں کہ ہم میں نبی ہیں جانتے ہیں ان چیزوں کو جو کل و قح ہو گئی ہوا جانا رسول اللہ
نے اسکے کہنے والے کو اور فرمایا کہ جو بڑا اس قول کو اور کچھ اسکے سوا کہو خلاصہ
کلام یہ کہ جائز نہیں ہے کہ کہا جائے کسی شخص کو کہ وہ غیب داں ہیں البتہ خبر
دینا غیب کے باتوں کا تعلیم خدا تعالیٰ جائز ہے اور طریقہ اس تعلیم کا وحی ہے اور الہام
بھی نزدیک اس شخص کے گرد آتا ہے الہام کو طریقہ حصول علم غیب کا۔ اور وہ
جو شامی نے فناوی حجتہ سے نقل کیا ہے وہی الحجۃ ذکر فی الملتقط انہ لا یکفر ان
الاستیاء تعرض علی روح النبی صلی اللہ علیہ وسلم وان الرسل یعلمون بعض الغیب قال اللہ
تعالیٰ عالم الغیب فلا یظہر علی غیبہ احد الا من ارضی من رسول الآیہ (ترجمہ)

اور قادی حجب میں ہے کہ ذکر کیا منقطع میں کہ تکفیر اسکی نہ چاہئے اسواسطے کہ ہشیا،
 پیش کی جاتی ہیں روح مبارک آنحضرت صلعم پر اور اسواسطے کہ رسول جانتے ہیں حضرت
 باتیں غیب کی فرمایا اللہ تعالیٰ نے خدا عالم الغیب ہے پس نہیں ظاہر کرتا اپنی غیب پر
 کیونکہ مگر جن شخص کو کہ برگزیدہ کرے اور وہ رسول ہو۔ سو وہ قابل اعتبار نہیں
 کہ اسواسطے کہ وہ مخالف ہے کلام جمہور محققین علما حنفیہ کے کہ انہوں نے تصریح سے
 کفر ہونیکلی کی ہے اور بھی مخالف قرآن مجید کے ہے اور فتاویٰ حجت کی عبارت سے
 معلوم ہوتا ہے کہ انبیاء اللہ حاضر اور ناظر نہیں ہوتی ہیں بلکہ انھی روح پر کچھ
 چیزیں عرض کی جاتی ہیں یہاں سے بھی معلوم ہوا کہ ہمارے زمانہ کے اکثر مشرکین جو
 اعتقاد رکھتے ہیں کہ حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والیاء اللہ ہر جگہ حاضر و ناظر ہوتے
 ہیں اور اپنے پکارنیوالوں کی دستگیری کرتے ہیں سو محض غلط ہے شاہ عبد العزیز
 صاحب نے تفسیر میں لکھتے ہیں یا ربہ اللہ و اولیاء را برابر تہ انبیاء و مرسلین
 علیہم السلام گردانند و انبیاء و مرسلین علیہم السلام را لازم الوہیت از علم غیب و شنید
 فریاد ہر کس از ہر جا و قدرت بر جمیع مقدرات ثابت کند اور دوسری جگہ فرماتے
 ہیں و این ہر دو صفات خاصہ ذات پاک او تعالیٰ است پہنچ مخلوق را حاصلیت
 آئے بعض کفر و حق بعض از معبودان و بعضے پر پرستان از زمرہ مسلمین و حق
 پیران خود امر اول را ثابت میکنند و در وقت احتیاج ہمیں اعتقاد بانہا مستحق
 مے نمایند الخ بعض اہل بدعت ملا علی قاری کی عبارت لان روح صلعم حاضر
 فی بیوت اہل الاسلام یعنی اسواسطے کہ روح آنحضرت صلعم کی موجود ہے گہروں
 میں اہل اسلام کی۔ کہ تفسیر شفا میں ہے بطریق دلیل بدیع کرتے ہیں جواب کا
 یہ ہے کہ عبارت ملا علی قاری کی یوں ہے لان روح صلعم لیس حاضر فی بیوت
 اہل الاسلام (ترجمہ) اسواسطے کہ روح آنحضرت صلعم کی موجود نہیں ہے گہروں میں

اہل اسلام کے۔ جس مقام پر ملاحظی قاری نے یہ عبارت لکھی ہے بدون لفظ تیسرے کے اُس مقام سے مناسبت نہیں رکھتی اور بعض اُنہیں سے وہ عبارتیں پیش کرتے ہیں کہ اُنکا مطلب نہیں سمجھتے مثلاً کہتے ہیں کہ حضرتؑ نے فرمایا علمت علم الاولین والآخرین یعنی تعلیم کیا گیا ہوں میں علم اولین و آخرین کا۔ اور یہ نہیں سمجھتے کہ علم جو اولین اور آخرین کا تھا وہ آنحضرتؑ کو ملانہ یہ کہ علم خداوند تعالیٰ جل جلالہ کا ابن مسعود سے ہے من اراد العلم فلیعلم بالقرآن فان فیہ خبر الاولین والآخرین وقال المدنی جمیع القرآن علوم الاولین والآخرین یعنی جو شخص کہ ارادہ علم کا رکھتا ہو اسکو چاہئے کہ قرآن کی تلاوت کرے اسوسلے کہ اُس میں بھی خبر اولین و آخرین کی ہے کہا فرنی نے کہ قرآن تمامہ علم اولین و آخرین کا ہے حضرت عہدہ الدارین مسعود نے اور امام فرنی شاگرد امام شافعی کے قول سے اس حدیث کے معنی بھی ظاہر ہو گئے اب یہاں ایک بات متوجہ ہو کر سن لینا چاہئے وہ یہ کہ بعض اشخاص کہتے ہیں کہ علم غیب اولیاء الدار اور انبیاء الدار کو عطا ہوا ہے اور قرآن میں موجود ہے فلا ینظر علی غیب احد الامن اتقنی من رسول یعنی نہیں ظاہر کرتا ہے اپنے غیب پر کسی کو مگر حکو برگزیدہ کرے رسولوں سے پھر تم کیونکر اُسکا انکار کرتے ہو۔ جواب اُسکا یہ ہے کہ اس غیب میں کلام نہیں بہت سی غیب کی باتیں ہم بھی جانتے ہیں مثلاً حضرت امام مہدی کا آنا اور نزول حضرت مسیح کا اور دجال کا آنا اور بہت سی چیزیں جو بہشت اور دوزخ میں ہوں گی کہ ہجو بوسیدہ رسول الدار صلعم کی معلوم ہوئیں ہیں تو تمھارے قول کے موافق یہ لازم آتا ہے کہ ہم بھی غیب دال ہو جاویں قبل اسکے علماء دہلی اور لکھنؤ وغیرہ سے استفادہ کیا گیا تھا کہ ایسے شخص کے حق میں جو معتقد غیب دانی اولیاء و انبیاء کا ہو کیا حکم ہے تو تمام علما نے کفر کا حکم کیا چنانچہ ضربت اہل الدار

فی منع نداء غیر المد اور سیف الموحدين میں یہ امر مصرح ہے اور مفتی عبد
صاحب مرغنی نے اس سلسلہ میں لکھا الحمد للہ رب العالمین رب زدنی علما حیث
کان اعتقادہم باذکر السائل عنہم حکمہم بالنسب علیہ عن الملا علی القاری عن الائمة
الحنفیۃ والمد سبجہانہ ملہم الصواب والیہ المرجع والمآب کتبہ المنقصر عبد المد بن محمد
المرغنی المفتی الحنفی بکۃ الکریمۃ کان المد لہا حامداً مستغفراً مصلیاً و مسلماً (ترجمہ) سب
تعریف ثابت ہیں واسطے المد رب العالمین کے اے رب زیادہ کر مجھ کو علم اگر ہے عقائد
لوگوں کا جو کہ ذکر کیا سائل نے انہی نسبت پس حکم انکا وہ ہے جو کہ نقل کیا ہے
ملا علی قاری نے ائمہ حنفیہ سے۔ چنانچہ ہدیۃ المکمل میں موجود ہے اور شوارق
مکیہ میں کہ چیر مہر مولانا شیخ بن حسین الکتبی الحنفی جو مفتی مکہ مظلہ کے ہیں اور مہر
شیخ العلماء رئیس المدیین بالبلد الامین شیخ جمال بن عبد المد حنفی کہ محدث اور
مفسر تھے ثبت ہے اور شیخ صدیق بن عبد الرحمن کمال کہ مدرس ثانی مکہ کے ہیں
اور سید حسین بن ابراہیم المکی کی بھی اسپر مرقوم ہے وفیات ثبات العلم عمواً بالغیوب للہوا
واعقادک کفر کما مصرح بالعلامہ علی القاری فی شرح فقہ الکبریٰ حیث قال ثم علم ان
انبیاء المد علیہم السلام لم یعلوا المغیبات الا بالاعلام المد تعالیٰ اشیاناً وقد صرح الحنفیۃ بالاعلام
باعقاد ان النبی صلعم یعلم الغیب احاطاً انتہی فلما کان حکم الانبیاء کذا کما فی البال لا یحتمل
وقال فی البرزخیۃ من قال ان ارواح المشائخ حاضرة تعلم الغیب یکفر انتہی والمد اعلم
(ترجمہ) اور اسمیں ثبات ہے علم غیب عمواً واسطے اموات کے اور اعتقاد اسکا کفر ہے
جیسا کہ تصریح اکبری علامہ ملا علی قاری نے شرح فقہ الکبریٰ میں کی جان تو انبیاء المد
علیہم السلام نہیں جانتے ہیں علم غیب کو سو اس چیز کے کہ بتلادیا ہو انکو المد تعالیٰ نے کہی
اور تصریح کی ہے حنفیوں نے کافر ہو جانے کی اس اعتقاد سے کہ نبی صلعم جانتے ہیں علم
غیب یعنی بتماہما انتہی اور جب ہوا حکم انبیاء کا اسطرح تو کہا ہے حال اور لوگوں کا اور کہا

ہزارہ میں جو شخص کہے کہ ارواح مشائخ کی موجود ہیں اور غیبیاں ہیں کہ فرموا جائیگا
 جو لوگ بیت اللہ کے فتووں پر دار مار سکتے ہیں انکو چاہئے کہ ایسے عقیدہ کو بلاشبہ کفر
 سمجھیں اسلئے کہ جبے دلیل باتوں میں نکالیں عریک لکھنا انکے نزدیک قابل حجت تو اس
 چیز میں کہ جو بادل میں ہو کیونکہ حجت ہوگا مخالفین ایک شبہ پیش کیا کرتے ہیں کہ غیب دو
 قسم ہے ایک غیب مطلق ایک غیب ضافی غیب مطلق خدا تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے اور غیب
 ضافی غیر اللہ کے لئے بھی ہوتا ہے جواباً سکا یہ ہے کہ یہ بات مسلم ہے لیکن تم لوگ غیب مطلق
 کو واسطے غیر خدا کے ثابت کرتے ہو اس واسطے کہ تمہارا عقاد یہ ہے کہ جب ہم غیر اللہ کو پکارتے
 ہیں اس وقت وہ ہماری پکاری مطوع ہوتے ہیں اور انکو ہر وقت ہمارا حال کی اطلاع رہتی ہے
 دیکھو فقہائے حنفیہ شافعیہ وغیرہم نے جس بات کو کفر کہا ہے وہ غیب حقیقی ہے یا ضافی
 اگر کوہا ضافی ہو تو ضافی اچھی اور بُروں کو ہوا کرتا ہی ہے پھر ان لوگوں نے اسکو کفر کیوں
 اور اگر کوہا کہ حقیقی غیب ہے تو پھر تم کیوں اسکے معقد ہوتے ہو موصوبہ لہذا میں کہ
 تم لوگوں کے نزدیک بڑی کتاب ہے لکھا اعلم اللہ علم العین مختص بالہدۃ وواقع منہ علی
 لسان رسول اللہ صلعم وغیرہ من اللہ ما لوجہ او الہام والشاہد لہذا قولہ فلا یطہر علی
 غیبہ احد الا من رخصی من رسول لیکون حجۃ لہ (ترجمہ) جان تو کہ علم غیب خاص خدا تعالیٰ
 کے ساتھ ہوا اور جو چیز کہ واقع ہو زبان رسول اللہ صلعم وغیرہ پر وہ خدا کی جانب سے ہے تو اس
 وحی یا الہام کے اور دلیل اس پر قول اللہ تعالیٰ کا ہے اور ظاہر نہیں کرتا غیب پر کسی کو گمراہ
 شخص کو کہ برگر نہ کرے رسول ہوتا کہ معجزہ اُسکا ہو جائے۔ اور بھی موصوبہ میں
 لکھا فی حدیث مرانہ علیہ السلام قال والحدیثی لا اعلم الا علمنی ربی فکل ما ورد عنہ صلعم
 من الانباء المبنیۃ عن الغیوب لیس ہوا لامن اعلام اللہ بل علما علی ثبوت نبوتہ وود
 علی صدق رسالہ انتہی (ترجمہ) حدیث میں گزرا کہ آنحضرت نے فرمایا قسم یہ خدا کی کہ ہر
 نہیں جانتا ہوں مگر اس چیز کو کہ تعلیم کیا مجھ کو پروردگار میرے نے اور جو خبریں غیب کی کہہ دی

ہیں آنحضرتؐ سے وہ اعلام المہتمم کا ہے واسطے ثبوت نبوت انجی کے اور دلیل ہر صدق
رسالت آنحضرتؐ پر۔ اور یہ حدیث شغائی قاضی عیاض میں بھی ہے شیخ عبدالحق نے ترجمہ
مشکوٰۃ میں لکھا و نیز فرمودہ بہت من بغير منیدائیم کہ پس میں دیدار حسیت یعنی بے دانائیت
حق تعالیٰ انتہی اور بھی شرح مشکوٰۃ میں شرح حدیث لیلۃ التعریس میں لکھا اینجا از کمال
می آرد و حدیث آمدہ است کہ آنحضرتؐ فرمود چشم من خواب میکند و دل من بیدار
ہے باوجود بیداری دل چہ بود کلازل طلوع فجر آگاہ نہ شد جو اشک آنکہ دریافت طلوع و غروب
کا چشم بہت چون چشم در خواب باشد و پوشیدہ بود طلوع و غروب مدد نگر دو ہر چند دل
بیدار بہت کذا قالوا اگر گویند چہ بکشف و وحی والہام دریافت گویم اس فعل ابی تم
است اگر در دل وحی نہ فرستاد کشف نہ کر چہ تو انکرو و فتاویٰ بزاز یہ میں لکھا ہے و اما

اعلام المہتمم الحیار عبادہ بالوحی او الالہام کم یق بعد الا اعلام غیباً فخرج عن المحصر مستفاداً
من تقدیم الظرف والمحصر بالالہام (ترجمہ) اور چونکہ بتلادیا ہے خدا تعالیٰ نے اپنے نیک بند کو
بطریق وحی اور الہام کے نہیں بہت بعد اعلام کے غیب پس نکل گیا یہ دونوں حصوں سے جو
مستفاد میں تقدیم ظرف اور محصر الالہام۔ اور محققین جو بعض احادیث پیش کرتے ہیں
سوائے معنی نہیں سمجھتے مثل حدیث حذیفہ اور ابن ابیہ کے اسلئے کہ وہ حدیث فتنہ کی
مقدمہ میں ہے جو فتنہ کہ نبیؐ تھے آنکھ آنحضرتؐ نے باعلام المدحان لیا اور شیخ اصحاب کے
سرا بیان کروا چاہا سچہ کتاب الفتن میں محدثین ایسی حدیثوں کے ذکر کرتے ہیں ورنہ یہ جو حدیث

میں اتحاف المرید سے منقول ہے کہ لم یخرج النبی صلی اللہ علیہ وسلم من الدنیل حتی اطلع المد علی جمیع
الامہم عہ یعنی نہیں انتقال کیا بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے دنیا سے یہاں تک کہ مطلع کر دیا آنکھ اللہ
جمیع غیبات پر۔ یہ بات محض غلط ہے اور کہیں قرآن اور حدیث اور اقوال سلف سے یہ بات
ثابت نہیں یہ بات قرآن کے نہیں کہ انما ذکر کیا جاوے اول کلام اس میں ہے کہ عباد
باسطرح سے اتحاف المرید میں ہے یا نہیں اور پھر آگے مطلب میں کلام ہے کہ یہ بات مروجہ

یا مقبول تہیٰ فی حضرت عائشہ صدیقہ رضی عنہا سے روایت کی من زعم انہ یخبر الناس
 ما یحون فی غد فقد علم علی اللہ الفرید اللہ تعالیٰ یقول قل لا یعلم من فی السموات
 والارض الغیب الا اللہ انتہی یعنی جو شخص سکا زعم کرے کہ رسول اللہ خبر دیتے ہیں سبھی
 کہ کل ہوگا اسنے خلیفہ پر بڑی افسر کری اسلئے کہ اللہ فرماتا ہے کہ وہ کہ جو آسمان و زمین میں
 ہیں غیب کی نہیں جانتے سوا اللہ کے اور روایت ابن ماجہ میں ہے کہ لڑکیاں جو گار میں
 بٹھیں یہ بھی کہنگو لگیں و فیما نبی یعلم ما فی غد فقال اما ہذا فتقول لا لا یعلم ما فی غد الا اللہ
 (ترجمہ) اور ہم میں نبی ہیں جانتے ہیں ان چیزوں کو جو کل ہونگے فرمایا آنحضرت اُنے کہ سب
 کو تم مت کہو اس واسطے کہ ان چیزوں کو جو کل ہونگی سوا خدا کے کوئی نہیں جانتا۔ اور شکرہ
 شریف میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی عنہا سے روایت ہے کہ جو شخص خبر دے کہ آنحضرت وہ
 یا نبی باتیں جانتے تھے جو سورہ لقمان کے آخر میں مذکور ہیں پس وہ شخص بڑا مفتری ہوتا
 مخصا صاحب تحاق المرید کا قول بر تقدیر ثبوت و افادہ دعا کے قطعاً غلط ہے خلاصہ
 کلام یہ ہے کہ سوا خدا تعالیٰ کو کوئی شخص غیبی نہیں دیکھتا اور جو کوئی شخص سوا خدا تعالیٰ کے
 کسی شخص کو غیبی اس سچے وہ بڑا بے دین ہے اور اہل سنت میں سے نہیں شرح عقائد
 نسفی میں لکھا ہے فی الجملۃ العلم بالغیب امر تفر بہ اللہ سبحانہ لا سبیل الیہ للعباد الا بالاعلام
 منہ والالہام بطریق المعجزة والاکرامۃ والاشارۃ الی الاستدلال بالامارات فی کمالات
 فیہ وانما ذکر فی الفتاویٰ ان قول لقمان عند ربه ہذا الفہم یحون مطرا مدعی علم الغیب
 لا بعلمۃ کفر انتہی (ترجمہ) حاصل کلام یہ کہ علم غیب ایسی چیز ہے جسکے ساتھ اللہ جان
 متفرد ہے کوئی طریقہ بناؤں گے دریافت کا نہیں سچا بخرا کے کہ خدا تعالیٰ کیلئے یہ اعلام
 یا الہام ہو جاوے بطریق معجزہ یا کرامت کے یا استدلال بالامارات کی طرف اشارہ ہو جس چیز میں
 یہ ممکن ہے اور اس واسطے قارئین میں لکھا ہے جو شخص کہے وقت دیکھنے والہ کے جائز ہے کہ
 ہوگا مدعی علم غیب ہو کر نہ بوجہ علامت کے کافر ہو جائیگا۔ اور شرح فقہ اکبر میں ہے وبالجملة

فاعلم بالغیب امر تضرع سبحانہ ولا یسبیل الیہ للعباد الا بالاعلام منہ والہام بطریق الخیرۃ
 او الکرامۃ اور ارشاد الی لا ستلال بالامارات بما یمکن فیہ ذلک لہذا ذکر فی القصاص
 ان قول لقائل عند روتہ مالۃ القمر لے دائرہ کیون مطر امعیا علم الغیب لا بعلامۃ کضر
 اور کتب کلام میں مثل تحفہ اثنا عشریہ اور معرکہ الاری کی مصحح ہر کمال سند کے نزدیک
 علم غیب و خبر کا کمال ورا کیون المدۃ کے خواص ہے اور افضیوں کے نزدیک ائمہ
 میں بھی یہ بات پائی جاتی ہے سوال ۱۱ مثل حضرت رسول مقبول صلعم کے خالق
 برحق اگر چاہے تو دوبھی خلق کر سکتا ہے یا نہیں الجواب بیشک حضرت حق تعالیٰ اگر چاہے
 تو صد ہا ہزار یا مثل محمد صلعم پیدا کرے اور دلائل وبراہین اس مطلب کے بہت ہیں
 اجماع اہل اسلام کا اسی پر ہے اور جو کوئی اسکا منکر ہو وہ کابل ضلال میں سے ہے اور بہت
 سے علماء اسکو کافر کہتے ہیں لیکن الدراہک بموجب اپنے دعویٰ کے کہ عطاء نبوت نہ کر گیا
 قال المد تعالیٰ ما کان محمداً با احد من جا لکم ولکن رسول المد وخاتم النبیین یعنی نہیں
 ہیں محمد صلعم مرد نہیں کیسی باب لیکن رسول ہیں المد کے اور خاتم النبیین ہیں چونکہ
 آنحضرت کا خاتم النبیین منصوص صریح آیت قرآنی ہے اور مجمع علیہ بل سنت و اہل
 بدعت بلکہ تمامی اہل اسلام کی یہ عقائد ضرورت دینے ہے بخلاف صورت اول کی کہ تہویہ
 عرصہ میں بعض اہل بدعت نے خلاف کیا ہے لہذا چند دلائل مکان مثل کے یہاں لکھو
 جاتے ہیں اسکو یاد کر لینا چاہئے پہلی دلیل یہ کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ولوئنا بعثنا فی کل
 قرۃ نذیراً فلا نطع الا کفارین وجاہد ہم بہ جہاداً کبیراً اس بیت کا مطلب ہے کہ اگر ہم جہاد
 تو ہرستی میں ایک نبی بھیجتے ہیں اطاعت کرنا کافروں کی اور مجاہدہ کرنا ساتھ ان لوگوں کے
 اس قرآن سے مجاہدہ بڑا تیس معلوم ہوا کہ اگر المد تعالیٰ چاہے تو ہرستی میں ایک نبی بھیجے
 لیکن حق تعالیٰ نے یہاں غایت اپنی کے کہ آنحضرت پر بھی دوسرے نبی نہ بھیجا
 آیت الدراہک کمال اقتدار و تصرف سمجھا گیا اور آنحضرت صلعم کا بھی نہایت اختصار

و تقرب معلوم ہوا امام فخر الدین لازمی نے تفسیر میں لکھا ہے خلاصہ کہ یہ کلمہ اس
 پر مطلب ہے کہ اگر ہم چاہتے تو بھیجتے ہر قرآن میں نبی مثل محمد کے لیکن ہنرمند نبی عنایت
 تعظیم اور جلال آنحضرت کے ایسا نہیں کیا و سبھی عبارتہ الیضا دلیل دوسری یہ ہے کہ اللہ
 فرماتا ہے واللہ علی کل شیء قدير (ترجمہ) اور اللہ ہر شے پر قادر ہے اور شک نہیں کہ مثل آنحضرت
 شے ہے اس واسطے کہ مراد شے سے یہاں یہ ممکن اور مصمم مقدریت امکان ہے پس مثل آنحضرت
 داخل تحت قولہ تعالیٰ واللہ علی کل شیء قدير کی ہوگا اگر کوئی اعتراض کہے اور کہے کہ کل
 کے شے موجود کہتے ہیں اور مثل آنحضرت معدوم ہے موجود نہیں پس کیونکر داخل تحت قدرت
 ہوگا جواب سکا یہ ہے کہ لفظ شے کا وجود اور معدوم سب پر اطلاق آتا ہے تفسیر نیشاپوری
 میں ہے واللہ اعلم العام کما ان اللہ اخص الخاص یجری علی الجوبہ والعرض والقدیم و
 الحادث بل علی المعدوم والمحال بذالاعلم مخصوص بدلیل العقل فمن الاشياء ما لا تعلق به
 للقادر کالمستحيل والواجب جوده لذاته والمكن في القائه علی العدم وکذا ایجادہ والقاءہ علی
 وجودہ جمیع ذلک بقدرۃ القادر فلا یستغنی عن من الآتات ولحظۃ من اللحظات عن تاثیر
 القادر فیہ وقدرۃ کل قادر علی مقدار قوتہ واستطاعتہ ونقصینا العجز فلا قادر بالحق الا ہو
 سبحانہ تعالیٰ (ترجمہ) لفظ شے ہر عام عام ہے بطرح کہ خدا اخص الخاص ہے اسکا اطلاق
 جوہر اور عرق اور قدیم و حادث بلکہ معدوم و محال پر بھی آتا ہے اور یہ عام خاص بلکہ
 عقل ہے پس بعض اشیا تو ایسی ہیں کہ جبکہ ساتھ تعلق قادر کو نہیں ہے مثل محال و معدوم
 الوجود بالذات کے اور ممکن پس باقی رکھتا اسکا عدم پر اور ایسے ہی ایجاد ممکن نہ رکھتا
 اسکا علی وجود یہ قبلیت قادر ہے پس ممکن ہے پر و انہیں ہے کسی آن میں آن نہ اور کس لمحہ
 میں لحظہ تا تاثیر قادر سے اور قدرت ہر قادر کے موافق اسکی قوت اور استطاعت ہوتی ہے
 اور نقیض قدرت کی عجز ہے پس قادر بالحق سوا اللہ سبحانہ کوئی نہیں ہے۔ مراد شاہ
 عبد العزیز نے تفسیر فتح الغریز میں تفسیر سورہ ملک میں لکھا وہو علی کل شے قدير کہ لفظ شے

ہے موجود اور معدوم سو اور امام راعی نے مفردات قرآن میں بھی بہت مشکلیں سے
 سے کا عام نہ نقل کیا یعنی اسکا اطلاق موجود اور معدوم دونوں پر آتا ہے اور عیون المفردات
 میں بھی اسطرح پر مرقوم ہے اگر کیوں یہ کتاب میں میری ہر تفسیر تو بدیع المیزان اور اسکے شاگرد
 کو دیکھ لے اور بیضاوی نے جو لکھا ہے وہ بظاہر محذوف ہو اور باسیں بہت سی قبائیر
 لازم آتی ہیں قول بلا تاویل ہرگز صحیح بھی نہیں ہو سکتا اور یہ سوینے بھی شے کے معنی ایسی
 ہی کو ہیں کہ موجود اور معدوم دونوں کو شامل ہیں چنانچہ کثاف میں منقول ہے اور تفسیر فی لیل
 اسکان مثل کی یہ ہے کہ مقتضای فرماتا ہوں ان میں شئی الا عندنا خزائنه وانسئلہ الا بقدر معلوم
 (ترجمہ) اور نہیں ہے کوئی شے مگر یہ کہ خزائن اسکے پاس ہیں اور نہیں نازل کرتے اسکو
 مگر ساتھ مقدار معلوم ہے۔ اس آیت میں لفظ شئی کہ نکرہ و سابق لغوی میں واقع ہوا تو شامل
 ہر شے کو ہو گا جیسا کہ تفسیر کبیر اور نیشاپوری اور بیضاوی و اتقان میں مصرح ہے اور ترجمہ
 اسکے صفات کمالیہ آنحضرت صلعم میں بھی ہیں لیکن خزائنہ ہی حق سبحانہ کی قدرت
 میں موجود ہونگی سو وہاں مطلوب تفسیر مطہری میں ہے، وان من شئی الا عندنا خزائنه ای مان
 شے خلقناہ الا نحن قادرون علی ضعف ما وجد منہ من جنسہ الخ (ترجمہ) اور نہیں ہے کوئی
 شے مگر نزدیک ہمارے خزائنہ اسکے ہیں یعنی نہیں ہے کوئی شے جو پیدا کیا ہے ہے اسکو مگر ہم
 قادر ہیں ضعف اس موجود پر اسکے جنس سے۔ افادات صحیدہ میں جو لکھا ہے اس مشارکات
 جہاں کا مقدر ہونا اس عبارت کے ثابت ہونا مثال کا وہ معنی بے تاہلی پر جو اگر معنی میں
 جنس کے اچھی طرح پر سمجھ تو یہ بات نہ کہتے جو تہی دلیل ہے اولیس الذی خلق السموات
 والارض بقادر علی ان یخلق مثلکم علی ہوالخلق العظیم انما امرہ اذا اراد شیئا ان یقول
 کن فیکون (ترجمہ) کیا نہیں ہے وہ ذات کہ پیدا کی اسے آسمان و زمین قادر سبب
 کہ یہ اگرے مثل آنکے بیشک وہ پیدا کر سکتا ہے وہ بڑا پیدا کر نیوالا اور عظیم ہے
 آئی تو شان یہ ہے کہ جب راہدہ کرنا کسی شے کا کہتا ہے واسطے ہو پس موجود معنی ہے

اس آیت سے ثابت کرتے ہیں کہ خدا تعالیٰ دوسرا عالم مثل اسکے پیدا کر سکتا ہو اور جب
دوسرا عالم کے پیدا کرنے پر قادر ہو تو انکے پھر زندہ کرنے پر بھی قادر ہوگا چنانچہ شرح
معجزہ علامہ نوشہی اور کشف المراد عن تجرید الاعتقاد علامہ علی مین مذکور ہو اور جب
دوسرا عالم کی جو مثل اس عالم کے ہو پیدا کرنے پر قادر ہے تو مثل جمیع اشخاص و نساف
اس عالم پر قادر ہوگا و ہوا المطلوب یہ چار دلیلیں نقلی ہیں جو ادراکات انکساریہ
کے علی سبیل المجہد دلائل کرتی ہیں اور بعضی دلیلیں ہم آگے بڑھ کر ادراکات
اب ایک دلیل عقلی جو متفق علیہ بین العلماء ہے اور لکھتا ہوں امام رازی کی تفسیر
کبیر اور شرح موافق وغیرہا میں مرقوم ہو و امکان ممکن و القادر

علی الشیء قادر علی مثلہ انتہی کلامہ درجہ) مثل ممکن ممکن ہے
اور قادر علی اشے اس شے کی مثل پر بھی قادر ہوتا ہے۔

اور نہایت العقول امام فخر الدین رازی میں بھی اسطرح ہے پس
آنحضرت صلعم ممکن ہوئے اور مقدور جناب باری تو مثل آنحضرت
صلعم کا بھی ایسا ہی ہوگا و ہوا المطلوب +

یا یہ کہ آنحضرت صلعم کو پروردگار خاتم النبیین کہتا اور کسی شخص کو خاتم
النبیین کر دیتا اور یہ بات بالاتفاق ہمارے اور مخالفین کی ممکن تھی

والممكن ممکن واما والا یلزم الانقلاب من الاسکان الذاتی

بالی الامتناع الذاتی (ترجمہ) اور ممکن ممکن ہوتا ہے واما وند لازم
آئیگا انقلاب اسکان ذاتی سے طرف امتناع ذاتی کے اور یہ محالات
ہے +

اور یہ جو افادات صدہ میں لکھا ہے کہ مصورت میں مماثلت اور اشتراک نہوا
 محض خطا ہے اسواسطیکہ اشتراک دو طرح پر ہوتا ہے ایک بطریق جمع کے ایک
 بطریق بدل جیسے تکثر دو طرح پر ہوتا ہے ایک تکثر جمعی ایک تکثر بدلی اب دو تین قول
 علمائے دین کی سن لینا چاہئیں خیم شرف الدین بھلی سینری اپنے مکتوبات میں
 فرماتے ہیں چون در غفلت و غرت و بی نیازی او نظر کنی ہمہ موجودات عالم را عدم
 بینی و چون سلطان و قدرت او نگری ہمہ معدومات را موجودات یابی اگر خواہد در
 ہر لحظہ صد ہزار چوں محمد صلعم بیا فرزند و ہر نفسی از انقاس ایشان مقام قاب قوسین
 و جلال او ذرہ زیادت نگر و اگر خواہد ہر نفسی صد ہزار چوں فرعون بیا فرزند تا دعویٰ انا
 ربکم الاعلیٰ کند در جلال کمال و ذرہ کم نگر و اگر خواہد ہر چہ بر سر کوزہ میں کافری و شرکی
 بہت در دریا رحمت غرق کند از صفت قہر او ذرہ کم نگر و اگر خواہد ہر چہ در عالم سنی و
 ولی بہت ہمہ را در یک سلسلہ قہر کشد و خالد و محمد از عذاب الیم بدار و از صفت رحمت
 وی ذرہ کم نگر و انتہی امام محمد غزالی کیما می سعادت میں لکھتے ہیں پس پاک از عیوب
 کہ علم ادبی نہایت است و کدورت جبل را باں راہ نیست و قدرت وی بر کمال است کہ
 بہت آسمان و زمین در قبضہ قدرت است و اگر ہمہ را ہلاک کند بہ بزرگی و بادشاہی او بہ
 نقصان نبود و اگر صد ہزار عالم دیگر در یک لحظہ بیا فرزند تواند و یک ذرہ از غفلت او زیادت
 نشود کہ زیادتی را باں راہ نیست اور بھی لکھتے ہیں پس قدرت او بی نہایت است کہ
 آسمان و زمین ہر چہ در میان آنت از جن و انس و حیوان و نبات ہما اثر قدرت است
 و ہر اشیاء اینہا الی غیر نہایت قادر است پس چگونہ را بود کہ بسبب قدرت دیگرے
 جزوی دوست دارند انتہی اور امام خوالدین رازی تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں و ثانیاً ان
 الایۃ تفسیر منج اللطف بالعرف لانہا تدل علی القدرۃ علی ان یعبث فی کل قریۃ مثل
 محمد صلعم نذیرا و انہ لا حاجہ بالحقیرۃ الالہیۃ و قولہ لو تدل علی انہ لا یفعل ذلک قبلہ نظر

الی الاول تحصیل التائب وبالنظر الی الثانی بحیصل الاعتراز انہی۔ ترجمہ تیسرے یہ کہ
 اس آیت میں لطف الہی کے ساتھ چشم نائی کے بھی مخلوط ہے اس واسطیکہ وہ اس پر دلالت
 کرتی ہے کہ برگاہوں میں مثل محمد صلعم کے رسول پہنچنے کی خدا کو قدرت ہے در اسپر کہ اللہ کو
 حضرت کجا نبی حنیان نہیں ہے اور لفظ لو سے معلوم ہوتا ہے کہ خدا ایسی کریگا نہیں
 پس بنظر اول مضمون تادیب آنحضرت حاصل ہے اور باعتبار ثانی اعزاز ظاہر ہے
 اور تفسیر زاہدی میں ہے اگر با کجاستی در ہر شہر و دیہہ رسولی فرستادی چون تو
 ہا پند دادی خلق را نفرستادیم و ترا بدیں دادن مخصوص گردانیدیم تا شرف ترا
 بودی انتہی اور مکاتیب حضرت یحییٰ سینری میں ہی و گاہ گویند ووشینا بعثنا فی
 کل قریۃ نذیرا اگر خواہیم چوں تو در ہر دیہہ فرستیم انتہی اور امام محمد زالدین رازی
 نے تفسیر کبیر میں چند جگہ لکھا ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ چاہی تو دس لاکھ عالم مثل اس
 عالم کے پیدا کر دی پس جو شخص مکان مثل آنحضرت صلعم کا انکار کرتا ہے اوس نے
 حقیقت قدرت پروردگار کو بجانا اب بعض دلائل اور شبہات منکرین قدرت کے بیان
 کئی جاتی ہیں پہلا شبہ یہ ہے کہ حق تبارک و تعالیٰ فی قرآن مجید میں فرمایا کہ
 رسول اللہ و خاتم النبیین اگر مثل آنحضرت صلعم کے ممکن ہوگا تو لازم آویگا کذب
 باری عز اسمہ و کذب باری محال بالذات ہی جواب اسکا یہ ہے کہ کذب جناب
 باری عز اسمہ سحائیں لازم آوی کہ مثل آنحضرت صلعم موجود اس عالم میں اور
 متحقق خارج میں ہوا اور یہ ہم نہیں کہتے بلکہ مقدور ہونا مثل آنحضرت صلعم کا بیا
 کرتے ہیں اور اگر مکان سے کذب لازم آوے تو چاہئے کہ حق تبارک تعالیٰ اس بات
 پر قادر نہ ہو کہ کسی کافر اور گنہگار کو جنت میں لیجاوے یا کسی صالح اور بزرگ کو خدا
 کری حالانکہ یہ خلاف مذہب اہل سنت ہی اور بھی لازم آوے کہ ہم کسی شخص سے
 وعدہ سو روپیہ دینے کا کریں تو ہم کسی شخص کے دینے پر قادر نہ ہوں و ہوا بطلان لبدتہ

اور یہی وجہ ہے کہ تمام علمائے محققین نے کتب اصول اور کلام میں تصریح کی ہے کہ خبر اور
علم باری موجب استحالة ذاتی شئی کا نہیں ہوتا مثلاً خدا تعالیٰ فی کسی چیز کی خبر دی تو
یہ خبر دینا موجب اسکا نہیں ہوگا کہ اسکا خلاف قدرت جناب باری میں نہ رہی شرح
حقائید نفسی میں ہے و تقریرہ انہ لوکان جائز لما لزمن من فرض وقوعہ محال ضرورۃ
ان الاستحالة الملازم یوجب استحالة الملزوم تحقیقا المعنی اللزوم لکنہ لوقوع لزوم کذب کلام اللہ
وہو محال و ہذہ نکتہ فی بیان استحالة کل ما یعلق علم اللہ و ارادۃ ادا جوارہ بعدم
وقوعہ و حلہا انا لاسلم ان کل ما یکون ممکنا فی نفسہ لایلزم من فرض وقوعہ محال و انا
یحجب ذلک لو لم یفرض لہ الامتناع بالغر لا تری ان اللہ تعالیٰ لما وجد العالم بقدرتہ
واختیارہ فعدسہ ممکن فی نفسہ لانه یلزم من فرض وقوعہ تخلف المعلول عن علته التامۃ
وہو محال و الحاصل ان ممکن لایلزم من فرض وقوعہ محال بالنظر الی ذاتہ و اما بالنظر
امر زائد علی نفسہ فلا یسلم انہ لایلتزم المحال انتہی و لا یخرج الممكن عن الاسکان بعلم
اللہ تعالیٰ ان ذلک ممکن واقع اولیس بواقع فان العلم مطابق للمعلوم او بجزء اللہ
بانہ واقع اولیس بواقع فان الاخبار کا علم ولا یقتضی علمہ و خبرہ تعالیٰ بعدم وقوعہ
ان کیون متنعاً انتہی۔ ترجیح اور تقریر اسکی یہ ہے کہ اگر جائز ہوگا تو لازم نہ آویگا
اوس کے فرض وقوع سے محال سہا طیکہ ضروریات ہے کہ استحالة لازم موجب استحالة ملزوم
ہوتا ہے تحقیقا المعنی الملازم لیکن وہ اگر واقع ہوگا تو کذب کلام الہی لازم آئیگا اور وہ
محال ہے اور یہ نکتہ ہے بیان محال ہونے پر اس چیز کے کہ متعلق ہے علم اور ارادہ
اللہ تعالیٰ کا یا خبر دی ہے خدا نے اوس کے عدم وقوع کی اور حل اسکا یہ ہے کہ ہم تسلیم
نہیں کرتے کہ جو ممکن بالذات ہوتا ہے اُس کے فرض وقوع سے محال لازم نہیں آتا
اور یہ اس وقت ہوتا ہے اگر اُس کو امتناع یا خبر خارج نہ ہو کیا نہیں جانتا ہے تو کہ
خدا تعالیٰ نے چونکہ عالم کو اپنی قدرت و اختیار سے پیدا کیا ہے لہذا عدم اوس کا

ممکن فی نفسہ ہے مگر لازم آتا ہے اس کے فرض وقوع سے مختلف معلول اپنی علت تامہ
 سے اور وہ محال ہے حاصل یہ کہ ممکن کے فرض وقوع سے محال یا نظر الی ذاتہ لازم نہیں آتا
 ہے اور باعتبار امر زاید علی نفسہ کے بھی ممکن کا مستلزم محال نہونا مسلم نہیں ہے اتنی
 اور نہیں نکل جانا ممکن اسکان خدا کی جان لینے سے کہ یہ ممکن واقع ہوگا یا واقع
 نہ ہوگا اسواسطیکہ علم مطابق معلوم کے ہوتا ہے اور ایسی ہے خدا کی خبر دینے سے بھی
 کہ کچھ ممکن واقع ہوگا یا واقع نہ ہوگا اسکان سے وہ خارج نہ ہوگا اسواسطیکہ اخبار بھی
 مثل علم کے ہے اور علم و خبر اللہ تعالیٰ بعدم وقوع الممكن مقتضی اس کو نہیں ہے
 کہ ممکن ممتنع ہو جاوے اور تفسیر بخیاء ہی اور شرح مواقف ابھری اور شروع تحریر
 ابن ہمام اور شرح مختصر الاصول اور کشف بزدوی وغیرہ میں بھی خلاصہ اس مضمون
 کا موجود ہے اور ایک شبہ منکرین قدرت کا یہ ہے کہ امام محمد الدین رازی نے
 تفسیر کبیر میں لکھا ہے کہ خلاف مقتضی اور معلوم الہی مقدور جناب باری نہیں اور
 مثل آنحضرت صلعم کا بھی خلاف معلوم الہی ہی پس یہ بھی مقدور الہی نہ ہوگا سو
 یہ بات بھی نہایت پوچھ ہے اسواسطی کہ اس تقدیر پر لازم آتا ہے کہ ایک مخالف کی بھی
 ہدایت پر کہ ہدایت اوس کی خلاف معلوم الہی ہو اللہ تعالیٰ قادر نہ ہو وی اور اسطی
 لازم آتا ہے کہ ایک محتاج غریب کیسے مالدار کرنے پر حق تعالیٰ قادر نہ ہو وی اگر اسکی
 محتاجی کے ساتھ علم خدا کے پاک متعلق ہوا ہو جیسا کہ اکثر اشخاص اس قسم کی دنیا
 میں پائی جاتی ہیں اور تمام عمر محتاج رہ کر مر جاتے ہیں و قطع نظر اس کی تمام کتابیں
 علم کلام اور اصول اس کے خلاف پر ناطق ہیں در خود امام محمد الدین رازی فی بھی
 تفسیر کبیر میں تحت آیت کریمہ ولو شئنا لبدل فی کل قریۃ نذیرا میں لکھا کہ اس آیت سے
 معلوم ہوتا ہے کہ خلاف معلوم الہی مقدور ہے کما معنی اور یہ تفسیر آیت کریمہ ان تعذبہم
 فانہم عبادک میں لکھا کہ ہماری نزدیک اگر اللہ چاہی تو اچھی لوگوں کو جہنم میں

لیجاؤ اور بروں کو جنت میں انتہی پہلایہ کیسی بات ہے کہ خلاف عقل و نقل ان لوگوں
 کی فہم اور زبان پر گزرتی ہے اور محصل کلام امام رازی کا یہ ہے کہ حواریوں کے
 قول میں جو اہل استطیع ربک وار ہے مراد اس استطاعت علی وجہ الحکمہ نہیں جسکے
 مستزاد جو قائل وجوب صلہ کی ہیں کہتی ہیں بلکہ اشاعرہ کی موافق اس کے یہ معنی ہیں
 جو امام رازی نے لکھی اور یہ مطلب نہیں کہ یہ بات نفس الامر میں صحیح ہے تاکہ خلاف
 مستقول اور مقول اور خود اونچی کلام کی منافض ہو جاوے اور ایک شبہ جو ان لوگوں کے
 نزدیک بہت ہی قوی ہے وہ یہ ہے کہ حضرت پیغمبر خدا صلعم کی بعض صفات میں
 یہ ہے کہ ہو اول سن نشق عنہ الارض واول سن یحک حلق الجنۃ پس اگر دوسرا شخص
 اس صفت میں شریک ہو تو تعدد اول کا لازم آتا ہے اور اول متعدد نہیں ہوتا چنانچہ
 تلخیص اور توضیح میں کہ اگر امام کسی شخص سے کہی کہ سن دخل اولاً ہذا الشخص فادخل من النفل کذا
 یعنی جو شخص داخل ہوگا اس قلمہ میں اولاً اس کو اتنا مال زیادہ ملیگا۔ پس اگر ایک
 شخص داخل ہوگا تو ستنی پورے نفل کا ہوگا اور اگر دو یا تین داخل ہوں گی تو ان
 سے کہیکو نہیں ملیگا اس واسطے کہ اول متعدد نہیں ہوتا جواب اسکا کہی طرح ہے اول
 یہ کہ تعدد اول کا اول حقیقی میں کو باطل ہو سکیں اول اضافی میں یہ تعدد صحیح
 اور باطل نہیں قرآن مجید اور حدیث شریف اور اقوال بلغنا سے یہ بات ثابت ہوتی ہے
 بخاری شریف میں ہی اول سن قدم علینا مصعب بن عمیر و ابن ام مکتوم یعنی
 اول ان لوگوں کے کہ آئے ہمارے پاس مصعب بن عمیر اور ابن ام مکتوم ہیں باقی
 رہی یہ بات کہ اول سن نشق عنہ الارض میں ولایت حقیقی ہے یا اضافی سو حال اسکا
 یہ ہے کہ ولایت اول سن نشق عنہ الارض میں حقیقی باعتبار ان لوگوں کے ہے کہ جسے شرف
 واقع ہوگا اور بہ نسبت ان لوگوں کے کہ جسے شرف اولیٰ ممکن ہے اولیت حقیقی ہرگز ممکن نہیں
 و عظم نظر اس جو لوگ اس قسم کی احادیث استدلال کرتی ہیں وہ یہ بیان کرتی ہیں لفظ

اول کا ان حدیثوں میں مضاف من کی طرف ہی اور من الفاظ عموم میں سے ہے پس
 اولیت جمیع ماعد اسی مراد ہوگی سو یہ بات محض غلط ہے چنانچہ جسے بخاری سے نقل کیا اور قرآن مجید
 میں سورہ طہ میں پروردگار نے فرمایا ہے فقل اعن سحرہ ان تلقی واما ان نکون اول من لقی
 (ترجمہ) یا ڈال تو یعنی اولاً اور یا ہوں ہم لوگ ول من لقی اور سورہ شعراء میں نقل فرماتا ہے
انما طمع ان یغفر لنا ربنا خطانا ان کنا اول المؤمنین (ترجمہ) ہم امید کرتے ہیں اسکی کہ بخیر
 خدا خطائیں ہماری تحقیق ہم لوگ ہیں ول المؤمنین دیکھو ان دونوں باتوں میں لفظ
 اول کا مضاف بجانب من و المؤمنین کے کہ الفاظ عموم سے ہیں سو جو وہی اور باوجود
 اولیت میں شرکت بھی ہے اور جو بدیہ احمدیہ میں عبارت بیضیادی کے متعلق آیت اولی
 نقل کی ہے حیث قال در تفسیر بیضیادی نوٹ تہ اسی اختر القا یک ولأوال القا اولا
 اولاً امر القا یکا والقا ئنا پس از فضل پر آیت واضح شدہ کہ تعدد و شرکت در اولیت متصور
 نیست و اولیت یکی منافی اولیت دیگر سے است چہ سحرہ در اولیت القائی خود و اولیت القا
 حضرت موسیٰ تردید نمودند اگر بقارنت در اولیت القائی آل مقصود بر سبب تردید چہ معنی
 داشت انتہی سو سببی بی تا ملی پر ہے اسواسطی کہ بغیر تاویل کی جو بیضیادی فی ذکر کی تردید
 صحیح نہیں ہوتی ہے اسواسطی بیضیادی نے یہ تقدیر نکالی ہے اور جس شخص نے استدلال
 اس آیت کے ساتھ بطل قاعدہ مخمرہ منکرین میں کیا اور اسکا مطلب یہ کہ نکلون صلیغہ
 جمع منظم کا ہے اور اس کے خبر اول میں لقی واقع ہے اور جادوگر بھی بہت سے لوگ
 تھے پس تعدد اول کا باوجود اضافت کے طرف من کے ثابت ہوا اس تقریر سے کچھ علقہ
 نہیں در صاحب بدیہ احمدیہ نے دوسری آیت کی جواب میں جو عبارت تفسیر کشاف
 کی نقل کی وہ بھی مطلب بے بیگانہ ہے اسواسطی کہ مقصود صاحب کشاف کا یہ ہے کہ وہ
 لوگ ول المؤمنین کیونکر ہو سکتی ہیں اور اسکا جواب بدیہ اپنے لوگوں میں جو ایان
 لائی تھی وہ اول تھی اس تقدیر پر بھی مطلب ناقص سے یہ بات کچھ علاؤ نہیں

رکھتی اور حدیث کے جواب میں جو صاحب ہدیہ احمدیہ نے لکھا اگر سب کے مجموعہ میں حکم نمود
 آید تو لازم نیست کہ ہر ایک کے ان احاد متعددہ منفردہ آں نیز ثبوت انصاف بآں حکم تعد
 گرد و چنانکہ بر ذی طبع سلیم و فہم مستقیم ظاہرست سو ہی نہایت پوچ ہے اسو اسطی کہ مطلب
 مستترض کا یہ ہے کہ اگر قاعدہ متہار اصحیح ہو تو یہ کلام باطل ہو جائے اور و سکو صاحب حدیث
 احمدیہ نے مقبول کر لیا کہ تعد اول میں باوجود اضافت کے صحیح ہے اور یہی مطلب معترض
 کا تھا علاوہ بریتا دل مجموعہ کے ساتھ کرنے خلاف مبتا در ہی جب کوئی کہتا ہے کہ قریش
 افضل من عداہ (ترجمہ) قریش اپنے اسو اسے افضل ہیں تو مبتا در اور قریباً فہم ہی
 مطلب ہوتا ہے کہ ہر ایک قریشی باعتبار نسب کے افضل ہے اعداہ سی اسی طرح اس عبارت
 کا حال ہے جو اب دوسرا یہ ہے کہ جائز ہی اللہ تعالیٰ لاکہ یا دو لاکہ عالم مثل اس عالم کی
 پیدا کر ہی اور انہیں اول میں متشقق عنہ الارض و رشاخص کو گردانی اور یہ امر اہل دین
 کے نزدیک کی طرح متفق نہیں چنانچہ اوپر مذکور ہوا جواب تیسرا اس شبہ کا یہ ہے کہ تلویح
 توضیح سے جو تینہ عدم تعد اول کا نقل کیا تو اس کے لازم آتا ہے کہ جو شخص من دخل ہذا شخص
 اولاً ہو تو اس کا مثل ہی متفق ہو جائے گو وہ شخص جلا ف اور کفار میں ہو اور التزام اسکا
 محض کفر سے علاوہ بریں آنحضرت صلیع کا متفق مثل ہونا کمالات میں سی ہونا کہ اولی مرتبہ
 کے لوگ ہی اس صفت میں شریک ہوئی جو تھا جواب یہ ہے کہ یہ مرہی مقدور ہونا
 مثل آنحضرت صلیع کا بسبب بات کہ نہیں کہ یہ فعل یعنی کسی شخص کو اول من متشقق عنہ
 کرنا ایسی مشکل بات ہے کہ کسی شخص کو ہو نہیں سکتی جیسے اجتماع نقیضین و ارتقا
 نقیضین کہ اسکا کرنا محال اور متعذر ہی یا ممکنات میں خلق آسمان و زمین کہ ایک
 بڑی عمدہ چیز ہے اور کوئی شخص اس کو سوائی اللہ تعالیٰ کی کر نہیں سکتا اگر خدا تعالیٰ
 شقی ارض غیر آنحضرت صلیع سے اول گردی تو او میں کچھ استحالہ نہیں پھر اس کے خلاف
 اجزا را ہی ہو جائے اور حضرت میں یہ صفت نرسگی اور اس سی ہرگز انتہاء ذاتی ثابت

نہیں ہوتا اگر شرط اس فعل کے کہ یہ فعل ایسا متعذر اور محال ہے کہ پروردگار کی قدرت یا
 خارج ہے انتفاء ثابت ہوتا تو سفید مدعا تھا الغرض یہ دلیل بھی نہایت پچم ہے اور بونقو
 وارہ کو التزام کرتے ہیں وہ قابل تسلیم و التزام نہیں غایت مافی الہا سا جو اس دلیل سے
 ثابت ہوتا ہے وہ اس قدر ہے کہ بعضی الفاظ اور بعض خواص ایسی ہیں کہ ان میں شریک
 جمعی نہیں ہو سکتا سو یہ بات آخر ہے اصل مسئلہ اور اس کے بڑا فرق ہے کفار و مشرکین
 اور فاق بیدین میں بھی جو نہایت ارذل ہوں بعض خواص ایسی پائی جاتی ہیں کہ
 ان کا بطریق جمیع متعذر ہے حالانکہ انکی مثل کو کوئی خارج اللہ تعالیٰ کی قدرت کہ نہیں بتلا
 علاوہ بریل الفاظ سی مثل دل وغیرہ کی کہ استعمال اہل سان معنی اس کے متغیر ہو جائیں
 استدلال کرنا ایسی شامل عقلی میں نہایت ناقصی ہی مثلاً اگر فصحاء عرب کے اطلاق لفظ اول کا
 معنی حقیقی کے ثابت متعدد پر ہو جاوے تو یہ مدعا محالین کا غلط قرار پادے چنانچہ تہذیب
 واللغات نو دی سی معلوم ہوتا ہی قال ابو علی اتفق اصحابنا علی انہ یقع الطلاق لیس من شرط
 کو نہ والا ان تلم بعدہ آخر انما الشرطان لا یقدم علیہ غیرہ کی المتولی انہ لا یقع الطلاق فی نہ
 المسئلۃ قال لان الاول یقینی انیکون احرار کا ان الآخر یقینی اولاد ہو شاد ضعیف
 مردود قد ذکرنا المسئلۃ فی الردفۃ اور شامی حاشیہ در مختار میں کہ قولہ وان الاول اسم مفرد
 سابق فیہ ان المعبر عدم تقدم غیرہ علیہ اس بات کو ہم وجود لاحق و ہو غیر شرط کیا یا فی فالاول
 ان یقول واول اسم مفرد لم یقدم غیرہ افادہ ط اور یہی او میں ہے قولہ اولاد لاخر من مل
 الخ قال فی الفتح و ہذہ المسئلۃ مع المتی تقدست تحقق ان المعقبۃ فی تحقق الاخریۃ وجود سابق
 بالفعل فی الاولیۃ عدم تقدم غیرہ لا وجود اخر متاخر عنہ والام یحقق المشتري فی قولہ اول
 جہد اشتربۃ فهو حرا ذالم یشترب بعدہ غیر بانہی (ترجمہ) کہا ابو علی نے متفق ہیں اصحاب
 ہمارے اس مر پر کہ طلاق واقع ہو جائیکے اور لڑکے کی اول ہو نہیں یہ شرط نہیں ہے
 کہ اس کے بعد دوسرا بھی ہو اول ہو نہیں بھی کافی ہے کہ اس پر کہ تو مقدم نہوا اور علم

استولی نے کہ طلاق واقع نہ ہوگی اس صورت میں اسوہی کہ اول یقینی ہے آخر کو حطر کہ آخر
 اول کو متفقہ ہے اور یہ قول غاذیہ ضعیف ہے مردود ہے اور ذکر کیا ہے میں اس مسئلہ کا
 روضہ میں اس قول میں کہ اول اسم ہے فرد سابق کا یہ اعتراض ہے کہ معتبر اول میں
 عدم تقدم غیر کا ہے اوس پر اور لفظ سابق سے دہم وجود لاحق کا ہوتا ہے حالانکہ یہ شرط
 نہیں جبکہ آویگا پس واضح یہ کہ کہنا اول اسم ہے اوس فرد کا کہ اُس پر کوئی مقدم
 نہ ہو مطلقاً وہی نے یہ لکھا ہے اسوہی فرد ہے واسطے آخر کے اول آئم کہا فتح القدر میں اس
 مسئلہ کے مقدم ہونا ثابت ہوتا ہے کہ معتبر وجود آخر میں تحقیق سابق کا ہے
 بافضل اور اول میں تقدم نہ ہونا غیر کا اوس پر معتبر ہے نہ وجود آخر کا کہ متاخر اس سے ہو
 درنا اس کہنے سے اول غلام کہ خریدوں میں آزاد ہے وہ غلام آزاد نہ ہوگا جسکے بعد دوسرے
 نہ خریدے۔ مگرین قدرت کا انشاء مثل آنحضرت کو فضیلت تصور کرتی ہیں اور وصف
 اولیت اور خاتمیت کو جس میں ہزار ہا فاق و فجار بلکہ کفار اشرار اور حیوانات و نباتات
 اور جمادات و اکثر انواع مخلوقات شریکِ سہیم ہیں باعث اور کا لکھتی ہیں اور اوصاف
 کمالیت آنحضرت صلعم میں مثل شفاعت کبریٰ و حصول مقام قاب قوسین اور معراج
 اور کثرت ثواب قرب رب لارباب و ارواحی دین کا نامہ ایدیان ہونا الی غیر ذلک سن
 الکلمات الہی لا تعد ولا تحصى کہ فضائل مختلفہ اوصاف خاصہ آنحضرت سی ہیں مثل
 کو متعدد و باری و ممکن ذاتی بتلاتی ہیں حالانکہ بدہیات اولیہ سے ہی کہ اولیت خاتمیت
 مستلزم فضیلت نہیں یکہو حضرت علی کہ خاتم الخلفاء ہیں اہل سنت و الجماعت کے نزدیک
 خلفائے ثلاثہ سے افضل نہیں و ایسی ہی حضرت آدم و حضرت نوح کہ اول الانبیاء و اول المرسلین
 ہیں و انبیاء و مرسل سے اون کو ترجیح و فضیلت نہیں پس معلوم ہوا کہ مافی الفضیلہ ان
 لوگوں کا اثبات عجز و نقیص قدرت حق تبارک تعالیٰ ہی و بس و در تقریر انشاء اشتراک و
 و خاتم سے مقصود اضمحلال عوام ہی و بالکل لغو و غیث اور ایک شبہ مخاینین کا یہ ہی

کہ تور پستی نے مستند میں لکھا نہ آگلس کہ گوید بعد از وی بنی بود یا بہت یا خواہد بود آگلس
 نیز کہ گوید اسکان دارو کہ باشد کافر است انتہی جواب سکا یہ ہے کہ پوری عبارت تور پستی
 کی دیکھنی سی معلوم ہوتا ہی کہ یہ مسئلہ طلب تور پستی کا اچھی طرح نہ سمجھا کیونکہ تور پستی
 نے لکھا و بعد الدیس مسئلہ در میان اسلامیات روشن تر از ان است کہ آنرا کشف و
 بیان حاجت اقتدا ما اینقدر از ترس آن بیان کردم کہ بہا دارند یعنی جاہلی را اور بہت ہی نڈر
 دبیار باشد کہ ظاہر نیارند کہ دن و بدین طریق پادہر ہند کہ خدا بر ہمہ چیز قادر است کس
 قدرت را سنکر نہیت اما چون خدا از چیزی خبر دید کہ جنس خواہد بود جز چنان نباشد کہ
 خدا از ان خبر داد کہ بعد از وی بنی دیگر نباشد آئم پس اس عبارت سی صریح معلوم ہوتا
 کہ مراد تور پستی کی لفظ اسکان سے اسکان شرعی یا نفس لامری ہی اور وہ سفر ہماری
 مدعا کو نہیں تور پستی نے خود کہا کس قدرت را سنکر نہیت اور استدلال کیا اخبار الہی
 کے ساتھ در کہا جیسے پروردگار خبر دیتا ہی ویسی ہی ہوتا ہی پس معلوم ہوا کہ مراد تور پستی
 کے اسکان سے اسکان وقوعی ہی نہ اسکان عقلی اور چونکہ یہاں مانع شرعی موجود ہے
 اسو اسلی اسکان شرعی اور وقوعی بنی کا بعد آنحضرت صلیم کی نہیں ہے ہدیہ احمدیہ میں
 جو لکھا در علم کلام جائیکہ نفی اسکان وارومی شود در ان بے قیام دلیل نفی اسکان مراد
 داشتن دلالت بر محض ناواقفیت پیدا در محض ناواقفی ہی اسو اسلی کہ تحفہ وغیرہ میں ہے
 جبکہ لفظ اسکان کا معنی اسکان شرعی اور عادی کی استعمال ہے اور ایسی تشکیل کے کلام میں
 جیسے کہ تور پستی تھی اکثر استعمال لفظ اسکان کا معنی شرعی استعمال ہے علاوہ بریں دلیل
 اس را وہ کی ہی اون کلام میں مذکور ہی کیونکہ اگر نفی اسکان عقلی کی اول کو منظور ہو تو
 تو یوں کہتی کہ متنع عقلی مقدور الہی نہیں ہوتا اور نہ وہ شی ہے اخبار الہی کے ساتھ
 استدلال کیوں کرتے اور یہ جو ہدیہ احمدیہ میں لکھا مثلاً مقتدائی اسما علیہ کہہ با استدلال
 عموم قدرت نفیض قدرت نفیضہ شیعہ کذب را با و تعالیٰ پیدا اند و بر قائلین انتقام

انکار قدرت لازم می گرداند اگر در رد او گفتند باید که کس قدرت را منکر نیست اما چون او تعالی کلامی
 ارشاد فرماید جز نباشد که او فرموده آنکس که قائل و قوام این شینعه باشد آنکس نیز کاف
 اقصاف او تعالی بایں نقیصه باشد قوش مردود است این کلام هرگز دلالت نخواهد نمود
 بر نیکی نزدیک این روکننده این نقیصه دخل قدرت وشی است انتہی کلام بی ربط
 واسطی کہ اگر کوئی شخص قائل صدق کلام جناب باری کا ہو اور یہ اعتقاد رکھتا ہو کہ پروردگار
 بہر جہوت نہیں بولتا ہی باوجود اس کے مقدوریت کذب کا ہی قائل ہو اور کسی جواب
 یس منکر قدرت کا کذب پر یہ نہیں کہہ سکتا کہ کس قدرت را منکر نیست اما چون و تعالی
 کلامی ارشاد فرماید جز نباشد کہ او فرمودہ الخ اسوٰطیکہ پہلا شخص کہیگا کہ توجہ دل یا
 وہ تیری سفیدغا نہیں و مطلب کے بیگانہ ہے اسکا تو میں ہی قائل ہوں فقط اسکاں عقلی
 مقدوریت کذب میں گفتگو ہے اس دلیل کو اس کے کیا علاقہ اور جو شخص فہمیدہ ہوگا ہرگز
 تو ریشتی کے کلام سے نفی اسکاں عقلی کی نہ سمجھیگا اب اگر منظور ہو تو کسی غیر مذہب کو کہ علم سے
 آشنائی رکھتا ہو حکم قرار دو تب حال بخوبی معلوم ہو جائیگا علاوہ بریں تو ریشتی نے یہ
 کہا کہ کس قدرت کا منکر نیست اس کا کیا مراد ہے اگر مراد یہ ہے کہ خاص بات پر کہ بنی
 بعد آنحضرت صلعم کی ممکن عقلی ہی جیسا کہ اس شخص نے جس کے ان المد علی کل شیء قدیر
 سے دلیل پکڑی علی زعم الخ لعین لمد تعالیٰ کو قدرت ہی اور کوئی قدرت کا منکر نہیں
 مطلوب ہمارا حاصل ہو گیا اور استدلال استدلال کا باطل ٹھہرا اور اگر یہ مراد ہی کہ مطلق قدرت
 کا کہیکہ کار نہیں تو مطلب کے بیگانہ ہے اسوٰطی کہ وہ شخص ہی یہ نہیں کہتا تھا کہ تم مطلق
 قدرت منکر ہو بات کو کہتا تھا کہ یہ مقدور آہی ہی اور مدخل تحت ان المد علی کل شیء
 قدیر ہے اب ہم پوچھتے ہیں کہ ایک شخص اہل سنت و جماعت میں سے کسی شخص کے کما لعین
 سے ہو یہ سوال کری اور کہی کہ تم کیونکر انکار قدرت المد علی جلالہ کا مثل آنحضرت صلعم
 پر کرتے ہو حالانکہ قرآن شریف میں ان المد علی کل شیء قدیر موجود ہے اس کے جواب میں

وہ دشمن پہ پہ کی کبھی شک کوئی شخص قدرت کا منکر نہیں لیکن جس طرح خدا تعالیٰ فی خبر و
 ی ویا ہی قائم ہوگا تو بشر شخص جو ہنوز اس ہی فہم کہتا ہوگا یہ بات سمجھ لیگا کہ اس
 شخص کو اقرار ہے قدرت کا اس میں ہر لیکن یہ بات اس کی سنی کہی جاوی جس کو
 تحقیق حق منظور ہو اور جو شخص جان بوجہ کہ مجاؤلہ کری اوس سے کیا کہا جاو اور یہ جو
 بدیہ احمد میں لکھا پس صورت استدلال آنکا آنحضرت صلعم خاتم النبیین بستند چنانچہ
 او تعالیٰ خبر داده و ہر کہ خاتم النبیین فرض کردہ شود وجود نبی بعد او عقلا محال است
 چہ صدق اجتماع النقیضین است و وجود او بنفسہ مستلزم عدم اوست ہی خطائی شخص
 اور سببی غفلت پر اسوہ مطی کہ اجبار الہی کو اس میں کیا دخل ہے جب خاتم النبیین ہونا
 آنحضرت صلعم کا سلم ہوگا یہ استحالة علی زعم المعترض لازم آوے گا تقریر اجتماع النقیضین
 اور وجود او مستلزم عدم اوست ہرگز تقریر تورشتی میں نہ مراحتہ نہ اشارہ مذکور ہی اپنی
 طرف سے یہ الفاظ بنا دی ہیں اگر یہ تقریر ہوتی جیسے صاحب بدیہ احمد نے کی ہے تو شک
 سفیدہ عا ہتی ایک اور دلیل مخالفین پیش کرتی ہیں وہ یہ ہے کہ ملا علی قاری نے شرح
 شفا میں لکھا ومن العلوم استحالة وجود مثله بعدہ انتہی یہ دلیل ہی نہایت پور ہے
 کیونکہ معلوم ہوا کہ مستحیل یہاں مراد تحیل سے یہاں مراد تحیل عقلی ہے محتمل ہے کہ تحیل شرعی
 مراد ہو اور لفظ من العلوم ہی اسکا مؤید ہی اسوہ مطی کہ یہ لفظ ایسی جگہ ہوا لاکرتی ہیں کہ
 جہاں کوئی بات سقر و متعین ہو اور استحالة مرعوی مخالفین کا باطل محض ہے چہ جائے
 کہ اہل اسلام کے نزدیک سقر ہو اسوہ مطی اس عقیدہ کے لوگ مخالفین میں بھی بقولت
 پائے جاتے ہیں علاوہ بریں ملا علی قاری نے شرح حصن جہیں میں تحت قول ما تنان
 لا یقصدی فی الدعا ربان بدعوہ مستحیل لکھا اسی شرعا و عادیہ مثل طلب النبوة بعد
 خاتم النبیین اور عدم وجود الادمین انتہی (ترجمہ) اور نہ تجاور کرے دعا میں اس طرح
 کہ دعا امر تحیل کے مانگے یعنی جو کہ محال ہو خودہ شرعا ہو یا عادیہ جیسے طلب کرنا نبوت کا

بعد خاتم النبیین کے یا معدوم ہو جانا سب دسیو نکاح۔ یہاں سے خوب روشن ہو گیا کہ مراد
 ملا علی قاری کے استعمال سے استعمال شرعی ہے صاحب بدایہ حمیدیہ نے لکھا کہ یکہ شرم شفا ملا علی
 قاری دیدہ باشد بر روز رقعات متعددہ یقین این ارادہ مخفی نیست الخ یہ بات محض غلط ہے
 ہرگز ملا علی قاری کی شرم ہی یقین نہیں نکلتی اور عبارت شفا میں جو تحصیل فی حقہ ہی
 ہے نہ پر شرح ملا علی قاری کی جو کہی ہی بجایہ اسو اسلی کہ قسم ثالث میں ایسی چیزوں کا بیان
 ہے کہ وہ عقلاً اور شرعاً حضرت کے حق میں جائز نہیں یہ کون کہتا ہے کہ تحصیل اور تحصیل
 یعنی استعمال عقلی کے مستعمل نہیں ہوتا سو فہم اور مقام دیکھنا چاہئے اور یہ ہی جان لینا
 چاہئے کہ تحصیل عقلی بہ جگہ پر فقط اسی معنی میں مستعمل نہیں ہوتا کہ مقدور جناب باری
 نہو قسم ثالث میں بھی بہت سی ایسی چیزیں ہیں کہ کسی اہل دین کے نزدیک تحصیل عقلی باعتبار
 اس معنی کے نہیں تحصیل عقلی کا بھی استعمال کسی معنی میں آتا ہی اور یہ جو بدایہ حمیدیہ میں
 لکھا از محال شرعی بودن نفی استعمال عقلی چگونہ لازم شدہ اس قول صراحتہ افرات است بر ملا علی
 قاری انتہی یہ قول بھی کمال غفلت پر دلالت کرتا ہے اسو اسلی کہ ملا علی قاری فی طلب
 نبوت کو خاتم النبیین کے شرعاً محال قرار دیا اگر ان کے نزدیک عقلاً ہی محال ہوتا تو ضرور اسکو
 بھی لکھتے اور یہ عادت عمل کی ہے کہ جو محال عقلاً ہوا کرتا ہے اس کو یوں نہیں کہتی کہ یہ
 شرعاً محال ہے اسو اسلی کہ بہت سے محالات شرعیہ محال عقلی نہیں ہیں اور صاحب بدایہ حمیدیہ نے
 عبارت شرم فقہ اکبر کی اپنے مفید مدعا سمجھ کر جو نقل کی ہی وہ ہرگز مفید مدعا نہیں اسو اسلی کہ یہ
 قول مختار ملا علی قاری کا ہرگز نہیں اسو اسلی وقد قیل کر کے نقل کیا ہے اور صراحتہ شرم فقہ
 اکبر میں اس کے خلاف موجود ہی یہ قول بنا بر مذہب معتزلہ کی البتہ صحیح ہے یا یہ کہ کسی
 قائل غیر محقق کا قول ہے کما لا یخفی اور ایک شبہ مخالفین یہہ بھی پیش کرتے ہیں کہ حضرت
 شاہ دلی اللہ صاحب نے تعہدات میں لکھا ہی فلذلک لا یکن ان یوحہ بعدہ نبی انتہی
 (ترجمہ) پس اسو اسلی نہیں ممکن ہے کہ یا یا جاوی بعد آنحضرت کے نبی جواب اس کا یہ ہے

کہ یہاں بھی وہی جواب ہے کہ اسکان سی مراد اسکان شرعی اور وقوعی ہے نہ اسکان عقلی
 یا مراد اسکان عادی ہے چنانچہ لفظ سن سنت اللہ اس پر دلالت کرتا ہے اور استعمال لاگن
 کا کلام شاہ ولی اللہ میں اسکان وقوعی اور عادی میں بہت جلا پایا جاتا ہے اور یہ بعض
 اشخاص کہتی ہیں کہ عدم اسکان کو صاحب تغبیات فی شخص مفاض علیہ پر متفرج کیا
 پس اس نفی اسکان عقلی کی بجلی شخص غلط ہے جو شخص پوری عبارت تغبیات کی
 دیکھی گا اس کو یہ بات معلوم ہو جائیگی کہ یہ شخص اعتباراً حادث الہی اور باختر اللہ
 تبارک تعالیٰ کی ہے یہ مراد شاہ صاحب کی نہیں کہ مثل اس شخص کے حق تعالیٰ اور
 کو نہیں دمی سکتا عبارت تغبیات کی یہ ہے تفہیم سن سنت اللہ تعالیٰ فی خلقہ انہ اذا تم
 واحد درجہ وبلغ غایتہا فلا یکن لاحد ان یبلغنا علی ذلک السن ویتوطن غایتہا وذلک
 لتعجب نشان و ہوان الافاضۃ الایجادیتۃ البدیۃ کا مقتضی شخص المفاض بحیث لا یکن
 ان یشارکہ فی غیرہ فلذلک الافادۃ التکلیفۃ العودیتۃ تقتضی شخص لال شخص المفاض
 علیہ بحسب ہذا الکمال ضلنا سن ہذا السبیل ان الفیض الذی یرزقہ عبد من عبادہ
 لم یشکر قط سن لدن آدم الی آخر جل یوجدہ عند القیاسۃ علمنا ذلک صریحاً عین مجتہد
 الکلمات باسرا فی قرب الملکوت والنشأۃ العودیتۃ ہی المقدم فی الاعتبار فلم یزل الانبیاء
 یجمعون کما لا کمالا ولا یتقرر بعد ہم الانی شعبۃ انکان نالجا و فی کمال آخر حتی وہ
 سید المرسلین فاستوطن آخر الدرجات ونشأ سن ہمنالک نشأۃ یعصر علیہا و صارت
 ہذہ الدرۃ فلذلک لا یکن ان یوجد بعدہ بنی صلوات اللہ وسلامتہ علیہ انتہی (ترجمہ)
 حادث اللہ تعالیٰ سے ہے اس کے خلق میں کہ جب تمام کر لیتا ہے کوئی شخص کسی درجہ کو اور
 پہنچ جاتا ہے وہ اس کے غایت کو پس نہیں مکن ہوتا ہے دوسرے شخص کو پہنچنا اس درجہ پر
 اسی طرح اور حاصل کرنا اس کے غایت کا اور یہ ایک سبب نشان کی وجہ سے ہے اور وہ
 یہ ہے کہ افاضۃ ایجادیتۃ بدیۃ حطی کہ مقتضی شخص مفاض کو ہے اس طرح کہ نہیں ممکن ہے

کہ شریک ہو جاؤ وہیں کوئی اسبطرح افادہ کیلئے عودیتہ متفقے ہے شخص کمال اور
 شخص بفاضل علیہ کو موافق اس کمال کے پس جانا ہم نے اس وجہ سے کہ جو فیض عطا کیا ہے
 خدائی کسی بندہ کو مگر کبھی نہیں ہوا وہ وقت آدم علیہ السلام سے آخر اس شخص تک کہ
 پایا جاوے گا وقت قیامت کے جانا ہم نے اس بات کو صریحاً جمع کرنے سے کلمات تمام ہاتھ کے قریب
 ملکوت میں اور شاہ عودیتہ مقدم فی الاعتبار ہے پس ہمیشہ رہے انبیاء کرام کرتے تھے ایسا کیا
 کمال کو اور نہیں باقی رہتا تھا وہ بعد از ان کے مگر انکی شعبات میں اگر انکا کوئی تابع
 ہوتا تھا یا کمال آخر میں یہاں تک کہ پانی کی سیدلہ سلین کہ پہنچے وہ آخر درجات کو اور
 ایسی مرتبہ کو پہنچے کہ مشکل ہے تفصیل اسکی اور ہو جائے اس دورہ کے پس اس سے نہیں ممکن
 ہے کہ پایا جاوے بعد از ان کے کوئی بنی حلوٰات الدوسلاہ علیہ۔ اس عبارت کو جو فیض
 آدمی نازل سے دیکھیں صاف کہہ دیں کہ ہرگز مطلوب شاہ ولی اللہ صاحب کا وہ نہیں
 جو حق تعالیٰ سمجھے ہیں بلکہ منصف کے نزدیک کلام شاہ ولی اللہ صاحب کے خبر ہے اور
 وہیں سند اپنی کا بیان ہے نہ یہ کہ یہ دورہ دگر کو قدرت نہیں ورنہ حسب تحریر شاہ ولی اللہ
 صاحب کے صمدی آدمی کا مثل متع ہو جاوے گا اب ایک بات اور بھی سننی چاہئے وہ یہ کہ
 دوسرے بنی کا متع بالغیر ہونا حسب سی طبقہ زمین کے ہے اور خاتم النبیین ہونا دوسرے
 شخص کا دوسرے زمین میں دوسرے سلسلہ کی واسطی شرعاً ہی ممکن ہے اور خلاف وعدہ الہی
 کے نہیں واسطی تائید اس دعویٰ کی اتما للحمۃ والالزام اور بقصد البطلان عقیدہ شکیں
 قدرت اور استیصال کلی مزموم ابلہ عرت کی ہم ایک حدیث کتب محدثین سے جو کہ وہ لوگ
 بھی اپنے رسائل میں بلفظ ناقضین ستمدین دین متین اور جالین عرش سرم سین
 حضرت سید المرسلین تعبیر کرتے ہیں نقل کرتے ہیں ابن جریر طبری کہ صاحب تفہیم النمل
 انکو طبقہ ترمذی اور نسانی میں لکھتی ہیں اپنی تفسیر میں کہتی ہیں حدیث شاعرین علی
 و محمد بن یسینی قالوا حدیثنا محمد بن جعفر حدیثنا سبعة عن عمرو بن مرة عن ابی الضحی عن ابن

عباس فی ہذا نایۃ قال فی کل ارض آدم کا دم و نوح کنو حکم و ابراہیم کا براہیم و عیسیٰ کہ
 و بنی کنیکم انتہی و رجال الدین سیوطی تدریب الراوی میں لکھتے ہیں اخرج الحاکم
 فی المستدرک من طریق عبید بن غنم النخعی عن علی ابن حکیم عن شریک عن عطاء
 بن السائب عن ابی الصحیح عن ابن عباس قال فی کل ارض بنی کنیکم و آدم کا دم و
 نوح کنو حکم و عیسیٰ کہ بنی قال صحیح الاسناد و لم ازل العجب من تصحیح الحاکم لہ حتی رايت البقی
 قال لاسنادہ صحیح لکنہ شاید ہمتی اور تفسیر در نشور میں ہے و اخرج ابن ابی حاتم و الحاکم
 و صحیح البقی فی شعب الایمان و فی الاسامی و الصفات من طریق ابی الصحیح عن ابن عباس
 فی قولہ من الارض مثلہن قال سبع ارضین فی کل ارض بنی کنیکم و آدم کا دم و نوح کنو
 و ابراہیم کا براہیم و عیسیٰ کہ بنی قال البقی اسنادہ صحیح و لکنہ شاید ہمتی لا علم لابی الصحیح علیہ
 انتہی اور تخریج احادیث شرح موافق میں سیوطی فی لکھا روای الحاکم فی مسند کہ عن
 ابن عباس فی قولہ تعالیٰ السد الذی خلق سبع سموات و من الارض مثلہن قال
 سبع ارضین فی کل ارض بنی کنیکم و آدم کا دم و نوح کنو و ابراہیم کا براہیم و عیسیٰ
 کہ بنی قال صحیح انتہی اور لفظ المرجان میں کہا و بدل لما قالہ الضحاک ما اخرجہ ابن جریر
 و ابن ابی حاتم و الحاکم و البقی عن ابن عباس فی قولہ تعالیٰ و من الارض مثلہن قال
 سبع ارضین فی کل ارض بنی کنیکم و آدم کا دم و نوح کنو (ترجمہ) اور مؤید قول ضحاک
 ہے کہ روایت کیا اوس کو ابن جریر اور ابن ابی حاتم اور حاکم اور البقی نے ابن عباس سے
 تفسیر آیت و من الارض مثلہن میں کہ سات زمین ہیں اور ہر زمین میں بنی ہیں تمہارے
 بنی کی مانند و آدم کا دم کی مانند اور نوح کنو کی مانند۔ اور فتح الباری شرح صحیح البخاری
 ابن حجر عسقلانی میں ہے و بدل للقول الظاہر ما رواہ ابن جریر من طریق شعبۃ عن عمر
 و بن مرہ عن ابی الصحیح عن ابن عباس فی ہذہ الایۃ و من الارض مثلہن قال فی
 کل ارض مثل ابراہیم و نوح علی الارض من الخلق یکذا اخرجہ مختصراً و اسنادہ صحیح اخرج

الحاکم والبیہقی سن طریق عطار ابن اسباب عن ابی الفصحی مطولاً واولہ اسی سبع الارضین
 فی کل ارض آدم کا دکم و نوح کنو حکم و ابراہیم کبیکم و عیسیٰ کیسی دینی کبیکم قال البیہقی
 اسنادہ صحیح الا انہ شاذ انتہی (ترجمہ) اور دلائل کرتی ہے قول خواہر پر وہ روایت
 کہ نقل کیا ہے اُس کو ابن جریر نے طریق شعبہ سے نقل کیا اور انہوں نے عمر بن مرہ سے
 اور انہوں نے ابو الفصحی سے اور انہوں نے ابن عباس سے تفسیر اس آیت میں و سن
 الارض مثلہن کہ ہر زمین پر مثل ابراہیم کے ہیں اور مثل ہر مخلوق کے ہے جو اس زمین
 پر ہے ایسی ہی مختصر ابن جریر نے روایت کو نقل کیا ہے اور اسناد اس کے صحیح ہے اور حاکم
 اور بیہقی نے نقل کیا ہے مطولاً طریق عطار ابن اسباب سے اور روایت کی اور انہوں نے
 ابو الفصحی سے اول اور سکا یہ کہ سات زمین ہیں اور ان پر آدم ہیں مثل آدم تمہارے
 کے اور نوح ہیں مثل نوح تمہارے کے اور ابراہیم ہیں مثل ابراہیم تمہارے کے اور عیسیٰ ہیں
 مثل عیسیٰ کے اور بنی ہیں مثل بنی تمہارے کے کہا بیہقی نے اسناد اس حدیث کی صحیح
 ہے مگر وہ شاذ ہے۔ یہہ ابن حجر اور جلال الدین وہ شخص ہیں جن کو صاحب سیف الاسلام
 نے بلقب حافظان احادیث خیر الانام و محققان دین و اسلام یاد کیا ہے اور عمدہ نقاری
 شرح صحیح بخاری میں بدر الدین عینی جن کو سیف الاسلام میں امام کہا ہے لکھتے ہیں
 رومی البیہقی عن ابی الفصحی سلم عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال انما خلق سبع سموات
 و سن الارض مثلہن قال سبع الارضین فی کل ارض بنی کنیکم و آدم کا دکم و نوح کنو حکم
 و ابراہیم کا براہیم و عیسیٰ کیسی کہم قال اسنادہذا المحدث عن ابن عباس صحیح و ہوشنا
 بحرۃ لاظم لابی الفصحی سلیمہ بن عبد روی ابن ابی حاتم سن طریق محمد بن مجاہد عن
 ابن عباس قال لا حد شکم تفسیر ہذہ الایۃ لکفرتم و کفرتم کما یکرم بہا (ترجمہ) روایت
 کی بیہقی نے ابو الفصحی سلم سے کہا ابن عباس نے تفسیر میں اس آیت کے کہ اللہ ایسا ہی
 جس سات آسمان اور زمینیں مثل اون کے پیدا کیں سات زمینیں ہیں اور ہر زمین پر

بی ہیں مثل تمھارے نبی کے اور آدم ہیں مثل آدم تمھارے کے اور نوح
 ہیں مثل نوح تمھاری کے اور ابراہیم ہیں مثل ابراہیم تمھارے کے اور عیسیٰ ہیں
 مثل عیسیٰ تمھارے کے یہی نے اسناد اسکی ابن عباس سے صحیح ہے اور وہ ایک
 مرتبہ میں شاذ ہو نہیں جانتا ہو نہیں اس روایت میں ابراہیم النخعی کا کوئی متابع اور وہ
 کی ابن ابی حاتم نے طریق محمد سے اور روایت کی انہوں نے مجاہد سے انہوں نے
 ابن عباس سے کہ کہا بیان کروں میں تم سے اس آیت کی تفسیر البتہ کافر ہو جاؤ گے
 اور ہو گا کفر تمھارا کذب پر اسکی اور مستدرک ابو عبد اللہ حاکم میں ہے اخبارنا احمد بن
 یعقوب الشافعی ثنا عبید بن غلام النخعی ابنا علی بن حکیم ثنا شریک عن عطاء بن السائب
 عن ابی النخعی عن ابن عباس انہ قال اللہ الذی خلق سبع سموات ومن الارض مثلہن
 قال سبع ارضین فی کل ارض بنی کنیکم و آدم کا دم و نوح کنوح و ابراہیم کا براہیم و عیسیٰ
 کیسے ہذا حدیث صحیح الاسناد ولم یخرجاہ حدیثنا عبد الرحمن بن حسن القاضی ثنا ابراہیم
 بن الحسن ثنا آدم بن ابی ایاس ثنا شعبۃ عن عمرو بن مرة عن ابی النخعی عن ابن عباس
 فی قولہ عز وجل سبع سموات ومن الارض مثلہن قال فی کل ارض نحو ابراہیم ہذا حدیث
 صحیح علی شرط الثخین ولم یخرجاہ انتہی۔ اور کتاب الاسماء والصفات یہی میں ہے
 اخبارنا ابو عبد اللہ الحافظ قال انا احمد بن یعقوب الشافعی قال ثنا عبید بن غلام
 النخعی قال انا علی بن حکیم قال ثنا شریک عن عطاء بن السائب عن ابی النخعی
 عن ابن عباس رضی اللہ عنہما انہ قال اللہ الذی خلق سبع سموات ومن الارض
 مثلہن قال سبع ارضین فی کل ارض بنی کنیکم و آدم کا دم و نوح کنوح و ابراہیم
 کا براہیم و عیسیٰ کیسے و اخبارنا ابو عبد اللہ الحافظ قال انا عبد الرحمن بن الحسین
 قال ثنا ابراہیم بن الحسین قال ثنا آدم بن ابی ایاس قال ثنا شعبۃ عن عمرو
 بن مرة عن ابی النخعی عن ابن عباس رضی اللہ عنہما فی قولہ عز وجل خلق سبع

سموات ومن الارض مثلهن قال فی کل ارض نحو ابراهیم علیہ السلام اسناد ہذا
عن ابن عباس رضی اللہ عنہما صحیح و ہو شاذ ذمیرہ لا اظہر لابی الصمغی علیہ متابعا والاسلم
انہی اور لباب فی علوم الکتاب بن عادل نیشاپوری میں ہے فصل در رد فی التنبیہ
ان اسموات سبع ولم یات فی التنبیل ان الارضین سبع الا قوله ومن الارض مثلهن و ہو
محمّل للتاویل لکنہ درود احادیث کثیرہ صحیحہ تذل علی ان الارضین سبع کم راوی
فی الصمغیین عن رسول اللہ صلعم انہ قال من ظلم قدر شبر من الارض طوقہ اللہ من سبع
الارضین الی غیر ذلک و روی ابو الصمغی واسمہ سلم عن ابن عباس انہ قال اللہ الذی
خلق سبع سموات ومن الارض مثلهن قال سبع ارضین فی کل ارض بنی کینکم و آدم
کادم و نوح کنوح و ابراهیم کابراہیم و عیسیٰ قال ابی الصمغی اسناد ہذا عن ابن عباس
صحیح و ہو شاذ ذمیرہ لا اظہر لابی الصمغی علیہ مخالفا انہی اور مختصر سترک شمس لدین
ذہبی بس ت و اما راوی الحاکم و سابقہ با سندہ و قال حدثننا احمد بن یعقوب
الشفقی حدثننا عبید بن عنان النخعی حدثننا علی بن حکیم حدثننا شریک عن عطاء عن ابی
الصمغی عن ابن عباس انہ قال اللہ الذی خلق سبع سموات ومن الارض مثلهن قال
سبع ارضین فی کل ارض بنی کینکم و آدم کادم و نوح کنوح و ابراهیم کابراہیم و عیسیٰ
کعیسیٰ و ہو حدیث اسناد حسن و اما راوی با سندہ عن شعبۃ عن عمرو بن ہرقہ
عن ابی الصمغی عن ابن عباس فی قوله تعالیٰ خلق سبع سموات ومن الارض مثلهن
قال فی کل ارض نحو ابراهیم و ہو حدیث علی شرط البخاری و سلم و رجالہ ائمہ و اکام
المہرجان بدر الدین شبلہ میں ہے ویدل علی ما قالہ الصنحاک مارواہ الحاکم و قال
حدثننا احمد بن یعقوب الشفقی حدثننا عبید حدثننا علی بن حکیم حدثننا شریک عن عطاء
عن ابی الصمغی عن ابن عباس قال ومن الارض مثلهن قال سبع ارضین فی
کل ارض بنی کینکم و آدم کادم و نوح کنوح و ابراهیم کابراہیم و عیسیٰ کعیسیٰ قال

شیخنا الذہبی اسنادہ حسن قلت ولہ شاہد قال الحاکم حدیثنا عبید اللہ بن الحسن حدیثنا شعبۃ عن عمر بن مرہ عن ابی النضی عن ابن عباس فی قولہ تعالیٰ خلق سبع سموات ومن الارض مثلہن قال فی کل ارض نحو ابراہیم قال شیخنا الذہبی ہذا حدیث علی شرط البخاری وسلم ورجالہ (ترجمہ) کہا ہمارے اُستاد ذہبی نے اسناد اس کی حسن سے میں کہتا ہوں کہ اس کے لئے شاہد بھی ہے کہا حاکم نے حدیث بیان کی مجھے عبید اللہ بن الحسن نے الحاکم کہا ہمارے شیخ ذہبی نے یہ حدیث سواقی بخاری وسلم کے شرط کی صحیح ہے اور راوی اس کے ایسے ہیں۔ ایسے مخالفین اس حدیث میں کے سے کلام کرتے ہیں اول یہ کہ یہ حدیث شاذ ہے اور شاذ غیر مقبول ہوتی ہے کیونکہ وہ اقام ضعیف سے ہے جواب اس کا یہ ہے کہ شاذ دو قسم پر ہے ایک یہ کہ راوی ثقہ روایت میں اپنے سے ارجم و اوثق کی مخالفت کرے دوسرے یہ کہ راوی اس میں متفرد ہو قسم اول عند الجہور مردود ہے اور غیر مقبول اور ثانی مقبول ہے اور غیر مردود + (ترجمہ صفحہ ۶۴)

(۱) وارد ہوا قرآن میں کہ آسمان سات ہیں اور میں ہے قرآن میں کہ زمینیں سات ہیں جوئے لفظ ومن الارض مثلہن کے اور وہ بھی تاویل کو تاویل کو محفل ہے لیکن احادیث کثیرہ صحیحہ اس دلائل کرتی ہیں کہ زمینیں سات ہیں جیسا کہ مروی ہے بخاری اور مسلم میں رسول خدا صلی علیہ وسلم سے جو شخص کہ ظلم سے مقدار ایک بالشت کے زمین لے لیگا طوفان لگا اُسکے خداسات زمینوں کا اور اس کے سوا اور حدیثیں ہیں اس روایت کی ابو النضی نے نام اُنکا مسلم ہے ابن عباس سے کہ کہا انہوں نے تفسیر آیت اللہ الذی خلق سبع سموات ومن الارض مثلہن میں ہر زمین میں بنی ہیں مثل تمہارے بنی کے اور آدم میں مثل آدم کے اور نوح میں مثل نوح کے اور ابراہیم میں مثل ابراہیم کے اور عیسیٰ میں مثل عیسیٰ کے کہا یہی نے اسناد اسکی ابن عباس صحیح ہے اور وہ شاذ ہے

بخاری و مسلم اور صحاح ستہ میں بھی اس قسم کی حدیث میں بکثرت موجود ہیں
اسی واسطے سخاوی اور ابن حجر نے کہا من تامل الصیغین وجد فیہا امثله من ذلک
علم من الصیغ الموصوف بالثبوت وذا انتہی یہ کلام سیرت حلبی میں منقول ہے
مقدمہ شیخ ابن صلاح میں ہے اذا انفرد الراوی بشئ نظر فیہ فان کان ما انفرد بہ
مخالفا لما رواہ من ہوا ولی منہ باللفظ لذلک واضبط کان ما انفرد شاذا مرفوفا
وان لم یکن فیہ مخالفة رواہ غیرہ وانما ہوا مرواہ ہو ولم یروہ غیرہ فینظر فی ہذا الراوی
المنفرد فان کان عادلا حافظا موثوقا باتقائہ وضبط قبل ما انفرد بہ ولم یصح
الا انفرد فیہ کما فیما سبق من الامثلة وذلک یکن ممن یوثق بحفظہ واثقائہ لذلک
الذی انفرد بہ کان انفرد بہ خار مالہ من خر حالہ من خبر الصیغ ثم ہو بعد ذلک
دائرہ میں مراتب متفاوتہ بحسب احوال فیہ (ترجمہ) جب کسی روایت میں راوی
منفرد ہو اسکو دیکھا جائیگا اگر وہ روایت مخالف ہو روایت اس شخص کی
کہ حفظ وضبط میں اسکی راوی سے بہتر ہے تو شاذا مردود ہوگی اور اگر وہ
مخالف دوسری روایت کے تو نہ ہو بلکہ ایسی شے ہو کہ اسیکا راوی نقل میں
منفرد ہے اور کسی نے اسکو بیان نہ کیا ہو تو اسکے راوی میں نظر کی جاوے گی
اگر وہ راوی عادل حافظ ہو اور مستعد ہو اتقان وضبط میں پس قبول کر لی
جاوے گی وہ حدیث اور انفرد راوی اس میں قادم نہ ہوگا جیسے کہ گزر گئیں مثالیں
اور اگر مستعد حفظ و اتقان ہیں واسطے اس حدیث کے ہو انفرد اسکا حدیث
میں قلع ہوگا اور بعید کہ نہ والا صحت کے بعد اسکے وہ روایت باعتبار حال
راوی کے مراتب مختلفہ سے ہوگی اور فقہ المغنی شرح الفیۃ الحدیث میں
سخاوی نے کہا و بعد ان رد ابن الصلاح کلاما ہذا احتار ما اخرجہ من صیغ
الائمة فیالم یخالفت الثقة فیہ غیرہ وانما فی ثبوتی انفرد بہ ان من یقرب من ضبط

نام مفرد حسن ومنہ حدیث اسرائیل عن یوسف بن ابی بردہ عن ابی
 عن ابیہی عن عائشہ قالت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا خرج من الخلاء قال
 غفرانک فقد قال الترمذی عقب تخریجہ حسن غریب لا یغفرہ الا من
 حدیث اسرائیل عن یوسف عن ابیہریرۃ قال ولا تعرف فی ہذا الباب
 الا حدیث عائشہ او یخرج الضبط التام فیصح فہوہ وقد تقدم مثاله او بعد عنہ
 بان لم یکن ضابطا اصلا مفردہ مما شد فاطرحہ ورد ما وقع لک منہ ومثلہ
 کثیرہ وحینئذ فالشاذ المردود کما قالہ ابن الصلاح قہمان احدهما الحدیث
 المفرد والمخالف وهو الذی عرفہ الشافعی وناہیہا المفرد الذی لیس فی رواۃ
 من الثقة والضبط ما یقع جابر لما یوجب التفرد والشدوذ من التکارر
 والضعف انتہی اور محتاج شرح مصابیح اور تدریب الراوی اور تقریب
 النووی اور افانۃ الالبان وغیرہ میں سی طرح لکھا ہے کہ مطلق شدوذ
 منافی صحت نہیں ہے یہ سب کتابیں جانے دو مقدمہ شرح مشکوٰۃ شیخ
 عبدالحق کو ہی دیکھ لو اسمیں بھی اسکی تصریح موجود ہے اگرچہ اس حدیث
 یہ کلام بعد تفتیش اور تحقیق محدثین عظام اور بقابلہ تنقیح اور تصحیح ائمہ کرام
 کے لایق توجہ و خیال نہ تھا لیکن ہم نے بقصد تحقیق حق مشبہ سے تعذر
 اور اسکا حل البشرح و بط کر دیا کہ خالی فائدہ اور افادہ سے نہیں ہے
 دوسرا اعتراض یہ ہے کہ حدیث مرفوعہ نہیں ابن عباس پر موقوف ہے
 جواب اسکا یہ ہے کہ مرفوعہ کی دو معنی ہیں ایک مرفوع صریح دوسرا
 مرفوع حکمی۔ مرفوع حکمی وہ ہے کہ صحابی ایسی بات کہے کہ اسے اور
 اجتہاد کو اسمیں دخل نہ ہو اور وہ صحابی اسرائیلیات سے نہ لیتا ہو
 اور فتح المغیث شرح البقیۃ الحدیث میں سخادی نے اسے طرح لکھا ہے

اور بعد اوس کے کہا قال ابو عمر والد دوانی قدحکی الصحابی قولاً یوقفہ علی نفسه بخیر جب
 اہل الحدیث فی السند لاشناع انیکون الصحابی قالہ لا بتوقیف کحدیث اہل صحاح
 اہسان عن ابی ہریرۃ انہ قال سارکامیات عاریات مملات تمیلات مثل ہذا
 لا یقال من قبل الرائی فیکون من جملۃ السند وقال ابن العربی فی التوبس
 اذا حال الصحابی قولاً لا یغنیہ لقیاس نمانہ مجہول علی السند الی ابنی سلم و
 مذہب مالک و ابی حنیفہ اندک السند (ترجمہ) کہا ابو عمر دوانی نے کہی سکا بیت
 کرتا ہے صحابی قول کو موقوف اپنے نفس پر پس بیان کرنے میں اہل حدیث
 اوس کو سبند میں اس واسطی کہ محالات سے ہے یہ کہ کہا ہو صحابی نے اخیر خود
 ہونے کے مثل حدیث ابو صالح سمان کے ابو ہریرہ سے کہ کہا عورتیں کپڑے پہنے
 ہونے پر منہ خواہش کر بنو الیال بغتہ دلانے والیاں پس مثل اس کے نہیں
 کہی جاتی جانب اسے سے پس ہو دگی سجدہ ساند کے اور کہا ابن عربی نے
 قیس میں کہ کہے صحابی قول بعد از قیاس پس وہ مجہول ہو گا قول نبی سلم
 پر اور مذہب مالک اور ابو حنیفہ کا یہ کہ وہ مثل سند کے سے - اور یہ بھی اس
 میں ہے وہو انظار من احتجاج الشافعی رحمۃ اللہ فی الجدید بقول عائشہ فرضت
 الصلوۃ کعتین کعتین حیث عطاہ حکم المرفوع لکونہ ممالا مجال الرائی فیہ والافقد
 نص علی ان قول الصحابی لیس بحجۃ - (ترجمہ) اور یہ بھی ظاہر ہے احتجاج شافعی
 سے جدید میں سات قول عائشہ کے فرض کی گئی تھی نماز دو رکعت اسو اسطیکہ دیا
 اوس کو حکم مرفوع کا اسو اسطیکہ انہیں گنجائش رائے کو نہیں ہے ورنہ تصریح کی
 ہے امام شافعی نے کہ قول الصحابی حجت نہیں ہوتا - اور یہ بھی اوس میں ہے
 داعم ہذا فی الحق ابن العربی بالصحابۃ فی ذلک ما یجہزی عن التابین ایضاً
 مالا مجال للاحتجاج فیہ فیض انہ لیکون فی حکم المرفوع داوی انہ مذہب مالک قال

و لہذا دہل عن سعید بن المسیب صلوٰۃ اللہ علیہ خلف المصلیٰ انتہی تصحیح المسائل
 کے صفحہ ۲۳۰ میں لکھا ہو نقلاً عن الشیخ عبدالحق و رفع گاہ ہے صریحاً بود چنانکہ
 گفتہ شد و گاہ ہے در حکم صریحاً چنانکہ از صحابہ و تابعین کا رسے و سخن نقل
 کنند کہ آنرا با جہتہ دو فکر و عقل نتواں گفت و جز بہماع و نقل ہذاں راہ نبود
 چنانکہ از احوال آخرت و اخبار ماضیہ و آتیہ خبر دہندہ این و نیز حکم رفع
 دارد اتہی اور شرح منخبہ ابن حجر عسقلانی اور تذریب الراوی اور مقدمہ شرح
 مشکوٰۃ عربی شیخ عبدالحق میں بھی یہ امر مفصلاً مذکور ہے قیصر الاعتراض یہ ہے
 کہ ابن عباس نے اسکو اسرائیلیات سے لیا ہی چنانچہ قسطلانی نے ابن کثیر سے
 نقل کیا ہے جواب اُسکا یہ ہے کہ یہ بات بالکل غلط ہو بخاری شریفین و کچھ لو
 آسمیں صاف لکھا ہو کہ حضرت ابن عباس مسلمانوں کو اہل کتاب مسلمانوں کو
 اہل کتاب سے لینے کو بُرا جانتے تھے اور اُنہی نے نقل روایت کو مکروہ و ممنوع
 سمجھتے تھے اور ابن کثیر کی جانب اس امر کا منسوب کرنا بھی صحیح نہیں معلوم
 ہوتا ظاہراً قسطلانی کی غفلت پر مبنی ہے باب بیان الاذان فی الروایۃ و
 التحدیث عن ابن عباس اسرائیل کتاب بدایت و نہایت ابن کثیر میں ہے ردی
 البخاری من حدیث الزمری عن عبید اللہ عن ابن عباس انہ قال کیف تسلمون
 اہل الکتاب عن شیء و کتابکم الذی انزل علی رسولہ احدث تقرؤنہ مصنام شب
 وقد حذکم اللہ ان اہل الکتاب اللہ و غیرہ و کتبوا بایدیم الکتاب و قالوا ہوسن
 عند اللہ لیشتر و ابہ ثناً قلیلاً الا ینہاکم ما جاءکم من العلم عن مسألتم لا و اللہ
 ما راینہم رجلاً یسلمکم عن الذی انزل علیکم و روی ابن جریر عن عبد اللہ
 بن مسعود انہ قال لا تسلموا اہل الکتاب عن شئ فانہم لن یمیدوکم و قد ضلوا
 اما ان تکذبوا بحق او تضلوا باطل انتہی عبارتہ اور علامہ سخاوی

سخاوی نے یہ تحقیق کیا ہے کہ صحابی سے جبرائیل امین منقول ہو گیا وہ نقل
 جبرائیل و فکراہیں غیر منقول ہو وہ مرفوع حکمی اور مسند نبوی بنی برجمول
 ہوگا اگرچہ رد صحابی اسراہیلیات سے لیتا ہوا و روافی رعنقلانی کا
 اسباب میں کہ ان کے نزدیک نسخ حکمی میں اس صحابی کا اسراہیلیات سے
 ماقبل نہ ہونا شرط ہے تعاقب کیا ہے عبارت اسکی یہ ہے قلت و فی ذلک
 نظروا نہ یجدان الصحابی المتصف بالاحذ عن اہل الکتاب یسوغ حکایتہ
 شنی من الاحکام الشرعیۃ اتی لا مجال للای فیہا مستند الذلک من غیر عزو
 بح علمہ بما وقع فیہ من التبدیل والتحریف بحیث سمی ابن عمرو بن العاص
 صحیفۃ النبویۃ الصادقۃ اختار عن الصحیفۃ الیرموکیۃ وقال کعب الاحباب
 حسین سأل اباسلم الخولانی کیف تجد قومک لک قال یمین مانصہ ماصدق
 التوراة لان فیہا اذا ما کان رجل حکیم فی قوم الا یجوز علیہ وحسودہ وکونہ
 فی مقام تلبیس الشریعۃ المحمدیۃ کما قبل بہ فی امرنا ونفینا وکنا نفعل ونخو ذلک
 فحاشا ہم من ذلک خصوصاً وقد متع عمر رضی اللہ عنہ کجاً من التحدیث بذلک
 قالوا المشرکۃ اولاً مستحقک بارض القردة واصرح منه بمنع ابن عباس لہ ولود فتر
 کتابنا وقال انہ لا حاجة بنا الی ذلک وکذا بنی عن مثله ابن مسعود وغیرہ من
 الصحابة بل امتنعت عائشہ من قبول ہدیۃ رجل معللۃ المنع بکونہ ینعت
 الکتاب الاول والانیافہ حدثوا عن بنی اسرائیل فہو خاص لما وقع فیہم
 من الخواص والاشبار الحکیۃ عنہم لما فی ذلک من العبرۃ والعظمتہ بدلیل قولہ
 تلوه فی روایتہ فانہ کان فیہم الاعاجیب وما حسن قول بعض ائمنا ہذا دال
 علی سماعہ للفرجۃ اللججۃ کما بسطت ذلک کلامی فی کتابی الاسل الاصل
 فی الاجماع علی تحویم النقل من التوراة والانجیل انتہی (ترجمہ) میں کہتا

ہوں کہ اسکی شرط گردانے میں نظر ہے، اس واسطے کہ مستبعد ہے یہ کہ صحابی جو
 اہل کتاب سے ہو جو بزرگ لے حکایت، ایسی حکم شرعی کی کہ اسے کو گنجائش نہیں
 نہو اہل کتاب سے بلا حوالہ کے مع حصول علم تبدیل، و تحریر کے حوالہ ہو
 واقع ہوئی اسوجہ سے نام رکھا تھا ابن عمر بن عباس اسنے اسنے صحیفہ
 منہ یہ کہ الصادق واسطے تین کے صحیفہ یہ ہو کہ سے اور کتب اہل بار سے
 جبکہ پوچھا ابو مسلم خولانی سے کیونکر پاتے ہو تم بنی قوم کو انہوں نے کہا
 اکرام کرینو لایہ کہا کہ نہیں تصدیق کی میری توریت نے اسو سہل کیا
 تو یہ لکھا ہے کہ نہیں ہوتا ہے مرد حکیم کسی قوم میں مگر یہ کہ وہ اس کے عباد
 کرتے ہیں اور جب وہ کرتے ہیں اور مع ہونے صحابی کے مقام پر پیش
 محمدیہ میں جس طرح کہا گیا ہے امرنا اور نفینا اور کما نفعنا وغیرہ میں پس
 دوری ہے انکو اس سے خصوصاً وراثتاً ایک منع کیا ہو جو عمر نے کتب کو
 روایت اہل کتاب سے ہدیہ الفاظ لازم ہے کہ جو وڑے تو اسکو ورنہ
 پہنیکو ونگامیں تجکو بندروں کی زمین میں اور اس سے زیادہ صریح
 ہے منع ابن عباس کے واسطے کتب اگرچہ موافق ہو روایت ہماری
 کتاب کے اور کہا کہ نہیں احتیاج ہو ہکو اسکی طرف اور ایسی ہی نہیں
 کی مثل اس کے ابن مسعود وغیرہ نے صحابہ سے بلکہ احقران کیا عائشہ نے
 قبول کرنے ہدیہ ایک آدمی سے اس سبب سے کہ وہ کتب مقدمہ کی
 صفت کرتا تھا یہ حدیث کہ نقل کرو تم بنی اسرائیل سے اس کے مخالف
 نہیں اس واسطے کہ یہ خاص ان چیزوں کے ساتھ ہے جو بنی اسرائیل
 میں حوادث واقع ہوئے ہیں یا حالات آنے جو منقول ہیں اس واسطے
 کہ اس سے عزت و عظمت پیدا ہوتی ہے اور دلیل اس تخصیص کی جو

قول آنحضرت صلعم فانه كانت فيهم الاحاجيب بعد انكسره هو انكسار رذايتهم
 آیا ہے اور کیا ایسا کہا بعض ائمہ نے یہ دال ہے ہزار سال پر پیش از سر آیت
 سے واسطے فرج کے نہ واسطے حجت کے جیسا کہ سبط کی ہے اسکی میں سنہ
 بخوبی اپنی کتاب الاصل الاصل علی تحریر النقل میرا التوراة والاخیل
 میں آور بعض صاحب یہ کہتے ہیں کہ قسطانی وغیرہ نے اس میں کلام کیا
 ہے اور احادیث احاد مثبت عقائد نہیں ہوتیں جرا ب ائمہ کا یہ کہہ کر
 قسطانی کو یہاں پر غفلت ہو گئی ہے اور خلاف قواعد اہل حدیث کے
 اُس نے کلام کیا ہے اور عقائد میں مطلقا احادیث احاد صحیحہ کا انکار
 بھی غلط ہے ورنہ بہت سے معجزات آنحضرت صلعم کے بطریق احادیث
 میں باطل ہو جاوینگے شرح مواہب رزقانی میں ہے قال القرطبی
 وليست المسئلة من العمليات فيكفي فيها بالادلة الظنية وانما هي من التقاطع
 فلا يكتفي فيها بالادلة القطعية ورده السبكي في السيف الملول على سبيل رسول
 بانه ليس من شرطه ان يكون قاطعا متواترا بل متى كان حديثا صحيحا ولو ظاهرا
 وهو من رواية الاحاد جازان يعتمد عليه في ذلك (ترجمہ) کہا قرطبی نے
 کہ نہیں ہے مسئلہ عملیات سے کہ اتفاق کر دی جاوے گی دلائل ظنیہ پر بلکہ وہ
 عقائد سے ہے پس نہیں کافی ہوگی اُسکے واسطے مگر دلیل قطعی اور روایا
 اسکا سبکی نے سيف الملول علی من سب رسول میں اس طرح کہ نہیں ہے
 شرط یہ کہ ہر دو سے دلیل قطعی متواتر بلکہ جوقت کہ حدیث صحیح ہو اگرچہ
 ظاہر ہو اور وہ احادیث سے ہو جائز ہوگا یہ کہ اعتقاد کر لیا جاوے
 اُس پر اسباب میں۔ اور ایسا ہی شرح مواقف میں ہے اور خود قسطانی
 نے کہا و مثل هذا لا يثبت بالمحدث الضعيف ثم اور مثل اسکے ثابت نہیں ہوتا

ساتھ حدیث ضعیف کے اس سے معلوم ہوگا کہ اس قسم کی بات قسطلانی
 کے بھی نزدیک حدیث صحیح سے ثابت ہو جاتی ہے افادات احمدیہ وغیرہ
 میں اس قسم کے اعتراض کئے تھے سو اسکا جواب بخوبی معلوم ہو گیا اور
 یہ بھی جان لو کہ مردود ہونا دوسری قسم کی شاکہ بھی محکم فیہ ہے متفق علیہ
 نہیں اور حدیث انما الاعمال بالنیات جو بخاری شریف اور مشکوٰۃ شریف
 کی ابتدا میں موجود ہے تصریح محدثین شاذ ہے اور سب کے نزدیک
 مقبول اگر مطلقاً شاذ و منافی صحت ہو تو ہرگز قابل تمسک یہ حدیث
 نہوتی بعض صاحب مبرۃ کے معنی چند مرتبہ کے بتلاتے ہیں حالانکہ
 صلیت مبرۃ اور ضربت مبرۃ کے معنی ہرگز کسی ٹپھے ہوئے کے نزدیک
 یہ نہیں کہ نماز ٹپھ ہی میں نے بہت بار اور مارا یعنی بہت بار اور عجب
 اس سے استدلال اٹھا ہے کہ مبرۃ اسم جنس ہے اسکا اطلاق قلیل
 و کثیر پر آتا ہے کیونکہ رجل اور فرس بھی اسم جنس ہیں ہر اسم جنس میں
 یہ امر کہاں بہتر ہے علاوہ بریں صراح میں موجود ہی مبرۃ کی بار بار بلکہ صرف میر
 فضول اکبر ہیں ہی یہی بات مرقوم ہے لیکن مصنف افادات احمدیہ کو اس
 قسم کی باتوں کی بھی خبر نہیں اور بعض صاحب انہیں حضرات میں سے
 یہ بھی فرماتے ہیں کہ مبرۃ کے معنی بہت کے ہیں یہ بھی غلطی ہے مقدار و کمی خیا
 شریف میں نہیں یا کہ لا علم لابی النضی علیہ السلام کی کیا معنی ہیں ایضاً جب
 یہ تفسیر مبرۃ کی ہے اور یہ قول استاد صاحب افادات احمدیہ کا ہی انا للہ
 وانا الیہ راجعون ایک بات قابل لکھنے کی اور یہی ہے اور وہ یہ کہ شاہ حمزہ صاحب
 کہ والد ماجد اچھی میاں صاحب تھے اور صاحب تفسیر المسائل کے پیر کے پیر ہیں
 اپنی مثنوی میں کہ بہت پُرانا نسخہ اور کا ہمارا پاس موجود ہے لکھتے ہیں اظم

در شب معراج دیدہ مصطفیٰ
میر و ندانہ قطار اندر قطار
ہست ابو صندوق بار ہر شتر
در ہمہ صندوق یک کشتابی است
چوں محمد در ہمہ صندوق داں
کرد از جبریل استفار شاہ
جبریل گفت اے شاہ جہاں
آں زماں کہ کرد پیدا حق مرا
روز و شب ایں شتران صندوق با
نیست مارا از وجوہ نشان خبر
دنگ و حیرانم دریں درگاہ او
پیش خرگاہش نثار دس گرز

سد ہزاراں شتران لے اتہا
لاہتایت روز و شب بے انتفا
یک ازیں رود یگراں سوسہر
مثل ایں عالم در آنجا کو کمی است
ہم کلیم اللہ و خیسے اندماں
چسیت ایں را نہ ہماں برگزرا
من بنیدانم چہ اسرار است آں
ہچنیں مے بینم ایں حالت روا
بے ہنایت میر و ندانہ قطار
راز حق راسکے بدام زیں گذر
بے ہدایت بے ہنایت راہ او
نہ پمیر نہ فرشتہ را اثر

انتہی۔ جو حضرت اس حدیث کے مضمون اور اسکی نقل و نقل تلاتے ہیں
قطع نظر تکفیر حضرت ابن عباس اور امام المہدی ثقیف شعبہ اور عطار بن سنان
و ابوالضحیٰ اور امام ابو عبد اللہ حاکم اور امام ابو الحسن بہیتی کی انجلی اعیان
مستندین مثل ابن جریر صاحب تفسیر اور ابن حجر عسقلانی اور جلال الدین
سیوطی اور بدر الدین عینی وغیرہم کی بھی تکفیر بلکہ انکے پیروں کی بھی تکفیر
لازم آتی ہے منجھو عبودیت کے لوازم ثابت کرتے ہیں ہمارے مخالفین
کا عجیب حال ہے کہ جب پروردگار جل جلالہ سے کہ تاہک اور خالق
سارے جہان کا ہے کسی اسکی مخلوقات میں سے مقابلہ ہوتا ہے تو یہ
لوگ اس مخلوق کو ترجیح دیتے ہیں مثلاً شیل اسحضرت صلعم میں رعایت

جانب آنحضرت علیہ السلام کے کرتے ہیں اور پروردگار کی تفصیل اور انکا
 قدرت سے خوف نہیں کرتے اور جب مقابلہ حدیث شریف اور اماموں
 کے قول سے ہوتا ہے تو وہاں پر بغیر خدا صلعم کی رعایت نہیں کرتے اس
 حدیث کو رد کرتے ہیں اور علما کے قول کو واجب العمل سمجھتے ہیں اور قوال
 علما اور فقیروں میں اگر مخالف ہوتا ہے تو پیروں کی باتوں پر چلتے ہیں
 اور جب پیروں کا قول بھی ہوا ہے نفس موافق نہیں ہوتا تو پیروں کے
 قول کو بھی چھوڑتے ہیں اور خواہش فسادنی کے تابع ہوتے ہیں۔
 یہاں پر ایک فتویٰ جو لارنس گزٹ میں چھپا ہے اور اسپر مہر بھی مولوی
 کریم الد صاحب کی موجود ہے نقل کیا جاتا ہے تاکہ لوگوں کو عبرت ہو اور
 اس عقیدہ باطلہ سے باز آویں (نقل فتویٰ)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اور مفتیان شرع متین اسباب میں کوئی
 کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کو قدرت نہیں کہ مثل آنحضرتؐ کے پیدا کر سکے اور عمر
 کہتا ہے کہ اللہ کو قدرت تو ہے مگر موافق اپنے وعدہ کے پیدا نہ کر گیا ان
 دونوں میں کون سچا ہے اور یہ اعتقاد جو زید کا ہے کہ سچا ہے اور زید کو کیا
 سمجھنا چاہئے الجواب زید جھوٹا ہے اور دعویٰ اسکا خلاف عقائد مسلمین
 ہے اور عمر و سچا ہے اور اعتقاد زید کا گمراہی اور ضلالت ہے اور ایسے
 شخص کو گمراہ اور اہل بدعت سے سمجھنا چاہئے اور اسکی صحبت اجنبی
 واجب اور جو ایسے شخص کے کہنے کو قبول کرے اسکو بہت تنبیہ کرنی
 چاہئے اور نماز بھی ایسے شخص کے پیچھے نہ چاہئے اس لئے کہ ایسے شخص کے
 کفر اور عدم کفر میں علما مختلف ہو رہے ہیں اور قریب کفر ہونے میں
 کچھ شبہ نہیں اور اس فتویٰ پر مہر مولوی کریم الد صاحب اور مہر مولوی

نذیر حسین صاحب و رحیم سولینا قطب الدین صاحب و رحیم دہلوی منہاج الدین صاحب کی ثبت ہی اندون میں یہ بہ ہی سنا گیا کہ بعض صاحب اس سے ترقی کر کے شیطان اور نیز مد کی مثل کو ہی اللہ تعالیٰ کی قدرت سے خارج جانتے ہیں اور اسکا اقرار کرتے ہیں انا للہ وانا الیہ راجعون یہ مرتبہ خلوان لگو کا پنچا ہے مومن کو چاہئے کہ اللہ جل جلالہ کی عظمت و محبت ہمیشہ واپس رکھے اور راہ حق کو اختیار کرے اور سچ یہ ہے کہ جو کوئی منکر قدرت حق تعالیٰ کا مثل آنحضرت صلعم پر ہو یا آنجناب کو خاتم النبیین نہ جانے اور وقوع مثل کا اب بعد آنحضرت صلعم کے قائل ہو تو دونوں کافر ہیں سوال ۱۲ شیخ سدوکا بکرا احمد کبیر کی گائے اور مدار کا مرغا عبدالحق کا اثر درست یا نہیں الجواب شیخ سدوکا بکرا احمد کبیر کی گائے اور مدار کا مرغا اور شاہ عبدالحق کا توشہ درست نہیں اور افعال مشرکین سے ہے اور مشرک لوگ اپنی اپنے فرعون جیروں کو نافع اور ضار سمجھ کر اس قسم کے افعال سجالاتے ہیں اور کسی مسلمان کا اس میں اختلاف نہیں یہ سب چیزیں ممنوع میں اور کرغیالا اسکا مشرک اگر کوئی شخص توشہ وغیرہ میں کچھ دین کرے تو یہ بات اہل دین کے نزدیک غیر مقبول ہے البتہ بکرا شیخ سدوکا اور احمد کبیر کی گائے میں بعض مخالفین کلام کرتے ہیں کہ آیا گوشت ایسے جانور کا جو بسم اللہ اللہ اکبر سے ذبح ہو حلال ہے یا نہیں اور فاعل اسکا جمہور علماء کے نزدیک کافر ہے اور بعض حسن فنی کے سبب سے تکفیر میں توقف کیا ہے درمختار میں سے دفعہ جمہور قال کافر وضلع و اسماعیل لیس تکفیر (ترجمہ) اور اسکے فاعل کو جمہور فقہانی کہا کہ کافر ہے اور فضلع و اسماعیل تکفیر نہیں ہے اور یکایت میں ہر حیوانات را کہ نذر شائع کنند و بر سر قبر اے ایثار نفع آن حیوانات

ذبیحہ می نمایند در روایات فقہیہ بن علی راضی عنہ شرک ساخته اند و درین باب بہما
 نموده و ابن نجیم راجع بن ذبیحہ جن انکاشہ اند کہ ممنوع شریعت داخل شرک زین
 عمل نیز اجتناب باید نمود کہ شاید شرک دارد چہ در کار است کہ مذ ذبیحہ حیوانی کنند و
 از کباب ذبیحہ آن نمایند و بذبیحہ جن ملحق سازند و شبہ بسببہ جن پیدا کنند اب کلام
 ایسی ہوا گوشت میں رہا تو تمام سبب فقہ میں ایسی جانور کو جو غیر المذکی و طہی ذبیحہ
 ہو نہ لکھا ہے در مختار میں ہے ذبیحہ مقدم الامیر و نحوہ کو احد سن الخطار بحکم لائن
 اہل بیت المذلول و ذکر اسم المذلول علیہ لوزہ لکھنؤ لایحرم انتہی فتاویٰ قاضی خا
 میر بہا ہے و قبل ذبیحہ لوجہ الانسان فی وقت الخلقۃ و التہانی فی الخوازا و شبہ
 ذلک قال الشیخ الامام ابو بکر محمد بن فضل "ہذا کفر و المذلول سقیمہ و کل و قال الشیخ الامام
 الزباید ذبیحہ الابل البقر فی الخوازا مقدم الحاج و الخرافۃ قال جماعة من العلماء
 کفر الخ و رفتاوی عالمگیری و رفتاوی ابراہیم شاہی اور اشباہ و النظائر وغیرہ میں
 ہی ایسی جانور کو حرام لکھا ہے بلکہ اشباہ و النظائر میں کئی جگہ ایسی ذبیحہ کو حرام
 کہا ہے اور تفسیر کبیر و زیٹا پوری میں کہ بہت معتبر تفسیر میں لکھا قال العلماء
 لو ان سماء ذبیحہ ذبیحہ و قصد بدعہ التقرب الی غیر المذکور مراد و ذبیحہ ذبیحہ مراد و خلاصہ
 اس کا یہ ہے کہ جو مسلمان کوئی جانور ذبیحہ کرے اور اس ذبیحہ سے تقرب الی غیر
 مقصود رکھتی تو وہ مسلمان مرتد ہے اور ذبیحہ اسکا ذبیحہ مرتد کا ہی یعنی جیسے ذبیحہ
 مرتد کا حرام ہے ویسی ہی اسکا ذبیحہ بھی حرام ہے اور تفسیر جدا و اور تفسیر
 عبد الصمد میں بھی ایسی ذبیحہ کو حرام لکھا ہے بہر حال اس کے
 کہانے سے اجتناب و احتراز لازم ہے جو اشخاص کہ اس کی حلت
 پر مصر ہیں ان کی نزدیک بھی ایسی گوشت کے کہانے میں بہ نسبت
 اس گوشت کی کہ قصاب سے آنہ دوا نہ سیر خریداجاوی کچھ فضیلت ترجیح دینا

اگر وہ کسی حرمت صحیح پٹری جیسے کہ عبارت جمہور فقہا سی مستفاد ہی تو فرمائی کہ اس گوشت
میں درگ و خوک کی گوشت میں کیا تفاوت ہو اسفت میں حرام خورد شہرے اور گہر
اپنا جہنم میں بنا یا معاذ اللہ عن ذلک مخالفین یہاں تک کہ شہ بیان کرتے ہیں
اور وہ یہ ہے کہ تفسیر بھیا وی میں سورہ یقر کی تفسیر میں لکھا ہے وما اهل بئیر
ای رفق بالصوت عند ذبحہ للصنم والاهلال صلہ رویتہ الہلال یقال اهل الہلال
والملئہ لکن لما جرت العادۃ ان یرفع الصوت بالتبکیر اور ایسی ذکاء الہلال
قبل لرفع الصوت وان کان لیسر انتہی پس معلوم ہوا کہ الہلال کے معنی بلند کرنے
آواز کے وقت ذبح کے ہیں اور یہ شیخ سعدی کے بکرے میں موجود نہیں کیونکہ وہ
خدا تعالیٰ کے نام پر مذکور ہوتا ہے جواب اسکا یہ ہے کہ اصل معنی الہلال کے مطلق
رفع صورت کے ہیں چنانچہ حرام میں ہی وہ صلہ رفق الصوت تفسیر مدارک میں ہے
و اصل ہلال رفق الصوت ایسی ہی تفسیر جلالین میں ہے اور کتب لغت سے بھی
مثلاً فاسوس وغیرہ کے یہی بات ثابت ہوتی ہے جو شخص پہ پہی کہ الہلال کے معنی
رفع صورت عند الذبح کے ہیں وہ غلط کہتا ہے یہی بات کہ بھیا وی نے یہ
قید کیوں لگائی جواب اسکا یہ ہے کہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب نے لکھا کہ یہ قید
سوافقی عادت مشرکین اوس زمانہ کے ہے اور وہ اس طرح پر الہلال کیا کرتے تھے حدیث
قال وما رفق فی البضیا وی وغیرہ من التقایہ لہم انہم قالوا ما اهل بئیر اللہ ای رفق
الصورت برفعہ عند ذبحہ للصنم منبئی علی جری عادۃ المشرکین فی ذلک الزمان الخ خلاصہ
یہ ہے کہ حضرت کے وقت میں مشرکین جب غیر اللہ کی واسطی ذبح کرتی تھی تو غیر اللہ
کا نام ہی اس پر پکارتے تھے بخلاف ہماری زمانہ کی مشرکین کے کہ وہ وقت
ذبح کی نام خدا کا بنا بر عادت لیتی ہیں اور باطن میں ذبح تقرب غیر خدا
کے لئے کرتی ہیں اس واسطی بھیا وی نے یہ قید لگا دی اور غور کر نیکیا

مقام ہے کہ اگر قید عند الذبح کی مفہوم اہلال میں داخل ہوتی تو قید للضیم کی
 بھی مفہوم اہلال میں داخل ہوتے کیونکہ بھیاوی نے کہا اسی رفع بالصوت عند الذبح
 للضیم میں چاہئے کہ سوئے بت کے اگر اور کسیکے نام کا جانور ذبح کیا جاوی تو بھی
 حرام نہ ہو و ہذا باطل بالا جماع اور خود قاضی بھیاوی نے اس آیت کی تفسیر میں
 دوسری جگہ یہ لکھا و اما اہل بغیر اللہ یہی رفع الصوت بغیر اللہ یہی بکفولہم باسم اللات والعزیز
 عند الذبح انتہی اس عبارت میں مثل سفیدہ صبح روشن ہو گیا کہ قید عند الذبح ہرگز مفہوم
 اہلال میں داخل نہیں اسی واسطے بطریق تمثیل کی کہا کفولہم باسم اللات والعزیز
 جیسا کہ کہا جاتا ہے الفاعل مرفوع کما فی ضرب زید علاوہ بریں در مختار سی
 نقل کیا کہ جو چیز واسطے تقرب غیر اللہ کے ذبح کیا جاسے وہ بھی اہل بغیر اللہ میں
 داخل ہے یہاں معلوم ہوا کہ جو شخص یہ کہتا ہے کہ مولوی شاہ عبد العزیز
 صاحب معنی اس آیت کے خلاف تفاسیر قدیمہ کی کہی ہیں وہ غلطی ہے۔ اس
 سوال میں مدار بخش سالار بخش بنی بخش بندہ حسن عبد البنی علی بذ القیاس
 اور اس قسم کے نام رکھنا کہ حسین بن ابیہ الداود اور ابیہ الداود کی طرف ہوتی ہے
 کیا ہے الجواب اس قسم کی نام رکھنا جائز نہیں سولانا شاہ عبد العزیز صاحب
 تفسیر فتح العزیز میں تحت آیہ کریمہ ولا تجعلوا اللہ ندا کی اقسام مشرکین میں
 لکھتی ہیں انرا بجملة انکسا نیکہ در نام نہاد ان خود را بندہ فلاں و عبد فلاں می
 وایں شرک در تسمیہ است شاہ ولی اللہ صاحب فتح الرحمن میں تحت آیہ کریمہ
 ولما آتاہما صالحا جملا شرکا رکھتے ہیں سترجم گوید ایں تصویر است حال
 آدمی را کہ نزد یک نقل حمل نیت اخلاص درست کند و چوں کہ زید پر وجود
 آید انرا فراموش سازد و در تسمہ اشتراک بکند و از نیجا دانستہ شد کہ شرک و تسمیہ
 نوعی از شرک است چنانچہ اہل زمانہ ما خلاص فلاں عبد فلاں نام نہند و اللہ اعلم

اور حجۃ الوداع میں فرماتے ہیں ونبہم من اعتقد ان الہدہ الیہ اسید و
 ہو الہدیر لکنہ قد یخلع علی بعض عبیدہ لباس الشرف وایتارہ بجملہ متصرفاتی
 بعض الاسوار الخاصۃ ویتقبل شفاعۃ فی عبادہ بمنزلہ ملک الملوک بعث علی کل
 قطرہ ملکاً و یقلدہ تدبیر لملکۃ فی ما عدا الاسوار العظام فتیلجہا انہاں ۱۱ سیمہم عباد
 قیسویہم و غیرہم فعدل عن ذلک الی التسمیۃ بنوار الہد و محبوبی الہد و سکی نفسہ عید
 الا وذلک کعبہ المیم و عید العزیز و ہذا مرث جہور الیہود و انصارہ و اشترکین
 و بعض اختلافہ من منا فقی دین محمد صلعہم فی یوسنا ہذا انتہی اور مثل ایسے بدور
 بازغہ میں لکھا کر فرماتے ہیں تمہو انفسہم عید السیم و غلام فلاں الکن ابن حجر
 کی شرح سنہاج میں لکھتے ہیں و یحرم ملک الملوک لان ذلک لیس بعید الہد و کذا
 عید النبی و عید الکعبۃ و الدار و علی و الحسن لایہام الشریک انتہی ملا علی قاری
 نے شرح فقہ اکبر میں لکھا و اما ما شہر من التسمیۃ بعید النبی فظاہرہ کفر لان یراد
 بالعبد الملوک انتہی اور قصہ حضرت آدم کا بھی جس میں حضرت حوالی عید الحارث
 نام رکھا تھا مانعت کا موند ہے اور یہ جو مخالفین بعض اشخاص کے نام بتلاتی
 ہیں کہ فلاں کا نام عید النبی تھا اور فلاں کا فلاں سفید چوز نہیں اگر کوئی عالم
 خلاف شریعت بات کرے تو اس کے کرنے سے حکم شرعی بدل نہیں جاتا
 مدار بخش سالار بخش کو اسی پر قیاس کر لو اکثر یہ نام جہال یا سید نفع اور
 ضرر کے بزرگوں کے کمال اعتقاد سے رکھتے ہیں اور فضول علانی میں
 ہے و لایسمیہ حکماً و لا بالاحکام و لا بالاعیسی و لا بعید فلاں و لایسمیہ ہافیتہ نہر کیتہ
 نحو الاسیر و الرشید و در ز النہار میں ہے و الا کثر علی المنع خشینہ اعتقاد و حقیقۃ
 العبودیتہ کما لایجوز عید الدار

سوال ۱۲۷۔ نماز عوشیہ کا پڑھنا کیسا ہے ؟

الجواب نازعوشیہ کا پڑنا شریعت میں بے اصل ہے اور علمائے اس کو مسترد
 لکھا ہے عرب کے فتویٰ میں اس کو ممنوع لکھا اور دافع السطیلین میں جو کہ تصنیف
 ہے فاضل کامل بڑی عالم خلقت کی اور بڑے فاضل متاخرین کے ابراہیم
 بن محمود طنجی حنفی مذہب والی الدتعالیٰ اور سید رحمہ کرے لکھا ہے کہ
 کیا کہتے ہیں دین کے امام کہ الدتعالیٰ اول سے راضی ہوا اور جماعت کے
 حق میں کہ انہوں نے اپنی عادت کی سے اور اس پر مصر ہیں اور اس سے
 باز نہیں رہتے اور دلیل پکڑتے ہیں کہ بڑے بڑے شہروں میں اس بطور کرتے
 ہیں ہم بھی یہی کریں گے جیسا کہ ان فلاحی فلاحی شخص کو اور چلنا عراق کی طرف
 بعد نماز کے آیا یہی قول فقط حجت ہوتا ہے یا نہیں اور یہ فعل حرمت سے
 حلالی ہوتا ہے یا نہیں اور یہ جماعت معذور ہوتی ہے یا نہیں بیان کرو
 خدا کے یہاں سے اجر پاؤ گے جواب نہ کتبہ محمد بن محمود الکشافی رحمہ الدتعالیٰ کتبہ
 مظفر بن محمود السیاحی رحمہ الدتعالیٰ کتبہ محمد بن طاہر بخاری نہ کتبہ یوسف بن محمود
 السمرقندی نہ کتبہ مظفر بن المتصور الجانی نہ کتبہ محمد بن مظفر بن منصور الجانی
 نہ کتبہ محمد بن محمد الدین الحواری نہ کتبہ ابراہیم بن اسماعیل النشاپوری نہ کتبہ
 محمد بن ابی بکر البہندی نہ کتبہ علی بن محمد بن قاصی حمید الدین ناگوری اور
 ایسی ہی ہے محکم الطالبین میں اور مدارک السالکین میں ہوا جس نے جو کچھ
 بہتان باندھا ہے بڑے مشائخوں پر باندھا ہٹانے قدموں کے بعد نماز کے
 عراق کی طرف وہ شخص کافر ہے یہ وہ لوگ ہیں کہ جو آنکھیں خوب خدا
 واقف ہے اور ہٹ تو ان کے پاس ہی اور نصیحت کرتا انکو اور کہو تو انکو حق میں
 پر لے درجہ کا کہنا ہلاکت ہو جو آنکھیں واسطے کیا اور بڑے ہیں حقیقت پرانے
 سے اور الدتعالیٰ خوب جانتا ہے فقط اور کفر و ممنوع ہوا اس فعل کا اور کتاب وغیرہ

من الخواص العلوم سوار کانت بالقصد وبالسہو سنبھا استباحۃ تمام اصوات الملائک
وخلوة الاجنبیات والنظر الی الامار ووجہ الوجہ وضرب الاقدام بعد الصلوۃ الی امر
افترار علی اثاث کما الذین یتبعون النبی علیہ السلام فی الحركات والسکنات والا قوال
والاحوال و استحلال المعصیۃ صغیرۃ کانت او کبیرۃ واستحقاقها وکسبہا وارشاد شریعتہ
و استہانتہا و طلب الحوائج من الاسوات والاستعانتہ بہم و تکذیب الرسل او واحدہم
فیما اخبرہا من ضروریات الدین و تحقیرہم او واحدہم و ترک التعظیم للملائکۃ علیہم السلام
ولقد ینکح الکافین فیما اخبرہ من الغیب انتہی و

سوال ۱۵۔ شفاعت بالاذن جو تقویت الایمان میں مذکور ہے وہ غلط ہے
یا صحیح اور ایسی ہی جو اسمیں لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی شان کسانے بڑی مخلوق ہی
چار سے ذلیل زیادہ ہے کفر ہے یا نہیں اور او میں نے ادبی آنحضرت صلیع کی سچی ہنہر
اور بعض لوگ کہتے ہیں کہ اسمیں حضرت کو بڑا بہائی لکھا ہے لہذا کیا حال اور یہ کہ لکھا ہے
الجواب شفاعت کے مقدمہ میں جو تقویت الایمان میں لکھا ہے وہ صحیح ہے
اہل سنت کے نزدیک شفاعت باذن اللہ ہوگی صحیح مسلم میں حضرت انس سے روایت
ہے قال قال رسول اللہ صلیع فماتون علی ربی فیؤذن لی فاذا انما
وقت ساجداً فیدعی ما شاء اللہ فیقال یا محمد ارفع راسک قل تسلم سل القطع اشفع ترفع
فارفع راسی فاحمد ربی تعالیٰ تجید بعلینہ ربی عز وجل ثم اشفع فیحدی حدافا خیر
من النار و دخلہم الجنة امام نووی فی شرم میں فاشاذن علی ربی کی لکھا قال
القاضی عیاض معناه واللہ اعلم فیؤذن لی فی الشفاعۃ الموعود بہا المقام المحمود
الذی اوخرہ اللہ تعالیٰ واعلمہ نہ بیعتہ قبۃ امتی القیصر نیشاپوری میں لکھا و
اندزیہ الذین نجافون ان یحشر والی ربہم لیس لہم من دونہ ولی ولا شفیع فان کان
الضعیف للکفار فظاہر وان کان للمؤمنین شفاعۃ الملکۃ والرسل اذ اکانت باذن اللہ

تعالیٰ فانیها بکون بالحققه سن المدفهم انه ليس لهم سن دونه ولی ولا شفيع انتهى
 تفسیر کبیر میں لکھا ہے وانکان المراد المسلمین فنقول قوله ليس لهم دونه ولی ولا شفيع
 لاينافي نذرهنا فی اثبات الشفاعه للمؤمنين لان شفاعته الملكة والرسل للمؤمنين
 انما يكون باذن المدفوع له تعالیٰ سن والذي يشفع عنده الا باذنه فلما كانت تلك
 الشفاعه باذن المدفوع تعالیٰ كانت فی الحقیقه من المدفوع تعالیٰ انتهى تفسیر باب تلوید
 میں لکھا لا یشفع شافعہ یوم القیامۃ الا من بعد ان یاذن المدفوع فی الشفاعۃ امر
 بہی اوس میں لکھا قل للہ الشفاعۃ جمیعاً اسی لا یشفع احد الا باذنه فكان الاشتغال
 لعبادۃ اولی لانہ ہو هو الشفیع فی الحقیقۃ وهو یاذن فی الشفاعۃ لمن یشاء من عبادہ
 انتهى تفسیر کاشی میں لکھا لا یکل احد الشفاعۃ سن عذابه تعالیٰ الا باذنه اذا لا یقدر
 احد ان یخاطبہ تعالیٰ خوفاً انتهى تفسیر جاسم البیان میں ہے قل للہ الشفاعۃ جمیعاً
 اسی ہو ما لکھا لا یستطیع احد ان یشفع الا باذنه ولا یشفع الا من اذن له انتهى شاہ
 عبد العزیز صاحب نے تفسیر فتح العزیز میں لکھا ہے کہ محروم مطلق از شفاعت کا فرض
 و بس مناسب مقام ہم نفی ہمیں شفاعت است بذیراکہ ایں کلام ہر اگر و خیال
 خاص اہل کتاب و نیز ہم شریان ایشان است از اولاد انبیاء و اولیاء و متوسلان
 بزرگان اینکہ خود را بتوسل بزرگان مامون از مواخذہ باز پرس میدانند و
 می فہمند کہ با وجود کفر و بناج دیگر بزرگان ما را از عذاب اخروی خلاص ہند
 ساخت و طریق رد ایں خیال آنست کہ شفاعتیکہ شما بتوقم آن عہد می شوید در ہل
 روز واقم نخواہد شد زیرا کہ شفاعت ہر شفیع در اں روز موقوف بر حکم الہی خواهد
 و چون شفاعت موقوف بر حکم الہی شد جاکہ اعتماد نماند چہ توسل بآن شفیع در حصول
 آن کفایت نخواہد کرد بلکہ حکم الہی ہم در کار است و ایں در خطر است شود یا
 نشود شاہ مجتہد توسل بجائی نازش نکنید کہ ایں توسل مستقل نیست انتهى

الغرض شفاعت بالاذن و پہلے رضہ درجات و خطابیات کے تمام اہل سنت کا مذہب ہے
 اور یہ بات کہ وہاں کچھ اذن کی حاجت نہیں محض غلط ہے صدارت منگی میں ہے
 منس، انکے شفاعتہ بنیہ مسلم فی اہل الکبائر نہیں مبتدع ضلال کہ انکے بار اخراج و المعزلیت
 و سن قال ان مخلوقا شیخ عنده السد غیر اذنه فقد خالف اجماع المسلمین و خصوصاً القدر
 قال تعالیٰ سن ذال ہی شیخ عنده الا باذنه وقال تعالیٰ ولا یفتنون الا لمن رضى
 وقال تعالیٰ و کم منکم فی السموات لا یفنی شفاعتہم شیاً الا من بعد ان باذن البعد
 لمن یشاء و یرضی وقال تعالیٰ و خشت الا صوات للرحمن فلا تقسم الا سباً یورثہا
 الشفاعۃ الا لمن اذن له الرحمن و رضی له قولا و قال تعالیٰ ما لکم من دونہ من ولی ولا
 شفیع و مثل ہذا فی القرآن کثیر انتہی، اس سے پہلے ایک فتویٰ علمائی دہلی اور کچھ ہندو
 طلب کیا گیا تھا سب علماء نے شفاعت بالاذن کو بالاتفاق مذہب اہل سنت قرار دیا
 اور صاحب تقویت الایمان کے تقویت کی اور مخالف کے عقیدہ کو غلط بتلایا اور دوسرے
 بات جو تنہویت الایران سے نقل کی اسکا حال یہ ہے کہ اس کلمہ سے بی ادبی و خست
 مسلم کی اور کفر یہ ہے۔ لازم نہیں آتا ہی البتہ اولی یہ ہے ہی کہ ایسا کلمہ کہ جس کے خواص
 گہرے ہیں زبان پر نہ لاری فود و الفود حضرت نظام الدین اولیا میں لکھا ہے
 سختی حق در توکل اقتاد فرمود کہ اعتماد بر حق باید کرد و نظر بر سچکس نباید داشت بعد از
 بر لطف مبارک رائد کہ ایمان کسی تمام نشود تا بہ خلق نزدیک او چچاں نماید کہ بیشک شتر
 اور ترجمہ عوارف المعارف نیم شہاب الدین سہروردی کی باب سوم در معرفت بعضی
 از صفات نفس میں مرقوم ہے و ایں صفت از نفس بر پنج چیز والا بہتر و متعارف است مقدار
 خلق چنانکہ رسول اللہ صلی علیہ وسلم از ایں خبر باز داد و الا کمیل ایمان المر جتمی کیون الناس عندہ
 کالاباعر انتہی، شیخ سعدی رم بوستاں میں لکھتے ہیں ۵

دل اندر محمد باید اید دست بست

کہ عاجز تر است از صنم ہر کہ ہست

پس معلوم ہوا کہ قدرت پروردگار تعالیٰ شانہ شانہ کے بیانیں اگلے علمائے اس سے زیادہ کلمات کا بھی استعمال کیا ہے تنقیص شان کسی بڑے کی اس سے ثابت نہیں ہوتی جیسا کہ موعوم مخالفین کا ہے لیکن اگر اور عبارت کے ادراکے تو بہت عمدہ ہے اور لفظ بڑے بھائی کا حال یہ ہے کہ وہاں صاحب تقویۃ الایمان نے ترجمہ حدیث کا کیا ہے اور لفظ حدیث کے یہاں اعبدا و ربکم و اگر موانع کم یعنی عبادت کرو تم رب اپنے کی اور تعظیم کرو بھائی اپنی کی صاحب تقویۃ الایمان نے لفظ بڑے بھائی کا ادب کے واسطے لکھ دیا اگر مخالفین کو یہ بات ناپسند ہو تو اس لفظ کو کتاب میں سے کاٹ دیں فقط بھائی کا یا کوئی اور لفظ بھائی کے ساتھ لگاویں جس عالم سے پوچھا جاوے گا وہ اس سے بڑھ کر اصل سیٹ کا ترجمہ اور حاصل کیا نہ کریگا اور اخوت کے مراد یہاں اخوت بنی آدم ہو نہیں سکتی ہے اور یہ بات شرعاً اور عقلاً یک طرح ممنوع نہیں مشکوٰۃ شریف میں موجود ہے کہ آنحضرتؐ نے اپنی امت کے لوگوں کو جو آپ کے وقت میں موجود تھے اپنا بھائی فرمایا ہے وہاں اخوت کے مراد اخوت ایمانی اور اسلامی ہونے سے مراد ہے

ان رسول اللہ صلعم انی المقبرۃ فقال السلام علیکم دار قوم مؤمنین وانا انشاء اللہ کعبہ لا حقون و دست

ان قدرائنا اخواننا قالوا اولنا اخوانک یا رسول اللہ قال انتم اصحابی وانا انما الذین آمنوا

بعد آیت اور قرآن مجید میں ہوالی مادا خاتم ہو و احضرت ہو کہ عباد کا بھائی اللہ تعالیٰ نے فرمایا جو دیکھ قوم عدا کفار قبی الغرض اخوت باعتبار نسب و باعتبار دین کے حضرات انبیاء اللہ کے ساتھ بھی ہوتی ہے حضرت پیران پیر نے درود بھیجتے ہیں سطح کہا ہے کہ بھائیوں نبیوں پر جی اے اللہ تعالیٰ تو درود اور رحمت بھیج چنانچہ کبرت احمر میں موجود ہے اور بعض اشخاص مثل صاحب ضیعا کہ عبارت فواد الفواد اور تقویۃ الایمان میں فرق بتلاتے ہیں سو وہ فرق محض غلط ہے لفظ بہہ و بہر کا فرق بتلانا ایسے مقام پر ہرگز کسی فارسی داس کے نزدیک قابل قبول نہیں دو نو کے ایک ہی معنی ہیں نہ

سوال ۱۹ فقرہ بنا اور مرثیہ پڑھنا اور اس پر نذر کی کوئی چیز دینا اور عرضی لکھ کر آویزاں

اور تعزیر داروں کو شریعت پلانا اور ہندی سنت کی چٹر پانا اور عشرہ محرم میں غم اناؤرست
ہے یا نہیں الجواب یہ سب باتیں بدعت و شرک کی ہیں جسے بچنا واجب ہے
فرمایا مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب نے تفسیر فتح العزیز میں برخی از ایشان ارواح مدبرہ
و ملائکہ موکلہ را از مخلوقات یا ارواح انبیاء و اولیاء و عباد و ربانین و احبار و علمائے
بے ملاحظہ علاقہ بندگی خدا و محبوبیت او بالاستقلال در محبت برابر خدا میسازند و نذر
قرابین بنام آہنا میدہند و احکام ایشان را بے تامل در اخذ بہا برابر روحی ناطق اتی
میشمارند و بعضے از ایشان باصور و ہیاکل و قبور و معابد و مسکن و مجالس آہنا افنائیکہ
در مسجد و کعبہ پر ای خدا باید کرد و عمل می آرند مانند سر ہندی ہن ہنادن و گرداگرد گشتن
و دست بستہ بصورت استقبال قبلہ در نماز ایستادن النہ و اور تحفہ اثنا عشریہ میں فرمایا
نوع شانزدہم صورت چیزے را حکم آں چیز دادن و ایں وہم اکثر لہ بت پرستان زدہ
و اینہا در ضلالت افگندہ و اطفال خورد سال نیز درین ہم بسیار گرفتار میباشند
اسپان و سلاح و دیگر چیز را از چوب گل ساختہ خرمسند و میسند و حقیقت اسب صلاح
می انگارند و دختران خورد سال و پسران و دختران از جامہا گنبد و نقش و بلون ساختہ
با ہم نکاح آہنا میکنند و شادی می نمایند و در ضعیفہ ایں ہم خیل غلبہ کردہ قبور حضرت امین
و امیر المومنین و حضرت زہرا تصویر کنند و مکان آنکہ میں قبور حقیقتا قبور صحیح النور آن ہند
است تعلیم وافر نمایند بلکہ سجدات رسانند و فاتحہ خوانند و سلام و درود رسانند و گنبدانہا
منقش مفرین گرفتہ گرداگرد استادہ شوند و در رنگ مجاوران و دادرشک میدہند و نذر
حق در حرکات طفلان و حرکات ابن پیران نابالغ بیچ تفاوت نیست انتہی اور اپنے
فتویٰ میں لکھا ہے کہ بنانا تعزیر و غیرہ کا بدعت سید ہے اور یہی بدعت کا اختراع
کرنا والا عن خدا میں لبر کر ہے اور فرائض اور زوال سکے و گاہ اتی میں مقبولی نہیں
جنانچہ حدیث شریف میں آیا ہے من احدث حدثا او آوی محذرا لئلا یلحقہ اللہ للکفۃ والناس

مجتہدین لا تقبل الدنہ صرفاً ولا عدلاً یعنی جو کوئی نئی بات نکالتا ہے یعنی بدعت سیئہ
 یا جگہ دیتا ہے بدعتی کو اُس پر لعنت ہے اللہ کی طرف فرشتوں کی اور آدمیوں کی اور نہیں
 قبول کرتا اللہ تعالیٰ اُسکے فرض و نفل اور روایت میں یا ہے من احدث فی امرنا ذرأۃ استر
 فہو یعنی جو کوئی نکالے اس امر میں یعنی ہمارے دین میں ایسی چیز کہ وہ اُسکے ہنو
 پس وہ مردود ہے اور اس مجلس میں بہنیت زیارت اور گریہ و زاری کے بھی حاضر ہونا
 جائز نہیں سئلے وہاں زیارت نہیں ہے کہ اُسکے لئے حاضر ہو بلکہ وہ کچھ قابل ازانہ کے
 میں تینا سچہ حدیث شریف میں آیا ہے من راہی منکم منکر افعلیغیرہ فان لم یستطع فبلسانہ فان
 لم یستطع فبقلوبہ وذلک ضعف الایمان یعنی جو کوئی دیکھے تم میں کوئی چیز خلاف شرع پس
 چاہئے کہ بگاڑ ڈالے اُسکو اپنے ہاتھ سے اور اگر ہاتھ سے نہ بگاڑ سکے تو زبان سے منع کرے
 اور اگر زبان سے منع نہ کر سکے تو اپنے دل سے برا جانے اور یہ ضعیف درجہ ایمان کا ہے اور
 مجلس تعزیر داری میں جا کر کتا بلا و مرثیہ سننے بھی جائز نہیں سئلے کہ مرثیہ اور کتا
 میں احوال واقعی نہیں ہوتا بلکہ جھوٹ اور افتراء و تحارت بزرگوں کی پس سننا اسکا
 بلکہ جانا بھی ایسی مجلس میں انہیں چنانچہ حدیث شریف میں بھی واقع ہوئی ہے سنو
 اور پڑھنے مرثیوں کے سے عن ابی اوفی سنی رسول اللہ صلی علیہ وسلم عن المرانی یعنی ابو اوفی روایت
 کرتے ہیں کہ منہ فرمایا آنحضرت صلی علیہ وسلم نے مرثیوں اور اگر مرثیوں در کتاب میں احوال افتراء
 ہو تو سننا اطلح کی مرثیوں در کتاب کا مضائقہ نہیں لبتہ ہئیت اجتماعہ جیسے کہ مبدع
 بناتے ہیں بنانی نہ چاہئے کہ مشابہت قوم مبتدعین کی ہوتی ہے اور انہی مشابہت کے احترام
 اور اجتناب ضرور ہو کیونکہ حدیث شریف میں آیا ہے من تغبہ لقوم فہو منہم یعنی جو کوئی مشابہت
 کسی قوم کی کرے پس وہ انہیں میں سے ہے اور اس حدیث میں بھی داخل ہے من کثر سواد قوم
 فہو منہم و من رضی عمل قوم کان شریکاً من عمل یہ یعنی جو کوئی مجیثر ٹیڑھا لے کسی قوم کی تو وہ
 بھی انہیں میں سے ہے اور جو کوئی راضی ہو کسی قوم کے عمل کا ہوتا ہے شریک کے کرنا لے کا

اور ایسی جگہ فاتحہ پڑھنا بھی درست نہیں اس لئے کہ ایسی جگہ قابلِ نیست اور نابود کرنے کے اور
 نجاست باطنی رکھتی ہو اور فاتحہ درود ایسی جا پڑھنی چاہئے کہ پاک نجاست ظاہری اور
 باطنی سے ہو پس جو شخص کہ معاذ اللہ یا خانہ میں کلام اور درود پڑھ گیا عقلاً و شرعاً ملامت
 کیا گیا اور طعن کیا گیا ہو گا ایسے ہی اگر نجاست باطنی ہو اور قابلِ ازالہ کے وہاں بھی
 موجب ملامت اور مطعونیت یا کچھ فرق ہے اور اسکی بُرائی حدِ حرمت کو پہنچتی ہے اور غل
 اسکا مرتکب گناہِ کبیرہ یا مکروہ کا و یا اسکا صاحب تکب صغیرہ کا ہے مولوی صاحب
 موصوف نے جواب میں فرمایا البتہ تمام امور بدعتِ سیئہ ہیں اور تفاوتِ امور بدعیہ میں باعتبار
 منفعہ کی ہے جس بدعت میں کہ منفعہ زیادہ تر ہو تب بُرائی اسکی زیادہ ہوتی ہے اور
 جس بدعت میں منفعہ کم ہو تب بُرائی اس میں کمتر ہوتی ہے اگر ترکِ بدعت کو نیک سمجھتا ہے
 اور قربتِ خدا کی اس میں جانتا ہے تو مرتکبِ سکا خاج دائرہ اسلام سے ہے چنانچہ حدیث
 شریف کہ کتاب بن ماجہ میں وارد ہے معلوم ہوتا ہے عن حذیفۃ قال قال رسول اللہ ﷺ
 لا یقبل اللہ لصاحب بدعة صوما ولا صلوة ولا صدقة ولا حجا ولا عمرۃ ولا حیا ولا صر فاو
 لا عد لا یخیر من لا اسلام لہا ثم خرج الشجرة من الجبین یعنی روایتِ حذیفہ سے کہ کہا فرمایا
 رسول خدا صلعم نے نہیں قبول کرتا اللہ تعالیٰ بدعتی کا روزہ اور نہ نماز اور نہ صدقہ
 اور نہ حج اور نہ عمرہ اور نہ ہجاء اور نہ فرض اور نہ نفل نکلیا تاہم وہ اسلام سے جیسے کہ
 نکلتا ہے بال آئے گو نہ وہیں سے کہ کچھ اسمیں نہیں لگا رہتا صاف نکل آتا ہے انتہی اور بدعت
 عام ہے ایسی کہ آپ بدعت کو احداث کیا ہو یا نہ کیا ہو بلکہ اور نے کہا ہو اور یہ شخص سکونہ
 کرتا ہو دونوں کو بدعتی کہیں گے اور حدیث ابن ماجہ میں یہ بھی آیا ہے کہ فرمایا رسول خدا صلعم نے
 یا ایہ المدائن یقبل عمل صاحب بدعتی یعنی نہیں قبول کرتا اللہ عمل صاحب بدعت کا
 یہاں تک کہ ترک کرے اسکو اور مرتکب بدعت کو نہ مال فرمایا ہے اگر ضلالت اسکی اس حد
 کو پہنچے کہ اسمیں عیدِ نارتھی ہو تو وہ شخص مرتکب کبیرہ کا ہو گا اور یہ فرق اس صورت میں

کہ بدعت کو اچھا نہ سمجھے یعنی اچھا سمجھنے والا کا فرم ہوتا ہے دونوں صورتوں میں جیسا کہ اوپر
صریح فرمایا اگر تکثیعت کو نیک سمجھتا اور قرب خدا کی اُس میں جانتا ہے تو مکرکب کا
خارج دائرہ اسلام سے ہے اور صلوا وغیرہ کہ تعزیر وغیرہ کے آگے لانے ہیں وہ اس پر نیاز
دیتے ہیں اور رکھا پہننے دیتے ہیں ورش عاصفرا کو پر میں حلوی کے تعزیر کے تحت پر رہنے
دیتے ہیں ور صبح کو اٹھا کر تقسیم کرتے ہیں بے بیجانے اسکے کے آگے تعزیر وغیرہ کے ممنوع
ہے اسلئے کہ اس میں تشہیر ساتھ کفار اور بت پرستوں کے ہوتی ہے اور اس جہت سے اس میں
کرامت پیدا ہوتی ہے واللہ اعلم انتہی مخصا من تحفۃ الزوین شربت وغیرہ کا بھی
حکم سطر ح کا ہے الیٰ غلال کے شرک و ممنوع ہونے میں حطر پر فساد اور خیار اور الیٰ
کرتے ہیں کچھ جملے ال نہیں البتہ یہ بات قابل تنقید ہے کہ غم گراؤ اس روز درست یا نہیں
مجلس کتاب خوانی کی بھی کرنی جائز ہے یا نہیں سو حال اسکا یہ ہے کہ حضرت پیران پیر نے
غنیۃ الطالبین میں تصریح کی ہے ولو جازان تیخ یوم موتہ یوم مصیبتہ اکان یوم الاقین
اور لے یعنی جائز ہوتی یہ بات کہ عاشوری کا دن دن مصیبت کا قرار دیا جائے تو سیر کا دن
بدرجہ اولیٰ غم کا دن قرار دیا جاتا اس واسطے کہ اس روز حضرت کا انتقال ہوا تھا اور مولانا
جلال الدین سیوطی نے رسالہ مولد میں لکھا وقد قال ابن رجب فی کتابہ للطائف فی
الرافضیۃ حیث اتخذوا یوم عاشوراء مائلا لاجل قل الحسین لم یأمر اللہ ولا رسولہ باتخاذ ایاہ
مصائب الانبیاء و موتہم ناما فلیف من دونہم انتہی (ترجمہ) اور تحقیق کو ابن رجب نے کتاب
اللطائف میں مذمت و رافض میں سوچہ کہ مقرر کر لیا ہے یوم عاشورہ کو ماتم و شہادت
امام حسین کے نہیں حکم کیا ہے خدا نے اور نہ اس کے رسول نے مقرر کر لینے ایاہ مصائب فات
دنیا کو روز ماتم میں کیا حال ہوئے کمتر لوگوں کا۔ اور مجموعہ ماورائہ میں لکھا ہے ولایات
من الحکایات والمصائب للبتکۃ الحج فان ذلک یکبرہ وکذا المجلس المصیبتہ الحسین فینجج الیہ
الرجال والنساء فیکون انتہی (ترجمہ) اور نہ بیان کئے حکایات و مصائب کو واسطے رکنے

جماعت کے اس لئے کہ یہ کرو، جو اور ایسی ہی ہے بیٹھنا واسطے مصیبت حسین کے پس جمع ہوتے ہیں اسکے پاس مرد و عورتیں درروئے ہیں۔ اور امام غزالی اور شاہ ولی اللہ صاحب اور ابن حجر صاحب مباحث محرقہ اور صاحب مجالس الابراہیم کے کلام سے بھی منع ہونا غم اور ایسی مجلس کا نا جائز ہے، اور مولوی روم صاحب نے بھی شنیعی میں اس غم کے کرنے کو برا لکھا ہے الغرض بغیر تجدد مصیبت کے غم کرنا اور اس طرح بدوئے تجدد و نعمت کے خوشی کرنی گناہ جائز نہیں اور مصیبت کے باب میں مخالفین بھی ہمارے ساتھ متفق ہیں چنانچہ سیوطی سے منقول ہو چکا ہے اور بھی سیوطی نے لکھا ہے کہ محفل غم کی شرح میں ثابت نہیں فقط و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین والصلوٰۃ علی رسولہ و آلہ اجمعین ۛ

تمام شد

چکیدہ خامہ عطار در رقم نوی بخش	تقریباً ۶۲	اعنی جناب منشی محمد عبدالعزیز صاحب
مصنایین و معانی	۱۸	اعجاز رقم سہ سوانی

واحد مطلقہ کیوں وحدهت پسند اوست - و نہ اسے قانون توحید پسند اوست
 انسان ترا بقالب عقل دیں آرایش داد - و بنیاد گراں بہا سے حق و یقین غالیں داد
 سردم ستایش را بنام - و اجل ثنا و نیایش را زیبا - رسولیکہ ہدایت باب لا ابواب سلام خان
 و بیٹہ شرک و بدعت بریان او - جن و بشر را براہ دین حمدی نمود
 و قوانین بلند آوازہ شرع مودے فرمود - اوج نعت فائقہ را شایاں -
 و الراجح محدث لائقہ را ساطع بریاں - اما بعد ہستوے تقدیم کج مع زبانی
 خستوی کمال نادانی - خضر پاکان محمد عبدالعزیز اعجاز رقم سہ سوانی
 گزارش مقاصد اسے نگارو - و نگارش مطالب را بزبان کلک بے پائے گزارو
 اکنون کہ بدعت بلند آواز و کمال است - و جہانے ببال شرک نیہ دام و بال است
 شریعت اتنی بجز نامے نماندہ - و سنت نبوی عقب جنیت ہما ندہ

نوائین بدعتیا نرا روز بازار - وقوع سنت یکر از سن ۸۹ - الا اہلسنت و جماعت و دوزخ اند
 یکے بدعتی و دیگر و مانی کہ باہم نزاعی باد ہوا دارند - پس ادیب و الانزاد فخر حسین جہا
 بازوے مرتبت والا صاحب - بطر قول مفصل چہ لاجواب کتابی بقلم دادہ اند
 در حقیقت باب مجاہدہ دیں کشادہ اند - بر مان بسط صراط المستقیم
 یا بحر محیط دین پایندہ را در سیم - غایتش چشم ندیدہ بود - و نہ گوش حق نبوش جہا تئیدہ
 حق اینکہ رفیع آئینہ حق غایت - و عقائد صافیہ را گوہر بے بہایت - اگر صریح ہدایت
 و راہ کعبہ حلال دین حق خوانیم بجا - قانون شریعت مجری - آئین عقائد طریقت سرگرا
 آئینی مصنف کتاب ہمین قائم باشند - و بدین و دولت بارور دایم باشد
 فقط زیادہ ہے زہ و غلط

تاریخ زمیندہ

دربانہ نہای شرک و بدعت نیست چنانچہ ازین کتابے بہتر	ایے محرم دین بیا شریعت انیسیت ناویدہ بہ ہیں رو ہدایت نیست
---	--

دیگر قطعہ تاریخ

تصنیف شدہ کتاب بمثل ہم زامع باطل است از حق اعجاز برائے سال تاریخ	ماہی نشان شرک و بدعت ہم ناطق و کا خف حقیقت دل گفت ببارق شریعت
--	---

دیگر

در اصول دین حق فخر حسین از بے تاریخ این نقش بدیع	کرد تصنیف این کتابے لاجواب زود قم دکش کتاب مستطاب
---	--

دیگر

بہر ایں نسخہ کجی ثابت و مثبت تاریخ
ہاں بگوا آئینہ مذہب ملت تاریخ

شد مرا فرخ جو فرمود مصنف از من
گفت فی الفور دم فکر بمن تا آفت غیب

تاریخ چکیدہ قلم اعجاز رقم حقیقت پناہ معرفت آگاہ جنوں
سجانی حکیم سید مذہب احمد شاہ صاحب سہوائی

راستی ورزید ہر یک کج نہاد
شد بشارت داد تاریخ خوب دلو

چوں مصنف ایں سالہ را نوشت
خواستہ تاریخ گویم لے مذہب

تاریخ ریختہ خامہ مخنی طراز اعجاز پرداز میر بنیاد علی صاحب سہوائی

مرا فرمود ہر اہل کلام
نہ گفتہ جہت فیض دوام

چوں رقم نمود فاخر ایں کتاب
میر بنیاد علی تاریخ سال

تاریخ نیتو فکر نسخہ خوش بیان میر محمد علی المتخلص سجاد کم رئیس سہوائی

کلمہ است حاکم ز باغ بہشت
بگو واقعی قول فصیل نوشت

چہ ہایم سخن من در وصف کتاب
بگر فکر تاریخ داری بدل

تاریخ تصنیف مولوی سید محمد حسن صاحب قتلہ سہوائی

دہ چہ سازی کہہ دیا بد ز قلم ترا
ثبت حکم دین اصل

قلمہ خیز است چہ قانون بشریت مجود
مے سرانم بعثاق سرور سالش

تاریخ